

## ڈی این اے ٹسٹ اور جنٹیک سائنس سے متعلق شرعی مسائل

[ڈی این اے ٹسٹ اور جنٹیک سائنس سے متعلق بعض اہم مسائل پر علماء  
ہند کے فیصلوں، نیز تحقیقی مضامین، مناقشات کا مجموعہ، جو پندرہویں فقہی  
سمینار منعقدہ ۱۰ ستمبر ۱۴۱۱ھ مارچ ۲۰۰۲ء میں پیش کئے گئے۔]

ادارة القرآن والعلوم الاسلامیہ  
(کراچی پاکستان)

۱۔ اہل حق و سادہ فطرت ہیں

**Islamic Fiqh Academy (India)**

منع الصلوة الإسلامية : (الصلوة)

الحمد لله رب العالمين

سورة الفجر: ١-٥

۱۔ جو ایتھنز میں آئے، انہیں یہ حکمت دی گئی کہ وہ اپنی قوم کو اس کی غلطیوں سے بچائیں۔

۱۰۔ فیضانِ نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) کی جامعیت و وسعت و وسعت کے لیے آپ کے وارثوں کو جو اہمیت حاصل

۱۱۔ یامیں نہ کہ جلا، مے، دہی، پانی سے ملادیا، انھیں کھانے میں چھینچ کر، یہ فوائد اچھے کے، اور، سہ کو صلیب پر تگڑے نمور میں پھانسی دے، یہ سب م

[illegible]

— 244 —

سید، ابوالکلام آزاد

لحم الشحم

ایستاد

July 27, 1949



021-34965877

١٠٠

في

2000

ت: 021-34856/01 - منشیہ القرآن، بیروت، لبنان

021-32674608 مركز القراءات والبحوث

کے

(C) 1984 by The McGraw-Hill Companies

021 32731861 - 000000000000

[illegible]

027-32516744 Date Recd: 07/28/02

CMZ 4228

021-35132320, 021-35132320, 021-35132320

2017/10/10

121.254.1563 64410 121.254.1563 64410

1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 26

## مجلس اولیٰ

- ۱- مولانا مفتی محمد ظفر الدین مفتاحی
- ۲- مولانا محمد برہان الدین شنبلی
- ۳- مولانا بدر الحسن قاسمی
- ۴- مولانا خالد سیف اللہ رحمانی
- ۵- مولانا شفیق احمد بستی
- ۶- مولانا عبید اللہ اسعدی





## فہرست مضامین

۹	ابتداء فیجہ	مولانا سید محمد صالح
	پہلا باب: تمہیدی امور	
۱۵	اکیڈمی کا فیصلہ	
۱۷	مواضع	
۲۲	تلفیہیں	محمد شاہد الحق ندوی
	عرفی مسئلہ	
۳۰	۱۔ فقہائے کلام ہذا کی بنیاد کے تحت	سید محمد شاہد الحق ندوی
۳۸	۲۔ جب تک کہ کسی سے مربوط شرعی مسئلہ	سید محمد شاہد الحق ندوی
۵۷	۳۔ غیر ملکی	ڈاکٹر عبدالسلام علی
	دوسرا باب: تعارف مسئلہ	
۷۱	۱۔ اسی میں اس مسئلہ کی حتمیت اور اثرات	پروفیسر سید محمد شاہد
	۲۔ ملاحظہ فرمائیے کہ یہ مسئلہ صرف	
۹۷	۳۔ فی الواقع اس	پروفیسر عبداللہ احمد
۹۸	۴۔ انہی میں سے	ڈاکٹر محمد شاہد الحق ندوی
۱۱۵	۵۔ جب تک کہ انہی میں	ڈاکٹر محمد شاہد الحق ندوی
۱۳۳	۶۔ اس میں حیات میں گناہ کی بنیاد پر	ڈاکٹر محمد شاہد الحق ندوی
	تیسرا باب: فقہی نقطہ نظر	
	تفسیر مسائل	
۱۷۷	جب تک کہ اس میں	مولانا سید محمد صالح

۵۵	۱۵۵۰ تا ۱۵۵۱ء شریف الشہرحانی	جنگ سائنس سے پیدا ہونے والے پتھر سرائی
		اسلامی نقطہ نظر
۱۹۷	۱۵۵۱ء تاریخ احمد شاہی	جنگ سائنس سے مربوط کچھ سرائی
۱۰۳	مولانا قمر امام بھٹا	جنگ سائنس سے پیدا ہونے والے مسائل کا شرعی حل
۲۱۱	مولانا محمد سعید	ذاتی ایذا سے نشت کے شرعی احکام
۱۹۹	ڈاکٹر حفصہ امجد علی	ذاتی ایذا سے نشت سے متعلق سرائی
۱۰۲	۱۵۵۱ء محمد خالد صدیقی	جنگ سائنس سے متعلق سرائی
۲۱۲	مفتی عبدالرشید نوکی	ذاتی ایذا سے نشت کی شرعی حیثیت
۱۸۰	مولانا ابو سعید انصاری	ذاتی ایذا سے نشت سے متعلق سرائی
۲۹۳	مفتی عبدالودود مظاہری	ذاتی ایذا سے نشت کی شرعی حیثیت
۳۱۰	مولانا رحمت اللہ ندوی	جنگ سائنس سے متعلق چند سرائی
۳۲۵	مولانا اسرار الحق صبیحی	ذاتی ایذا سے نشت، جنگ نشت اور انہیں حل سے متعلق شرعی احکام
۳۶۶	مولانا محمد شاکت بخاری	ذاتی ایذا سے نشت سے متعلق سرائی
		تفصیلی نقطہ نظر
۳۵۰	۱۵۵۰ء محمد بن الدین شعلی	جنگ سائنس سے مربوط مسائل
۳۵۳	مفتی محمد علی انجمی	ذاتی ایذا سے نشت سے متعلق سرائی
۳۵۷	مفتی عیسیٰ احمد مدنی	جنگ سائنس سے مربوط مسائل اور ان کے شرعی احکام
۳۶۳	مفتی محمد شاہد علی شاہی	ذاتی ایذا سے نشت اور انہیں حل سے متعلق سرائی اور ان کے احکام
۳۶۰	مفتی شیر علی بھٹو	ذاتی ایذا سے نشت سے متعلق سرائی
۳۷۵	مولانا ابو العباس ایدلی	جنگ سائنس سے مربوط کچھ مسائل
۳۹۲	مولانا محمد اختر شاہی	ذاتی ایذا سے نشت سے متعلق سرائی

۳۸۶	مشرق میں لڑنے والی	جنگل میں سے متعلق۔ ریل
۳۸۳	مور کا خوشی پیدا کرنے والی	جنگل میں سے مربوط۔ کوسا
۳۸۲	مور کا کھانا	ان میں سے کھانے کی
۳۸۱	مور کا کھانا	جنگل میں سے کھانا
۳۸۰	مور کا کھانا	جنگل میں سے کھانا
۳۷۹	مور کا کھانا	جنگل میں سے کھانا
۳۷۸	مور کا کھانا	جنگل میں سے کھانا
۳۷۷	مور کا کھانا	جنگل میں سے کھانا
۳۷۶	مور کا کھانا	جنگل میں سے کھانا
۳۷۵	مور کا کھانا	جنگل میں سے کھانا
۳۷۴	مور کا کھانا	جنگل میں سے کھانا
۳۷۳	مور کا کھانا	جنگل میں سے کھانا
۳۷۲	مور کا کھانا	جنگل میں سے کھانا
۳۷۱	مور کا کھانا	جنگل میں سے کھانا
۳۷۰	مور کا کھانا	جنگل میں سے کھانا



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## ابتدائیہ

امرن کا وہ جو دعوت خود اللہ کی نشانیوں میں سے ایک عظیم نشانی ہے:

”وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ إِذَا أَنْتُمْ بَشَرٌ تَتَلَوْنُ ،  
وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ  
بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يُتَفَكَّرُونَ ، وَ مِنْ  
آيَاتِهِ خَلْقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْخِلَافِ أَنْتُمْ نَفْسُكُمْ وَ تِلْكَ آيَاتُكُمْ ،  
إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِلْعَالَمِينَ “ (سورہ روم ۲۰-۲۳)۔

”اور اللہ کی نشانیوں میں سے یہ بات ہے کہ اس نے تم کو مٹی سے پیدا کیا، پھر  
اب انسان بن کر پھیل رہے ہو، اور یہ بات بھی اس کی نشانیوں میں سے ہے  
کہ اس نے تمہاری ہی جنس سے تمہارا بوزا پیدا کیا، تاکہ تم اس سے سکون  
حاصل کرو، اور تمہارے درمیان مودت و ہمدردی قائم کر دی، ہے شک؟ اس  
میں غور و فکر کرنے والوں کے لئے بہت سی نشانیوں ہیں، اور اس کی نشانیاں  
میں سے ایک آسمان و زمین کی پیداوار اور تمہاری زبانوں اور رنگوں کا اختلاف  
بھی ہے، یقیناً اس میں اہل دانش کے لئے بڑی نشانیاں ہیں۔“

انسانی تخلیق میں اللہ تعالیٰ کی جو قدرت و سماعت، تدبیر اور مہرِ جہت کا فرما ہے  
سائنس کی ترقی کے ساتھ ساتھ اس کی نئی نئی جہتیں سامنے آتی ہیں، ایسے ہی مظاہر قدرت  
میں جنہیں سائنس سے حاصل ہونے والی معلومات بھی ہیں، انہوں نے جس کا بے شمار  
غیبت سے مرعوب ہونا، یہ خلیہ پر عین کی آف بہت بڑی اعداد کا قیام پانچ سو سالوں  
میں ان کا انسان کی مختلف صلاحیتوں اور قوتوں پر اثر انداز ہونا کارخانہ قدرت کا ایسا عجیب  
نہ کہ جس کا ہر آئینہ مسلمانوں کے قول و فعل کی صورتوں میں ایمان سے محروم رہ  
سکتا ہے، یا تو اس کے دل میں غفل ہو گیا وہ تو یقین خداوندی سے محروم ہو، و من بضلہ  
فلا ہادی لہ۔

جیٹک سائنس برہاں خدائی ب پند تہرت اور اس کی نعمت و مہر سے بہرہ  
نمائی ہے۔ اس کے باپ میں ایک چرٹا سید بن کر سامنے آئی ہے، کیوں کہ انداز کیا  
جاتا ہے کہ بعض لاعلم مرآت اس تحقیق کو مد کے قابل سمجھتا ہو جائیں گے، جیسا بہت  
سے شرعی مسائل بھی ان تحقیقات کے یں منظم میں پیدا ہوئے ہیں۔ یہ سائنس بنیادی طور پر  
انسان کی شدت میں پائی جانے والی انفرادیت کو واضح کرتی ہے، ایک شخص کے جسم کے  
اوزن، دوسرے شخص سے خاصہ ممتاز ہوتے ہیں، اور انسان کی عقلی خصوصیات بھی سو روٹی  
طور پر منتقل ہوتی ہیں، اس لئے جیٹک تحقیق سے ہر مگر کی شدت میں مدخل ملتی ہے، انسان  
کے کسی رشتہ کو جانے جاسکتا ہے، بعض بنیادیوں کی کافی پہلے تشخیص کی جاسکتی ہے، اس سلسلہ  
میں کئی فقہی سوالات اٹھتے ہیں، اسلامک فتہ کمیٹی انڈیا کے پندرہویں سمینار منعقدہ  
۲۰۰۸ء ۲ مارچ ۲۰۰۶ء دارالعلوم مدینہ رضیہ میسور میں جن موضوعات کو زیر بحث لایا گیا،  
ان میں ایک یہ بھی تھا۔

اس موضوع پر رائے قائم کرنے کے لئے فقہی و فقیہانہ بھی مطلوب تھی، اس لئے  
 سوانح تیار کرنے سے پہلے انڈی کے دفتر دہلی میں جنرل راکس کے، ہیرین کی ایکہ  
 خصوصی نشست رکھی گئی، جس میں مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، جامعہ ملیہ، وغیرہ سے تین ماہرین  
 لئے گئے، رفقاہِ عراقی، قدر حضرت مولانا عبید اللہ اسعدی، حضرت مولانا عتیق احمد ہستوی  
 در اس فقیر کے علاوہ انڈی کے شعبہ علمی سے وابستہ کارکنان ان کے ساتھ بیٹھے، ان سے  
 موضوع کی پوری تفصیل سنائی گئی، نیز سوالات و مسائل کی وضاحت سے انجربے، ان کے  
 بارے میں استفادہ کیا گیا، پھر اس گفتگو کی روشنی میں سوانح مرتب کیا گیا اور سوانح جاری  
 کرنے سے پہلے اسے ماہرین کی خدمت میں بھیجا گیا، تاکہ ان کی اعتبار سے کوئی مجموعہ نہ رو  
 جائے، پھر علماء اور اربابِ افتاء کو سوانح تو بھیجائی گیا، ماہرین سے اس موضوع پر تحریریں  
 بھی مرتب کر لی گئیں اور انہیں بھی بھیجا گیا، تاکہ صورتِ مسئلہ کو سمجھنے میں سموت ہو، یہ  
 تحریریں بھی اسی مجموعہ میں شریک و شریعت ہیں، اس کے علاوہ سینار میں بھی ماہرین کو  
 دعوت دی گئی، تاکہ دو حضریں کے درمیان صورتِ مسئلہ کی وضاحت کریں اور ان کے  
 استفسارات کے جواب دیں، اس طرح زیر بحث سوالات سے متعلق جامعہ مقالات،  
 جوابات اور سینار میں ہونے والے مناقشات کی روشنی میں بہ اتفاق رائے انڈی کے فیصلے  
 ہوئے۔

یہ مجموعہ ان ہی میں تحقیقی کوششوں پر مشتمل ہے، فقہی احکام پر جو عجیب گمان ہے وہ تو  
 اس مجموعہ کی اصل روح ہے، لیکن ماہرین نے جو فنی معلومات فراہم کی ہیں وہ بھی حار  
 وارہاب افتاء کے لئے بڑی اہم ہیں، اللہ تعالیٰ بڑا اے خیر عطا فرمائے مجھ بن عزیز ان نوری  
 سوانح صدر ملی ندوی، و سوانح عتیق محمد مراجع الدین دہلی (رفقاہِ شعبہ علمی) کو کہ ان لوگوں

نے بڑی محنت سے ان شہ پاروں کو جمع کیا، اور اس طرح اکیڑی کا یہ علمی تحفہ ناظرین کی خدمت میں پیش ہے۔ یہ اور اس طرح کے جو بھی علمی کام ہو رہے ہیں ان میں علمی نگرانی کے اعتبار سے حضرت مولانا عتیق احمد بستوی (سکریٹری علمی امور) اور حضرت مولانا عبید اللہ اسعدی (سکریٹری برائے صحیفہ) کی توجہات و عنایات فیاد کا دلچسپ ذکر کرتی ہیں، الحمد للہ خیر الجزاء، دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کاوش کو قبول فرمائے اور اسے لوگوں کے لئے نفع کا ذریعہ بنائے۔

وبنا نفیل منا ینک أنت السبع العظیم

خالد سیف اللہ رحمانی

(جنرل مکتبہ)

۲۸ مکتبہ الحرم ۱۴۲۸ھ

۱۷ مارچ ۲۰۰۷ء

☆☆☆



جدید فتنی تحقیقات

پہلا باب

---

تمہیدی امور



## امکیت کا فیصلہ:

### جینیٹک سائنس سے مربوط کچھ مسائل

موجودہ سائنسی ترقی نے انسانیت کو بہت سے فائدے پہنچائے ہیں، لیکن اس کے ساتھ ساتھ انسانی نظریہ نظر سے اس میں بعض نئی پہلو بھی موجود ہیں۔ اس سلسلے کی ایک نئی جینیٹک سائنس اور DNA ٹسٹ ہے، یہ ڈی این اے ٹسٹ اور جینیٹک سائنس کے بارے میں فقہ اکیڈمی کے سوالنامے کے جواب میں جو ماہر فقہاء کے فتاویٰ موصول ہوئے اور میدان میں جو ان پر مناقشہ ہوا، ان کی روشنی میں درج ذیل تجاویز پیش کی جاتی ہیں۔

#### ۱- ڈی این اے ٹسٹ:

(DNA) ٹسٹ کے سلسلے میں میدان نے حسب ذیل فیصلے کئے ہیں:

- ۱- جس بچے کا نسب شرعی اصول کے مطابق ثابت ہو اس کے بارے میں ڈی این اے ٹسٹ کے ذریعہ متعین و پیروا کرنا شرعاً جائز نہیں ہے۔
- ۲- اگر کسی بچہ کے بارے میں چند دعوے وارد ہو، اور کسی کے پاس واضح شرعی ثبوت نہ ہو تو اسے بچے کا نسب ڈی این اے ٹسٹ کے ذریعہ متعین کیا جاسکتا ہے۔
- ۳- جو درہم مورد پابندی و تناسل میں ان کے ثبوت کے لئے مخصوص طریقوں سے بیان ذی این اے ٹسٹ کا نتیجہ نہیں ہوگا۔
- ۴- مدد و وقفاً کے بارے میں اگر کوئی تحقیق میں ڈی این اے ٹسٹ سے مدد لی جاسکتی ہے اور قاضی ضرورت محسوس کرے تو اس پر مجبور بھی کر سکتا ہے۔

### ۳۔ جنیک ٹسٹ:

۱۔ اگر جنیک ٹسٹ کے ذریعہ ثابت ہو جائے کہ رحم مادر میں پیدائش پانے والا بچہ ایسا ناقص عقل اور ناقص الاعضاء ہے جو ناقابلِ علاج ہے اور پیدائش کے بعد کسی کی زندگی ایک یومہ اور اس کے اور ٹھکانوں کے لئے تکلیف دہ رہے گی تو ایسی صورت میں حمل پر ایک سو بیس دن گزرنے سے پہلے پہلے والدین کے لئے اس کا اسقاط جائز ہے۔

۲۔ اگر جنیک ٹسٹ سے ذریعہ یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ کسی شخص کی اگلی نسل میں پیدائش ناقص کے امکانات ہیں، تو اس اندیشہ کے پیش نظر سلسلہ تولید کو روکنا قصداً ناجائز ہے۔

۳۔ اگر جنیک ٹسٹ کے ذریعہ کسی شخص کے بارے میں یہ اندیشہ ہو کہ وہ آئندہ جنون یا کسی ایسے مرض میں مبتلا ہو سکتا ہے جو شرعاً فصیح کلام کا سبب ہے تو فصیح کلام کے لئے شخص یہ ٹسٹ کافی نہیں دے گا۔

۴۔ علاج کی غرض سے اس شخص کی شناخت اور تحقیق کے لئے جنیک ٹسٹ کرانا اور اس سے فائدہ اٹھانا جائز ہے۔

### ۳۔ انسٹیم خلیے:

انسٹیم خلیوں سے متعلق سمینار نے یہ محسوس کیا کہ اس بارے میں مزید معلومات اور غور و تحقیق کی ضرورت ہے۔

## جنیٹک سائنس سے مربوط کچھ مسائل

اللہ تعالیٰ اس کائنات کے خالق بھی ہیں اور رب بھی، اور نہ صرف اسی وسیع و عریض کائنات کا منصوبہ، بندہ طور پر مسلسل جتنے رہنما کی شان۔ یوہیت کا مظہر ہے، بلکہ سر کے بالوں سے لے کر پاؤں کے ناخن تک خود انسان کا پورا وجود اور اس کے جسم میں چھپا ہوا ایک ایک قطرہ خون اور ایک ایک ذرہ گوشت و پوست بھی خدا کی قدرت اور اس کی ربوبیت کا نشان ہے۔ اسی لیے کہا گیا ہے: ”من عرف نفسه فقد عرف ربه“، چنانچہ جوں جوں وقت گزرتا جاتا ہے، اعدائے نشیووں سے پردہ اٹھتا جاتا ہے اور قدرت الہی کی ایسی شہادتیں سامنے آتی جاتی ہیں کہ عقل سلیم کے لئے خدا کی ذات پر ایمان لانے اور اس کی ہستی کے سامنے سر جھک دینے کے سوا چارہ نہیں رہتا۔ اور نہ معلوم قدرت کی کیا تیاریاں ہیں جو آئندہ لگا ہوں کے سامنے آئیں گی۔

نئی انکمائنات میں ایک یہ ہے کہ ”تد تعالیٰ نے جیسے انسان کی صورتوں اور ظاہری خط و خال میں ہر ایک کی اپنی شناخت رکھی ہے، اور رنگ و روپ، جسمانی ساخت، آواز اور مختلف پہلوؤں سے ہر انسان دوسرے سے ممتاز ہوتا ہے، اور اپنے اس امتیاز کی وجہ سے پہچان جاتا ہے، اسی طرح انسانی جسم میں خلیات سے مرکب ہے، وہ بھی اپنی شناخت اور پہچان رکھتے ہیں اور یہ تمام خصوصیات اور تشخصات کے حامل ہیں جو مروجہ طبی مہر پر عقل بھی برا کرتے ہیں، علم و تحقیق کے اس پیرہن سے ”جنیٹک سائنس“ بحث کرتی ہے اور اس وقت اس شعبہ پر خاصی توجہ دی جا رہی ہے، اس نے کئی نئے ذریعہ، بہت سی ناقابل طمانجھی جانے والی بیماریوں کا علاج بھی دریافت ہو سکتا ہے۔

اقب نہیں نظر میں آتی ہیں اسے "ٹیسٹ اسٹ" اور "ایلیمنٹس" سے متعلق کچھ سوالات آپ کی خدمت میں پیش ہیں، مسئلہ کی نوعیت کو سمجھنے کے لئے اس شعبہ سے متعلق مختلف بین الاقوامی صہف سے چند تحریریں مرتب کرائی گئی ہیں، جو اس سولہ نمبر کے ماحول اور اس میں درجہ کیا ہے کہ آپ ان کا بغور مطالعہ کر کے احکام شریعی کی وسعت و گہرائی سمجھ سکتے ہیں:

ڈوکی این اے ٹسٹ۔

۱۔ اگر ایک بچے کے سلسلہ میں کسی شخص دعویدار ہوں کہ یہ میرا لڑکا ہے، تو سائنس دانوں کے خیال کے مطابق بچہ وہ ان دعویداروں کا ذی این اے ٹسٹ کر کے یہ بات معلوم کی جاسکتی ہے کہ "حقیقی معنوں میں اس کے والدین کون ہیں؟" ایسے اختلاف کو حل کرنے کے لئے کیا ذی این اے ٹسٹ کرایا جاسکتا ہے اور شواہد کس حد تک اس کو قابلِ تکیہ بنایا جاسکتا ہے؟

۲۔ "بچہ کس کمال کی شناخت کے لئے جسکی ذی این اے ٹسٹ کر لیا جاتا ہے، اگر بچے کو کسی کے پاس قاتل کی کوئی چیز ملے، جیسے ہل یا توپ وغیرہ، تو اس کے ٹسٹ سے قاتل کی شناخت کی جاتی ہے، لیکن یہ یقیناً ابھی اس درجہ کمزور نہیں ہے جتنی سے کہ معلوم ہو سکے کہ یہ "فارنسیک نمونہ" (Forensic Sample) ہونے والی بات ہے اور یہ کیا تھا، اور اس طرح کا ہے۔ یہ ایسی صورت میں آتی ہیں اسے ٹسٹ کی بنیاد پر کسی کو قاتل قرار دینا درست ہوگا؟

۳۔ (الف) ذی این اے ٹسٹ ذرا زیادتی کی بھی شناخت کی جاتی ہے، اور اگر اس صورت کے ضمن میں ایک نمونہ جو نمونہ اصل کر لیا جائے، تو زیادتی کی شناخت کی ذی این اے ٹسٹ کے ذریعہ یہ سزا کی جاسکتی ہے، مگر اسے شواہد کی شہادت کی شہادت کی بنیاد پر کیا جاتی ہے؟

(ب) بعض کیس میں اجتماعی تہذیب و تمدن کے بھی ہوتے ہیں، لیکن صورت میں ذی این اے ٹسٹ

بذات خود کثور مانا جاتا ہے، کیونکہ اس نشت میں لے چلے محفل کسی تیسرے شخص کی غلام نشاندہی بھی کر سکتے ہیں، ایسی صورت میں نشت کا کیا علم ہوگا؟

۳۔ اگر کسی جرم میں ایک سے زیادہ اشخاص ملوث ہوں، الزام کی بنا پر بعض ملزمین کا ذی این اے نشت کرایا گیا، لیکن بعض ملزمین نشت کرانے کو تیار نہیں ہیں، تو کیا قاضی انہیں ذی این اے نشت پر مجبور کر سکتا ہے؟

### جینک نشت

۱۔ نکاح سے پہلے مرد و عورت کا ایک دوسرے کا جینک نشت کرانا تا کہ معلوم ہو جائے کہ دوسرا فریق کسی سوروٹی بیماری میں تو مبتلا نہیں ہے، یا ایسا تو نہیں ہے کہ وہ قوت تولید سے محروم ہے اور ست ہے؟

۲۔ اگر مانتہی طور پر عیبت ہو جائے کہ رحم مادر میں پرورش پانے والا بچہ ناقص اعضا اور ناقص الاعضاء ہوگا تو کیا اس کا استعلا کرایا جاسکتا ہے؟ یہ اس لئے اعم ہے کہ جینک نشت سے یہ بات تین ماہ سے پہلے معلوم ہو سکتی ہے جبکہ الزام سازانہ سے نہیں اہ کے جنین کا جسمانی نقص معلوم نہیں کیا جاسکتا۔

۳۔ سائنسدانوں کی رائے کے مطابق جینک نشت کے ذریعہ یہ بات معلوم کی جاسکتی ہے، کہ اس کی اگلی نسل میں پیدا ہونے والے نقص کے کیا امکانات ہیں، کیا اس مقصد کے لئے نشت کرانے اور سلسلہ تولید کو روک دینے کی گنجائش ہوگی؟

۴۔ چار ماہ سے پہلے یا اس کے بعد جنین کی خلقی کثوریوں کو جاننے کے لئے کیا جینک نشت کرانے کی گنجائش ہے؟

۵۔ سائنسدانوں کا خیال ہے کہ جینک نشت سے یہ بات بھی جانی جاسکتی ہے کہ وہ شخص دائمی طور پر متوازن نہ ہے یا نہیں؟ اور اگر غیر متوازن ہے تو کس حد تک ہے؟ تو کیا

جنون کے سلسلہ میں اس سبب رپورٹ پر شیخ نکاح کا فیصلہ کیا جاسکتا ہے؟

اسٹیم خلیے:

۱- جنی اسٹیم سیل (Embryonic Stem Cells) کے بارے میں سائنس دانوں کا خیال ہے کہ وہ مکمل انسان بننے کی صلاحیت رکھتا ہے، اور اپنے عمو و دادا میں آنیجن بھی حاصل کرتا ہے، کیا اسے ڈی روغ مانا جائے گا؟ اور دو ایک زندہ وجود کی طرح قابل حرام ہوگا؟

۲- سائنسی تحقیق کے مطابق اسٹیم سیل کے ذریعہ پورے عضو بنایا جاسکتا ہے، کیا رحم مادر میں پروش پانے والے یہ اسقاط شدہ جنین اسٹیم سیل کے لئے کر کوئی عضو بنایا جاسکتا ہے؟ تاکہ اسے نواح کے مقصد کے لئے استعمال کیا جائے۔

۳- انسان کا اسٹیم سیل کسی حیوان میں ڈال کر حیوانی جسم میں مطلوبہ عضو کو تیار کیا جاسکتا ہے، کیا ایسے عضوی انسانی جسم میں پیوند کاری کی جاسکتی ہے؟ اور کیا عضوی تیاری کے سلسلہ میں حلال و حرام جانور کے درمیان کوئی فرق بھی ہوگا؟

۴- اسٹیم سیل کے حاصل کرنے کا ایک اہم ذریعہ ناف آئولی نال بھی ہے، مگر اس نالی کے خون سے بیس سے لے کر چار سو ادران کو مستقبل کے لئے محفوظ کر دیا جائے تو کسی نازک موقع پر وہ اس کے کام آسکتا ہے۔ مگر صحت پر جب یہ نال کاٹی جاتی ہے تو اس میں موجود خون کو فوری طور پر جسم میں پہنچا دیا جاتا ہے، اور اس باندھ دی جاتی ہے مگر سیل حاصل کر کے ہوتو نال کے حصہ میں جو خون ہے، اسے باہر نکال دیا جائے گا۔ کیا یہ صورت درست ہوگی؟ اس خون کے لئے لینے کی وجہ سے کسی مرض یا خطرہ کا امکان ایک فیصد سے بھی کم ہے، لیکن یہ حال اس طرح تو مودہ اس خون سے محروم ہو جاتا ہے، حالانکہ فوہلہ کے جسم میں خون کی مقدار کم ہوتی ہے، اور اس لحاظ سے اس خون



کی بھی اس کے لئے اہمیت ہے۔

۵۔ جیسی اسٹیم سیل یوں تو باتوں سے بھی حاصل کیا جاسکتا ہے۔ لیکن: بس قی تشو دغا میں رشواریاں ہیں، اس میں منظر میں ٹسٹ نیوب کے ذریعہ حمل کے استقرار اور اس کی ابتدائی تشو دغا کے جدید طریقہ کو اختیار کرنے کی صورت میں اگر میاں بیوی کی اجازت سے میٹس حاصل کر لیے جائیں، اور ان کو انسانی عضو تیار کرنے میں استعمال کیا جائے تو کیا ایسا ترنا جائز ہوگا؟— واضح ہو کہ ٹسٹ نیوب بے بی تکنیک میں میاں بیوی کا نطفہ تو استعمال کیا ہی جاتا ہے، لیکن بھی انسانی نطفہ کا بھی استعمال ہوتا ہے۔

☆ ☆ ☆

## تلاخیص:

محمد بن اسماعیل بخاری

”جینک سائنس اور اس سے متعلق بعض نئے مسائل“ کے موضوع پر اکیڈمی کی طرف سے مرتب کردہ ایک جامع سوال نامہ موضوع سے متعلق بعض تعارفی اور فنی مضامین کے ساتھ لگ کے مختلف علماء کرام کی خدمت میں پیش کیا گیا تھا۔ اس کے جواب میں اکیڈمی کو انہیں (۱۹) علماء کرام کے مقالات موصول ہوئے۔ ان تجزیروں میں مذکورہ موضوع کے تین علماء یعنی ڈی این اے۔ نسٹ، جینک سائنس اور ایٹمی طاقت سے متعلق شرعی اور فقہی موقف کی وضاحت کی گئی ہے۔ سطر ذیل میں سوال نامہ میں درج سوالات کی ترتیب کے مطابق ان عقائد کی تفصیل پیش کی جا رہی ہے۔

## محور اول۔ ڈی این اے ٹسٹ

۱۔ اگر ایک بچہ کے سلسلہ میں کئی دشمنی دعویٰ نہ ہوں کہ یہ لڑکا میرا ہے، تو سائنس دانوں کے خیال کے مطابق بچہ اور ان دعویہ داروں کا ڈی این اے ٹسٹ کر کے یہ بات معلوم کی جاسکتی ہے کہ حقیقی معنوں میں اس کے والدین کون ہیں؟ ایسے اختلاف کو حل کرنے کے لئے کیا ڈی این اے ٹسٹ کر لیا جاسکتا ہے؟ اور شرعاً کس حد تک اس کا اعتبار کیا جائے گا؟

مفتی محبوب علی دہلوی اور مولانا ریاض الدین شیعلی کو چھوڑ کر بقیہ تمام علماء نے اس

استفسار کا جواب اثبات میں دیا ہے۔ (دیکھئے: مقالہ مولانا فاخر میرین قرنگی محلی، مولانا ابو العاصم وحیدری، قاضی عہدہ الجلیل قاضی، مولانا سلطان احمد اصباحی وغیرہ)

جیسا کہ مقالہ نگار حضرات نے ثبوت نسب کے اصل ذرائع مثلاً فراش، شہادت اور بعض ائمہ کے بقول قیاد اور قرعہ کے نہ پائے جانے کی صورت میں ایسے ثبوت کو قیادہ پر قیاس کرتے ہوئے بلکہ اس سے زیادہ قوی دلیل قرار دیتے ہوئے معتبر قرار دیا ہے۔

مولانا اختر امام عادل، مفتی جمیل احمد ندوی، قاضی عہدہ الجلیل قاضی، مفتی شاہ الہدی قاضی اور ڈاکٹر ظفر الاسلام قاضی نے اسے ایک قطعی قرینہ کی حیثیت سے تسلیم کیا ہے۔ مولانا شوکت شاہ قاضی نے ایسے ثبوت و شہادت کے قائم مقام قرار دیا ہے، جب کہ مولانا سلطان احمد اصباحی نے اسے دلائل و شواہد کی روشنی میں قاضی یا جج کی صواب دہ یا عین غالب کی بنیاد پر کئے گئے فیصلہ کے محل قرار دیا ہے۔ ڈاکٹر ظفر الاسلام کے نزدیک ایسے ثبوت کا اعتبار اس لئے ضروری ہے کہ مانع کو اختصار اور لا قانونیت سے بچایا جاسکے۔

مفتی محبوب علی جمیلی نے قیادہ کے بارے میں حنفیہ اور شافعیہ کی اختلافی آراء نقل کر کے ان پر اس مسئلہ کی ترجیح کی ہے۔ ان کی ترجیح کے مطابق امام شافعی کے نزدیک اسے چاروں اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک ناجائز قرار دیا جائے گا۔ مولانا بہمن اللہ بن سنبھلی نے ایسے ثبوت کو شرعاً لغو ٹھہرایا ہے۔ مولانا اختر امام عادل، مولانا رحمت اللہ ندوی اور مفتی شاہ الہدی قاضی نے ثبوت نسب کے مسئلہ کو احتیاط کا متقاضی معاملہ قرار دیتے ہوئے ڈی این اے ٹیسٹ کے جواز کو بعض قیود اور شرائط کے ساتھ مشروط کیا ہے مثلاً یہ کہ جانچ کرنے والے مسلمان، عادل، ماہر فن اور ایک سے زائد ہوں، اہلہ مولانا اختر امام عادل نے اس جانچ کے لئے اسلام اور عدالت کی شرائط پر بحث کرتے ہوئے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ غیر مسلم مگر کبھی ان دونوں شرطوں کو نظر انداز کر دینے میں کوئی حرج نہیں، کیونکہ اولاً غیر مسلم مگر کبھی ان کی رعایت مشکل ہے، دوم یہ کہ یہ شرائط



سفن السانی، المقتنی ۱۰۱۳، المروءۃ المکتوبۃ المکتوبۃ ۱۳۲، البکری، تاریخ ۱۱۳۳،  
بحوالہ زائد اسٹن ۱۱۳۳ - ۵۲۶، مقالہ ڈاکٹر ظفر الاسلام، ص ۱۲۴، المصاحح ۱۲، ۱۱۱، مقالہ  
مولانا امرا الحسن سہیلی، مولانا ابوالحسن دہلوی، مفتی جمیل احمد ندوی، تنقیص الخیر ۱۱۳۷،  
مقالہ مولانا امرا الحسن سہیلی وغیرہ)

مولانا ابو نعیم مفتاحی کی رائے یہ ہے کہ اگر اس بات کا ظن غائب ہو کہ جائے  
داروات سے اٹھائی گئی چیزیں حائل تھیں تو اس مسئلہ کا اعتبار ہوگا، کیونکہ ان کے بقول اس میں  
ظن کا سد باب ہے جو ایک شرعی مصمت ہے۔ مولانا سلطان احمد اسلاحی، مولانا اختر، ص ۱۱۱  
اور مولانا محمد امجدین خاڑی کے نزدیک ایسا چٹا ریپورٹ کو جرم کی شناخت کے دیکھنے کے لئے  
ساتھ ساتھ ایک تکمیلی اور معادلہ ذریعہ کے طور پر استعمال کیا جاسکتا ہے۔

۲۰۔ حضرت احمد رضا دہلوی ناختر امام خاڑی، مفتی عبد الرحیم خاڑی اور مولانا نعیم خاڑی  
کا خیال ہے کہ اس مسئلہ کی بنیاد پر عدول و انصاف کے نام سے دیگر قریری مزاحمتیں نافذ کی جاسکتی ہیں۔  
۳۔ القضاۃ ذی این اس کے ذریعہ زانی کی بھی شناخت کی جاتی ہے اور اگر عورت  
کے جسم کے باوجود منویہ کا نمونہ حاصل کر لیا جائے تو زانی کی شناخت ذی این اسے ثابت  
کے ذریعہ جہاں سانی کی جاسکتی ہے۔ زہ کے ثبوت میں اس مسئلہ کی شرعی حیثیت کیا  
ہوگی؟

پیش رفت۔ (۱) حضرات کے نزدیک زہ کے ثبوت میں ذی این اس مسئلہ شرعی غیر  
معتبر ہے، کیونکہ ان کے بقول ثبوت زہ کے لئے چار بھی گواہوں کی شہادت یا طرہ کا اقرار منصوص  
مسئلہ ہے جس سے انحراف نہیں کیا جاسکتا۔

مولانا سلطان احمد خاڑی کے نزدیک یہ مسئلہ سے زانی کی شناخت کی جاسکتی ہے  
اور یہ شرط معتبر ہوگی۔

مولانا ابوسفیان مفتاحی کی رائے ہے کہ اگر اس سٹ سے ثبوت نہ ملے گا تو غائب ہو جائے تو زمانہ کے مدباب کی خاطر یہ سٹ معتبر ہوگی۔ مولانا اختر امام عادل، ڈاکٹر ظفر الاسلام، مولانا تنظیم عالم تھمکی اور مفتی ثناء اہدی قاضی کے نزدیک یہ سٹ بجائے خود فیصلہ کن نہیں البتہ یہ ثبوت نہ ملے گا تو یہ سٹ ہو سکتا ہے۔

۳۔ پ: بعض کیس اجتماعی، برادر بڑی کے بھی ہوتے ہیں، ایسی صورت میں ڈی این اے سٹ بذات خود کمزور مانا جاتا ہے، کیونکہ اس سٹ میں طے چلے گئے کسی تیسرے شخص کی غلط نشان دہی بھی کر سکتے ہیں۔ ایسی صورت میں اس سٹ کا حکم کیا ہوگا؟

تقریباً تمام مقالہ نگار حضرات کے نزدیک اس صورت میں بھی ڈی این اے سٹ شرعیاً غیر معتبر ہوگا۔ (دیکھئے: مقالہ مفتی محبوب علی دہیسی، مولانا اختر امام عادل، مولانا ابوسفیان مفتاحی، مفتی ثناء اہدی ڈی، مولانا امیر اہل سنت، وغیرہ)

مولانا سلطان احمد اصلاحي کی رائے یہ ہے کہ اس سٹ سے جہاں تک ممکن ہو، تحقیق و تفتیش میں مدد ملی جائے البتہ اگر سے طے چلے گئے نشان دہی کا اندیشہ ہو تو اس کا ازالہ تفتیش سے دیگر ذرائع کا استعمال کر کے کیا جائے۔

مولانا محی الدین غازی کے نزدیک ایسے سٹ کی حیثیت تفتیش میں مددگار ایک قریبی

ہے۔

۴۔ اگر کسی جرم میں ایک سے زیادہ اشخاص ملوث ہوں اور الزام کی بنیاد پر بعض ملزمین کا ڈی این اے سٹ کرایا جائے لیکن بعض ملزمین سٹ کرانے کے لئے تیار نہ ہوں تو کیا قاضی انیس ڈی این اے سٹ کرانے پر مجبور کر سکتا ہے؟

اس سوال کے جواب میں مقالہ نگار حضرات کی آراء مختلف ہیں۔ بعض مقالہ نگاروں کی

رہے ہیں کہ چونکہ قاضی از روئے شرع قیام عدل کا مکلف ہے، اس لئے وہ بقید مزین کو بھی ڈی این اے ٹسٹ کرانے پر مجبور کر سکتا ہے۔ (دیکھئے مقالہ مولانا سلطان احمد اصنافی، ڈاٹا ظفر الاسلام، مولانا برہان الدین سنہلی، مولانا اختر احمد مہاراج، مولانا محی الدین خاڑی، مولانا اسرار الحق سیلی وغیرہ)

جبکہ بعض دیگر حضرات کی رائے ہے کہ چونکہ قاضی کے فیصلے کی بنیاد شرعی شہادت پر ہوتی ہے جو ایک قطعی چیز ہے اور ڈی این اے ٹسٹ ایک قطعی امر ہے اس لئے قاضی دیگر مزین کو ڈی این اے ٹسٹ کرانے پر مجبور نہیں کر سکتا ہے۔ (دیکھئے مقالہ مفتی جمیل احمد خاڑی، مفتی محبوب علی ونیشی، مفتی عبدالرحیم قاسمی، مولانا فاطمہ میاں مفتی، مولانا عبدالودود)

ڈاٹا ظفر الاسلام اور مولانا اسرار الحق سیلی نے اس ضمن میں قاضی کے منصب اور فصل خصومات کے باب میں اس کے وسیع اختیارات پر بھی روشنی ڈالی ہے۔

مولانا ابوالعاصم وحیدی کا خیال ہے کہ قاضی ایسی صورت میں مزین کو ڈی این اے ٹسٹ کرانے پر مجبور تو کر سکتا ہے مگر اس سے پہلے جرم کی نوعیت اور مذکورہ شہادت میں پائے جانے والے شکوک و شبہات کا جائزہ لینا ضروری ہے تاکہ ان کا فائدہ مزین کو پہنچے۔

## محور دوم۔ جنینک نش

۱۔ نکاح سے پہلے مرد و عورت کا ایک دوسرے کا جنینک نش کرنا تاکہ معلوم ہو جائے کہ دوسرا فریق کسی مرد و عورت کی بیماری میں تو مبتلا نہیں ہے، یا ایسا تو نہیں ہے کہ وہ قوت تولید سے محروم ہے، درست ہے؟

اس سوال کے جواب میں سوال نگار حضرات کے درمیان اختلاف رائے واقع ہوا ہے، چنانچہ مندرجہ ذیل حضرات کے نزدیک اگر زوجین روضہ ازدواج کے احکام کے پیش نظر اپنی مرضی سے یہ نش کرانا چاہیں تو انہیں اس کی اجازت ہے۔

مولانا محمد بہان الدین سنہلی، قاضی عبد الجلیل قاسمی، ڈاکٹر ظفر الاسلام، مفتی ثناء الہدیٰ قاسمی، مولانا اختر امام عادل، مفتی محبوب علی وجہی، مولانا طاہر میاں فرنگی علی، مولانا اسرار الحق سنہلی، مولانا ابوالعاص وحیدی، مفتی عبد الرحیم قاسمی، مولانا عظیم عالم قاسمی، مولانا ابو سعیدیان مفتی قاسمی، مولانا عظیم اختر قاسمی۔

جب کہ مندرجہ ذیل حضرات اسے بے بنیاد و مفاسد کا دروازہ کھولنے سے مترادف قرار دیتے ہوئے، جائز نہیں مانتے ہیں:

مفتی جمیل احمد ندوی، مولانا رحمت اللہ ندوی، مولانا شمس ثناء قاسمی۔ (مولانا) مکی الدین غازی کا رد و حقان بھی اسی طرف ہے۔

مولانا سلطان احمد اصلاحی اور مولانا عبد البودود نے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ جس معاشرہ میں اس طرح کا نش معروف و مروج ہو اور اس سے زوجین کی زندگی پر کوئی منفی اثر نہ پڑتا ہو وہاں یہ درست ہے۔ مولانا عبد البودود کے بقول، اس کا فائدہ زوجین ہی کو پہنچے گا۔



جواز کے قائلین میں سے مولانا اسرار الحق سمیلی اور مولانا نعیم اختر قاسمی نے حصول اولاد کو نکاح کا اولین مقصد بتاتے ہوئے نکاح سے پہلے ایسے کسی نشت کو ایک ضرورت قرار دیا ہے۔ مولانا اسرار الحق سمیلی نے حدیث ”تزوجوا الودود الولود، فلا یس مکتاثر بکم الامم“ (بخاری، بحوالہ صفحہ ۲۶، ۲۷) سے استدلال کیا ہے۔

مولانا نعیم اختر قاسمی نے متعدی امراض کی بناء پر زوجین کے درمیان تفریق کے مسئلہ میں شریعت کی طرف سے دی گئی اجازت واپس استدلال بنایا ہے۔

مفتی فیمل احمد ندوی اور مولانا شوکت ثناء قاسمی نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ اگر نکاح سے پہلے متوقع بیماری کی خاطر زوجین کے اس طرح کے جنسیک نشت کو جائز قرار دیا گیا تو اس بات کا قوی اندیشہ ہے کہ بہت سے مرد اور عورتیں جو کوئی زندگی گزارنے اور سنت نکاح سے محروم ہونے پر مجبور ہو جائیں۔ جہاں تک ایسی صورت میں قوت تولید سے محرومی کو نہ صرف نشت کے جواز کے لئے بنیاد بنانے اور اس کی بناء پر نکاح سے دور رہنے کا تعلق ہے تو اس کے بارے میں مفتی ثناء الہدی قاسمی اور مولانا شوکت ثناء قاسمی لکھتے ہیں کہ یہ ایک بیماری ہے جس کا علاج ممکن ہے۔ مولانا شوکت ثناء قاسمی نے اس سلسلے میں حدیث ”اللہ لہم یسرل داء الی لا یسرل لہ شفاء“ (ابو داؤد، صفحہ ۳۳) سے استدلال کیا ہے۔

جب کہ مفتی ثناء الہدی قاسمی نے اسے مام تجزیہ سے بہت شدت و امر قرار دیا ہے۔ جواز کے قائلین میں سے مولانا اختر احمد حادلی نے نکاح سے قبل غلطی و دیکھنے کی شری اجازت سے استدلال کیا ہے۔ اس کا رد کرتے ہوئے مفتی ثناء الہدی قاسمی نے لکھا ہے کہ شریعت نے نکاح سے قبل غلطی و دیکھنے کی اجازت دی ہے اور اس کی حدود بھی متعین کر دی ہیں۔ جنسیک نشت کا مرحلہ اس سے بہت آگے کا ہے۔ کیونکہ ان کے بقول اس سے پوشیدہ جنسی صلاحیتوں کا ہم ہوتا ہے جو نکاح سے متعلق تحقیق کے دائرہ سے خارج ہے لہذا ان میں سے ایک

کو دوسرے پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

۲۔ اگر سائنسی طور پر ثابت ہو جائے کہ رحم مادر میں پرورش پانے والا بچہ ناقص العقل اور ناقص الاعضاء ہوگا تو کیا اس کا استقاط کرایا جاسکتا ہے؟ یہ اس لئے اہم ہے کہ جنینک شش سے یہ بات تین ماہ سے پہلے معلوم ہو سکتی ہے، جب کہ آخر اس وقت تک سے تین ماہ کے جنین کا جسمانی ناقص معلوم نہیں کیا جاسکتا۔

اس صورت میں مندرجہ ذیل حضرات کے نزدیک تین ماہ سے قبل استقاط عمل کر دیا جاسکتا ہے:

مولانا سلطان احمد اسلامی، مولانا قاضی محمد رفیع، مفتی ثناء اللہ قادری۔

جب کہ مندرجہ ذیل حضرات کے نزدیک ایسی صورت میں چار ماہ سے قبل تک استقاط کرایا جاسکتا ہے:

مولانا محمد برہان الدین سنہی، مولانا اختر امام عادل، مولانا نعیم اختر قادری، مولانا اسرار الحق مصلی، مولانا سلیم عالم قادری، مولانا شوکت ثناء قادری، مفتی عبدالرحیم قادری، مولانا عبد الوہاب (مفتی محبوب علی دہیسی کارخانہ بھی اسی طرف ہے)۔

اس کے برعکس مفتی عبدالغنی قادری، مولانا عبدالغنی وحیدی، مولانا ابوالخیر، مفتی محمد امجد علی رحمۃ اللہ تعالیٰ، ایسی صورت میں استقاط کرایا جاسکتا ہے کہ:

نوزدین میں سے مولانا اختر امام عادل کا استدلال یہ ہے کہ غلبہ کے نزدیک استقاط کرنا جائز ہے۔ اسے اہل علم وادب کا اندیشہ بھی شامل ہے۔ مولانا نعیم اختر قادری کی دلیل یہ ہے کہ جب زکوٰۃ پختہ ہونے کی رعایت میں استقاط کی اجازت ہو سکتی ہے تو یہ اجازت اس جنین کی رعایت میں بدرجہ اولیٰ کی جاسکتی ہے جس میں ابھی جان بھی نہ پڑی ہو۔

مفتی عبدالرحیم قادری نے استقاط کے جواز کے لئے والدین کے مطالبہ کو ضروری قرار

دیا ہے۔

بعض میں سے مولانا ابو العاص وحیدی نے اسے نقل غلط قرار دیتے ہوئے آیت: "وَالَّذِينَ ظَنُّوا أَنَّهُمْ مُلتَمِسُونَ سُلْطَانًا" اور قاضی عبداللطیف قاسمی جواز کے قول کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اگر شخص اس امکان کی بنا پر کہ بچہ ناقص العقل ہوگا، اسقاط کی اجازت دے دی جائے تو کوئی عورت پیدا ہی نہ ہوگی، کیونکہ حدیث میں عورتوں کو ناقص العقل قرار دیا گیا ہے۔

۳۔ سائنس دانوں کی رائے کے مطابق جب تک ٹسٹ کے ذریعہ یہ بات معلوم کی جاسکتی ہے کہ اس کی اگلی نسل میں پیدائشی نقائص کے کیا امکانات ہیں؟ کیا اس مقصد کے لئے ٹسٹ کرانے اور سندس تولید کو روک دینے کی گنجائش ہوگی؟

مقالہ نگار حضرات کی اکثریت نے اس صورت میں سلسلہ تولید کے روک دینے کو ناجائز عمل قرار دیا ہے۔ (دیکھیے: مقالہ مولانا فاخر ماہاں فرنگی بھٹی، مولانا ابو العاص وحیدی، ڈاکٹر ظفر الاسلام، مفتی جمیل احمد ندوی، قاضی عبداللطیف قاسمی، مولانا ابوسفیان مرقاوی، مولانا رحمت اللہ ندوی وغیرہ)

مولانا ابوالعاص وحیدی، ڈاکٹر ظفر الاسلام، مولانا ابوسفیان مرقاوی اور مولانا رحمت اللہ ندوی نے اسے نکاح کے ایک عظیم مقصد یعنی نسل انسانی کی افزائش کے منافی بتا دیا ہے۔ ڈاکٹر ظفر الاسلام اور مولانا ابوسفیان مرقاوی نے اس سلسلے میں حدیث: "تزوجوا الودود الولود، لعلکم فیہم ولکم" (اممہ! اور انسان) سے استدلال کیا ہے۔

اس کے برخلاف مولانا سلطان احمد صلاحی، مولانا تنہیم عالم قاسمی، مفتی عبدالرحیم قاسمی اور مولانا اختر امام عادل نے سوال میں درج ٹسٹ کی رپورٹ کی بنیاد پر تولیدی سلسلہ کو روک دینے کو ناجائز قرار دیا ہے۔ مولانا تنہیم عالم قاسمی نے اپنی رائے کی تائید میں فقہ کی ذکر کردہ ۱۰۰ نظائر پیش کی ہیں جس میں قدامت احوال کے نتیجہ میں اولاد کے گھربانے کے اندیشہ کے پیش نظر عدول

کی اجازت دی گئی ہے۔

۴۔ چار ماہ سے پہلے یا اس کے بعد جنین کی خلقی کمزوریوں کو جاننے کے لئے کیا جنیٹک ٹسٹ کرانے کی گنجائش ہے؟

بیش تر مقالہ نگار حضرات کے نزدیک صورت مسئلہ میں ٹسٹ کی شرعہ گنجائش ہے، کیونکہ اس کا مقصد علاج ہے۔ اگر علاج کے علاوہ کوئی اور مقصد ہو تو یہ جائز نہیں ہے۔ (دیکھئے: مقالہ مولانا اختر امام عادل، مولانا سلطان احمد اصلاحی، مولانا برہن الدین سنہلی، مولانا رحمت اللہ ندوی، مفتی محبوب علی دہلوی، مفتی عبدالرحیم قاسمی، مفتی عبدالجلیل قاسمی، مفتی ثناء اللہ قاسمی وغیرہ) جب کہ مفتی جمیل احمد ندوی اور مولانا ابوالعاصم وحید کے نزدیک یہ ایک غیر ضروری عمل ہے جس کی اجازت نہیں دی جاتی چاہئے۔ مولانا ابوالعاصم وحید کے بقول اس سے ایران باللہ اور عقیدہ کائنات پر متاثر ہوئے۔

۵۔ سائنس دانوں کا خیال ہے کہ جنیٹک ٹسٹ سے یہ بات بھی مانی جاسکتی ہے کہ وہ شخص دماغی طور پر متوازن ہے یا نہیں؟ اور اگر غیر متوازن ہے تو کس حد تک ہے؟ تو کیا جنون کے سلسلہ میں اس ٹسٹ رپورٹ پر فتح نکاح کا فیصلہ کیا جاسکتا ہے؟

تمام مقالہ نگار حضرات کے نزدیک جب تک ایسے ٹسٹ سے قابل اعتماد طریقہ پر جنون ثابت نہ ہو جائے اس وقت تک اس کی رپورٹ کو بنیاد نہ کر نکاح فتح نہیں کیا جاسکتا ہے، البتہ ایسی صورت میں جنون ثابت ہو جانے کے بعد قاضی فتح نکاح کے شرائط کو ملحوظ رکھتے ہوئے نکاح فتح کرنے کا فیصلہ کر سکتا ہے۔ (دیکھئے: مقالہ مولانا سلطان احمد اصلاحی، مولانا فاخر میاں قرطبی، مفتی محبوب علی دہلوی، مفتی عبدالرحیم قاسمی، مفتی عبدالجلیل قاسمی، مفتی ثناء اللہ قاسمی وغیرہ) مولانا برہن الدین سنہلی، مفتی عبدالرحیم قاسمی، مولانا اختر امام عادل وغیرہ۔

## مخوسوم-اسنم خلیے

۱- جنینی اسنم سیلز (Embryonic Stem Cells) کے بارے میں سائنس دانوں کا خیال ہے کہ وہ مکمل انسان بننے کی صلاحیت رکھتا ہے اور اپنے محدود دائرہ میں آسکین بھی حاصل کرتا ہے، کیا اسے ذی روح مانا جائے گا اور وہ ایک زندہ وجود کی طرح قابل احترام ہوگا؟

مقالہ کارمضات کی اطمینان کی بات ہے کہ مذکورہ صورت میں جنینی اسنم سیلز کو ذی روح قرار دیا جائے گا اور نہ ایک زندہ وجود کی طرح قابل احترام سمجھا جائے گا۔ (دیکھئے مقالہ مولانا ربیع الدین سنہ ۱۴۰۱ھ سلطان احمد الصلحی، مفتی محبوب علی، مفتی ثناء اللہ قاسمی، مولانا ابوالفضل وحید، مولانا اختر امام عادل، مولانا ابراہیم سیدی، مولانا رحمت اللہ ندوی، مولانا ابوالفتح مفتی، مفتی جمیل احمد ندوی وغیرہ)

دب کے مندرجہ ذیل مضامین کے ذریعہ سوال میں مذکور جنینی اسنم سیلز کو ذی روح کا درجہ دیا جائے گا اور اسے قابل احترام بھی قرار دیا جائے گا

مولانا فرید الدین عظیمی، مفتی مہدی احمد قاسمی، مولانا غفران اسلام، مولانا مہر اودود۔

اول الذکر مرتبہ میں سے مفتی ثناء اللہ قاسمی اور مولانا شوکت ثناء قاسمی کا استدلال یہ ہے کہ شریعت کا حکم بالفضل پر ہوتا ہے، بالحق پر نہیں اور بالفضل ایسے اسنم سیلز کے اندر جان نہیں ہوتی، اس لئے مولانا شوکت ثناء قاسمی کے بقول فقہاء نے ۱۲۰۰ھ سے پہلے اسقاطی اجازت دی ہے۔

مولانا اختر امام عادل کا استدلال یہ ہے کہ ایسی زندگی تو فی الجملہ ہر قسم میں ہوتی ہے، مگر استقامت طور پر جس زندگی کے ساتھ عدالتی احکامات مربوط ہیں ان کا ایک خاص معیار ہے۔

مولانا ابوالخامس وحید کی نے اسے ذوق روح اور کامل احرام نہ قرار دینے پر اُن کی دلیل یہ دی ہے کہ اسے حرف وادب میں اور بہت سے فنی کام میں یہ مشیت نہیں ملتی تھی۔ مفتی نہیں احمد تہذیبی کامیاب ہے کہ شریعت نے ذوق روح ان چیزوں کو قرار دیا ہے جنہیں انسان بغیر کسی کم کی مدد کے خود اپنے ظاہری حوس سے ان کی اپنے قوتِ ادنیٰ سے جبرست کرتا ہوا یہ تو دیکھئے یا محسوس کر لے۔

جب کہ ادبی رائے کے حاملین میں سے ذاکر ظفرؒ، علامہ، علامہ، علامہ اور مفتی عبدالرحیم قاسمی نے کتب فقہ کی منہ دہ ذیل عبارات سے استدلال کیا ہے۔

(۱) "ثم الماء في الرحم ماله يفسد فهو معد للحياة فيجعل كالحي الحي  
 ۱۱. يحل الضمان ما تلاقه كما يجعل بيض الصيد في حق التحريم كالتصيد في  
 ۱۲. يحل الحراء عليه بغير طهر ولا طهر من ۱۱۔ ۱۲ (الخفد جم میں جائز جب تک کہ آب نہ  
 ہو اور نہ ہی کسی حیوانیت رکھتا ہے۔ لہذا اگر اسے کوئی نسا کی مردے تو اسے ایک زندہ شخص کا شواہد دینا  
 پڑتا ہے)۔

(۲) "فإن الماء بعد ما وقع في الرحم ماله الحياة فيكون له حكم  
 الحيوة كما في بيضة صيد التحريم ونحوه في الظهيرية" (المرآۃ ۲: ۳۷۱) (مرد  
 کے رحم میں خفہ جائز نہ ہو کہ مرد کی اختیار کر لیتا ہے لہذا اس خلفہ پر بھی زندگی کا حکم جاری ہو گا  
 جیسا کہ رحم کے شکار کا اٹھ توڑ دینے کا حکم کو ماردانے کی طرح ہے)۔ (مقالہ مفتی عبدالرحیم  
 قاسمی)۔

(۳) "يمنع في خصاء الأعميين والجهالهم ويؤدب عليه" (۱۰: ۳۷۱) (انہوں  
 انہوں اور بیوقوفوں کی فحش سے روکا جانے کا اور اس پر جاتی کارروائی کی جائے گی)۔  
 ۲۔ سائنسی تحقیق کے منافی اسٹیم پل کے ذریعہ پورا عضو بنایا جاسکتا ہے، نیا رحم مادر

میں پرورش پانے والے یا استعلا شدہ جنین سے اسٹیم سیل لے کر کوئی عضو بنایا جاسکتا ہے تاکہ اسے علاج کے مقصد کے لئے استعمال کیا جاسکے؟

اس سلسلہ میں مقالہ نگار حضرات کی آراء حسب ذیل ہیں:

مولانا ابوسفیان حقانی اور مولانا اختر امام عادل کے نزدیک رحم مادر میں پرورش پانے والے اور استعلا شدہ دونوں طرح کے جنین سے اسٹیم سیل لے کر بغرض علاج ان سے کوئی عضو تیار کیا جاسکتا ہے۔

مولانا ابو العاص و حیدری و مولانا محمد بن الدین سنہلی اور مولانا فاخر میاں فرنگی بھٹی کے نزدیک دونوں ہی قسم کے جنین سے اسٹیم سیل حاصل کر کے ان سے کسی عضو کی تیاری شرعاً جائز ہے۔ مولانا ابو العاص و حیدری کا استدلال یہ ہے کہ پہلی صورت میں جنین کو ضرر لاحق ہونے کا اندیشہ ہے اور دوسری صورت میں جنین کی ہے حتمی کا اندیشہ ہے۔ مولانا محمد بن الدین سنہلی کی دلیل یہ ہے کہ انسان کا ہر جزء محترم ہے۔ اس کو غدا حہ کر کے کسی اور کے لئے اس کا استعمال ناجائز ہی ہوگا۔ مولانا فاخر میاں فرنگی بھٹی اپنی رائے کی دلیل ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ یہ عضو کی تیاری دو حالت سے خالی نہیں یا تو پورا عضو الگ تیار کیا جائے یا وہ کسی زندہ وجود میں بنایا جائے پہلی صورت میں تیار کردہ عضو کے کارآمد رہنے کی امید نہیں اور دوسری صورت میں تیار کردہ عضو کو زندہ وجود سے الگ کرتے ہی اس وجود کی موت حتمی ہے۔ ظاہر ہے کہ اس کا حکم بھی قتل ہی جیسا ہوگا۔

مفتی عبدالرحیم قاسمی، مفتی ثناء الہدی قاسمی، ذوالکفر الاسلام اور مولانا سراج الحق سنہلی کی رائے یہ ہے کہ رحم مادر میں پرورش پانے والے جنین کے اسٹیم سیل سے کسی طرح کی چیز چھڑا ناجائز ہے۔ ذوالکفر الاسلام کے بقول آیت: "لا تبدیل لخلق اللہ" سے اس پر روشنی پڑتی ہے۔ مفتی ثناء الہدی قاسمی اس کی وجہ ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس سے ایک طرف جنین کو

نقصان پہنچنے کا امکان ہے اور دوسری طرف یہ انسانی حرمت کے منافی ہے۔

مولانا امیر الحق سیہی کے بقول انسانی جنین سے انہیم میل حاصل کرنا مستحبی میں پڑے وانا جان کو قتل کرتا ہے جس کی شرعی اور اخلاقی اعتبار سے اجازت نہیں دی جاسکتی۔ ائمہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ" (۱۰۰)۔

مولانا سلطان احمد اصطلاحی، مفتی محبوب علی وجہی، مولانا اختر امام عادل اور مولانا شوکت شاہ قاضی نے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ عدم درمیں پرورش پانے والے جنین سے اس صورت میں انہیم میل حاصل کرنا درست ہے جب ایسا کرنے سے اس کو کوئی نقصان پہنچنے یا اس کی نشوونما متاثر ہونے کا کوئی خطر نہ ہو۔

ڈاکٹر حفصہ الاسلام، مفتی محبوب علی وجہی، مفتی عبد الرحیم قاضی، مولانا سلطان احمد اصباحی، مفتی جمیس، محمد نذیری، مفتی شاہ الہدیٰ قاضی، مولانا سید اسرار الحق سیہی اور مولانا شوکت شاہ قاضی کا خیال ہے کہ اگر اصطلاحی جنین سے انہیم میل حاصل کر کے بعض خانہ کن سے کوئی عضو تیار کیا جائے تو اس میں کوئی قربت نہیں، البتہ مولانا امیر الحق سیہی اس کے جواز کو مخصوص حالات کے ساتھ مشروط کرتے ہیں تاکہ ان کے بقول انہیم ظیلوں کی تبادلت کا دروازہ نہ کھل جائے۔

۳۔ انسان کا انہیم میل کسی حیوان میں ڈال کر حیوانی جسم میں مطلوبہ عضو تیار کیا جاسکتا ہے۔ کیا ایسے عضو کو انسانی جسم میں پیوند کاری کی جاسکتی ہے؟ اور کیا عضو کی تیاری کے سلسلے میں عادل و حرام جو تو رکھے، درمیان کوئی فرق بھی ہوگا؟

مندرجہ ذیل مقالہ نگار حضرات کے نزدیک کسی انسان کا انہیم میل سے رسمی حیوان میں ڈالا جاسکتا ہے اور حیوانی جسم میں مطلوبہ عضو تیار کر جاسکتا ہے نیز ایسے عضو کی انسانی جسم میں پیوند کاری بھی کی جاسکتی ہے۔

مفتی محبوب علی وجہی، مولانا برہان الدین منہجی، مفتی شاہ الہدیٰ قاضی، مولانا اختر امام



عادل، مولانا اسرار الحق سمبلی، مولانا سلطان احمد اصلاقی، مفتی جمیل احمد ندوی، مولانا رحمت اللہ ندوی، مولانا ابوسفیان ملتانوی۔

مولانا فاخر میاں فرنگی محل، مولانا شوکت شاہ قاسمی اور ڈاکٹر ظفر الاسلام نہ ورت شدیدہ کی بنا پر ہی ایسے عضو کی تیاری اور جسم انسانی میں اس کی پیوند کاری کو جائز قرار دیتے ہیں۔

مولانا ابوالعاصم وحیدی ایسے کسی عضو کی تیاری اور انسانی جسم میں اس کی پیوند کاری کو انسانی خصوصیات کے مجروح ہونے کے اندیشہ کے پیش نظر حرام قرار دیتے ہیں۔

مندرجہ ذیل حضرات نے ایسے کسی عضو کی تیاری میں حلال جانور کے استعمال کو لازم قرار دیا ہے:

مولانا محمد برہان الدین سمبلی، مفتی محبوب علی وجہی، مولانا سلطان احمد اصلاقی، مولانا فاخر میاں فرنگی محلی، مولانا اختر امام عادل، ڈاکٹر ظفر الاسلام، مولانا رحمت اللہ ندوی، مفتی جمیل احمد ندوی، مولانا شوکت شاہ قاسمی۔

مولانا ابوسفیان ملتانوی اور مولانا اسرار الحق سمبلی کے نزدیک اس سلسلہ میں حلال اور حرام جانور کے درمیان کوئی فرق نہیں کیا جائے گا، کیونکہ مولانا اسرار الحق سمبلی کے بقول حلال و معالجہ کے باب میں حرام و حلال کے حوالے سے شریعت میں بڑا توسع ہے۔ ان دونوں حضرات نے سنن ابی داؤد کی اس حدیث سے استدلال کیا ہے کہ آپ ﷺ نے حضرت عرفہ بن سعد کو مرنے کی ناک لگوانے کی اجازت دی تھی، حالانکہ عام حالات میں مرد کے لئے سونے کا استعمال حرام ہے۔

مفتی ثناء اللہ دہلوی قاسمی اور مولانا عبدودود سوال میں مذکور عضو کی تیاری میں ضرورتاً حرام جانور کے استعمال کو بھی جائز قرار دیتے ہیں۔

۴۔ انجینئرس کے حاصل کرنے کا ایک انجمن ذریعہ نافذ آئین ہال بھی ہے۔ اگر اس

نال کے خون سے سیس لے لئے جائیں، اور ان کو مستقبل کے لئے محفوظ کر دیا جائے تو کسی نازک موقع پر وہ اس کے کام آسکتے ہیں۔ عارضہ پر جب یہ نال کافی جاتی ہے تو اس میں موجود خون کو نو مولود کے جسم میں پہنچا دیا جاتا ہے اور نال باندھ دی جاتی ہے۔ اگر سیس حاصل کرنا ہو تو نال کے حصہ میں جو خون ہے اسے باہر نکال لیا جائے گا۔ کیا یہ صورت درست ہوگی؟ اس خون کے لئے لینے کی وجہ سے کسی مرض یا خطرہ کا امکان ایک فیصد سے بھی کم ہے، لیکن بہرحال اس طرح نو مولود اس خون سے محروم ہو جاتا ہے، حالانکہ نو مولود کے جسم میں خون کی مقدار کم ہوتی ہے اور اس لحاظ سے اس خون کی بھی اس کے لئے اہمیت ہے۔

مندرجہ ذیل مقالہ مجدد حضرات نے صورت مسئولہ میں نواز کی مائے طہر کی ہے۔

بشرطیکہ اس سے بچہ کی صحت متاثر نہ ہو:

مولانا ابوالعاسم وحیدی، مفتی محبوب علی وحیدی، مولانا سرار الحق سیسی، مولانا اختر امام عادل، ڈاکٹر ظفر الاسلام، مفتی عبدالرحیم قاسمی، مولانا رحمت اللہ ندوی، مولانا شہادت ٹکا، قاسمی، مولانا عبدالرحیم۔

جب کہ متعدد ذیل حضرات نے اس صورت میں بچہ کی نال سے خون لے لینے کو ایک موجود اور محقق خطرہ کو نظر انداز کر کے ایک حلقہ اور موہوم فائدہ کے لئے کوشش کرنا قرار دیا ہے جو شرعاً درست نہیں ہے:

مولانا محمد برہان الدین، مستعمل مولانا سلطان احمد اسلامی، مولانا قاضیوں فرنگی بھٹی، مفتی ثناء الہدی قاسمی، مفتی جمیل احمد ندوی، مولانا ابوسقیان مفتاحی۔

۵۔ جسکی ویتیمریل یوں تو پانچوں سے بھی حاصل کی جا سکتا ہے، لیکن اس کی نشوونما میں دشواریاں ہیں، اس پس منظر میں ٹسٹ ٹیوب کے ذریعہ حمل کے استقرار اور اس کی

ابتدائی نشوونما کے جدید طریقہ و اختیار کرنے کی صورت میں اگر میاں بیوی کی اجازت سے  
سیس حاصل کرتے ہیں اور ان کو انسانی عضویت رکھنے میں استعمال کیا جائے تو یہ ایسا  
گناہ گزہ ہوگا اور واضح رہے کہ گنہگار نبی کریمؐ کی تکفیر میں میاں بیوی کا نطفہ تو استعمال کیا  
جی جاتا ہے، لیکن کبھی اجنبی نطفہ کا بھی استعمال ہوتا ہے۔

اس استفسار سے متعلق مندرجہ ذیل مقالہ کار حضرت نے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ گنہگار  
نبی کریمؐ کے ذریعہ میل کے استقرا اور اس کی ابتدائی نشوونما کے جدید طریقہ و اختیار کرنے کی  
صورت میں اگر زمین ہی کے نطفہ کا استعمال کیا جائے (نہ کہ کسی اجنبی نطفہ کا) اور ان کو انسانی  
عضویت رکھنے میں استعمال کیا جائے تو جائز ہے۔

مولانا اختر احمد خاں، مولانا فاخر میاں فرنگی مکی، ڈاکٹر ظفر الاسلام، مفتی محبوب علی  
وحیدی، مولانا بہار الدین سنہلی، مفتی عبدالرحیم قاسمی، مفتی شہاب الدین قاسمی، مولانا رحمت اللہ  
نوری، مولانا اسرار الحق سیلی۔

مولانا سلطان احمد اسلامی کے نزدیک نطفہ خواہ زمین کا ہو یا اجنبی مرد و عورت کا،  
دونوں ہی صورتوں میں انسانی عضو کی تیاری میں گنہگار نبی کریمؐ کی مدد کی جاسکتی ہے۔

مولانا ابوالاعلیٰ مودودی، مولانا ابوسنیان مفتی اور مفتی فیصل احمد ندوی کے نزدیک  
انجیم سیس کے حصول اور ان سے انسانی عضو کی تیاری سے متعلق حوالہ میں مذکور پوری صورت ہی  
جائز اور حرام ہے، خواہ اس میں زمین کا نطفہ استعمال کیا جائے یا کسی اجنبی مرد و عورت کا۔

## عروض مسئلہ:

### قضا کے احکام پر ڈی این اے ٹسٹ کے اثرات

مولا محمد نواز قادری قاسمی

موجودہ دور میں جدید سائنسی معلومات اور اکتشافات نے علم و تحقیق کے نئے دروازے کھولے اور بہت سارے معاملات و مسائل میں انسان کی پریشانیوں دور ہوئیں، قرائن، قیود، نشانیوں کی مدد اور قیاس کی مدد سے جن حقائق تک پہلے پہنچنے کی کوشش کی جاتی تھیں، سائنسی تحقیقات کے نتیجے میں واضح اور صحیح معلومات سامنے آئے لگیں اور انسان کیلئے ممکن ہو گیا کہ وہ ان تحقیقات سے فائدہ اٹھا کر بہت سارے مسائل حل کر سکے۔

انہیں تحقیقات میں سے ایک اس مادہ کی جانچ ہے جو موروثی خصائص کو اپنے اندر سموئے ہوتا ہے، یہ مادہ کیمیائی اعتبار سے ڈی این اے (Deoxy Ribonucleic Acid) کہلاتا ہے، موروثی خصائص کے حامل اس مادہ کی جانچ کے نتائج بہت سارے معاملات میں فیصلہ کن ہو سکتے ہیں، اسلامک فڈر ایکڈمی (انڈیا) نے اسی ہی منظر میں علامہ اور اساتذہ اہل حق کی خدمت میں سوانحیہ ارسال کئے، جس کے جواب میں ڈاکٹر علی محمد الدین القزوی، مفتی، مولانا محمد برہن الدین سمبلی، قاضی عبدالغنی قاسمی، مولانا اختر امام عادل، ڈاکٹر خضر الاسلام، مفتی عبدالرحیم قاسمی، مفتی عظیم عالم قاسمی، مولانا محمد الدین غازی، مفتی محبوب علی ویمی، مولانا رحمت اللہ ندوی، مولانا نعیم اختر قاسمی، مولانا ابو سفیان مفتاحی، مولانا طاہر میاں فرنگی نعلی، مولانا

امیر اہل حق سہمی، مولانا شوکت شاہ قاسمی، مولانا سلطان احمد اصلاتی، مولانا عبدالوہید، مولانا  
ابوالحسن وحیدی اور محمد ثناء الہدی کا کسی گلہ نہیں حضرات نے گراں قدر وقت نے لکھے، جن میں سے  
بعض بڑے طویر اور بڑے مختصر ہیں۔

اس موضوع پر پہلا سوال یہ تھ کہ اگر ایک بچہ کے مسئلے میں کسی شخص کا عہدہ ہوں تو یہ  
بھراؤ کا ہے تو سائنس دانوں کے خیال سے مطابق بچہ اور ان کے دعویداروں کا ذوق این داسے  
نست کر کے یہ دست معظیم کی جاسکتی ہے کہ حقیقی معنوں میں اس کے والدین کون ہیں، ایسے  
اختلاف کو حل کرنے کے لئے کیا ذی این داسے نست کر لیا جاسکتا ہے؟

اس سوال کے جواب میں پیش کردہ نگاروں نے لکھا ہے کہ جس بچہ کا نسب فراموش  
یا بیشکی بنیاد پر ثابت نہ ہو، اس کے حق میں اس نست کا اعتبار نست نسب کیسے کیا جائے گا؟ مولانا  
ابوحنیفہ متقاسمی، مولانا عبدالوہید، مفتی مہدائیم قاسمی، ڈاکٹر ظفر الاسلام، مفتی محمد نعیم حامد قاسمی،  
مولانا رحمت اللہ ندوی، مولانا نعیم اختر قاسمی، مولانا ابو العاصم وحیدی، مولانا اختر امام عادل،  
مولانا شوکت ثناء قاسمی، مولانا امیر اہل حق سہمی، مولانا سلطان احمد اصلاتی، مولانا فخر میاں قرنگی  
محکم، مولانا محکم الدین غازی، قاضی عبداللہ قاسمی، علی محمدی، الدین الخیر، داغی، محمد ثناء الہدی  
قاسمی، ان حضرات نے درود مائل دیئے ہیں، ان کی تفصیلات درج ذیل ہے۔

۱۔ ثبوت نسب میں قرینہ اور قی قید تک کا اعتبار یا اثر ہے۔ کہ بعض میں میں حضرت  
امامہ ازہرہؓ کے سلسلے میں قی قید کے جملہ "بن هذه الافخاذ بعضہا من بعض" (ان کے ذریعہ  
۱۴۵۱ھ، ۵۱ بجے، ۸۰۰ھ) پر منقول ہے۔ کا انہی مسرت "توئی ہے، وہی این اسے نست کی حیثیت  
بچے ثناء اور علم کے اعتبار سے قی قید سے زیادہ واضح، صحیح اور یقینی ہے (مولانا ابو العاصم وحیدی،  
مولانا محمد شوکت ثناء قاسمی، مولانا امیر اہل حق سہمی، مولانا ابوحنیفہ متقاسمی، مولانا فخر میاں قرنگی  
محکم، مولانا اختر امام عادل، مولانا سلطان احمد اصلاتی، ڈاکٹر ظفر الاسلام، مولانا نعیم اختر قاسمی،

ثنا ماجہ فی قہقی کہ۔

۱۰۔ حضرت عمرؓ کے بارے میں منقول ہے کہ جب کوئی مسلمان زمانہ جاہلیت کی بات سے ہمراہ میں دعویٰ کرتا تو قیافہ شش و غلبہ کرتے اور اس کے قول پر صحابہ کرامؓ کی موجودگی میں فیصلہ فرماتے (مولانا شوکت شاد قہقی)۔

۱۱۔ سنٹ سے یقین کی بصیرت حاصل ہوتی ہے (مولانا سلطان احمد اصداتی)

۱۲۔ DNA سنٹ ایک مضبوط قرینہ ہے، ڈاکٹر ویدرہی نے غلط ہے، القضا بانقوان اصل من اصول المنوع (۱۵ اگست ۱۹۷۳ء) (مولانا عبدالواحد)۔

اس موضوع پر منٹا مفتی سمیرا مسعودہ الکریم کی جو پورٹ شائع ہوئی ہے، اس سے بھی ذی این اسٹ سے ثبوت نسب کا پتہ چلتا ہے، ان یعنی اکثر میں شخص نسب و ولد معجول النسب و المنیوط حین یسکن الاستفلا من البصمة النورانیة لانیات نسبہ لاحدہم بل ان ما نسبہ حجة مقبولة معہمة ادا تو کورت الشروط المطلوبة لذلك (ڈاکٹر حفصہ الاسلام مفتی عبدالرحیم قہقی)۔

بعض حضرات نے ذی این اسٹ کے مستعمل ہونے کی وجہ سے جو شرعیہ کا بھی ذکر نہیں ہے، وہاں تاخیر، مادل نے لکھا ہے، اسی سنٹ میں اسے شرعیہ کا لحاظ ضروری ہے، جن کا تذکرہ فقہاء نے قیادے تحت کیا ہے، ڈاکٹر حفصہ الاسلام کی رائے ہے کہ صرف ایک DNA سنٹ پر اعتماد نہیں جائے بلکہ کئی لوگ جو بہرہ ور کئے مشق ہوں، انک الگ یہ سنٹ لیں۔ ثناء الہدی قہقی نے لکھا ہے، سنٹ صرف دیکھ کر منٹل شرعیہ میں غلطی عاقل اور مسلم مادل کی رائے کا حبرہ ہوتا ہے، اسی صورت میں جاننے والے کا ماہر فن۔ مادل اور مسعودہ ہونا ضروری ہے، مگر اگر کم و ماہرین کے الگ الگ جانچ کا نتیجہ ایک ہو تو تب تک نسب ہو فیصلہ کیا جائے گا، ڈاکٹر حفصہ قہقی نے لکھا ہے کہ سنٹ میں ہونے کے شرائط کا خیال رکھنا یہ خوب معتبر ہوگا۔

”مفتی محبوب علی دہلوی نے تحریر کیا ہے کہ امام شافعیؒ نے یہاں ذی این اسے نسبت معتبر ہوگا کیونکہ وہ قیافہ کے ذریعہ ثبوت نسب کے قائل ہیں، امام اظمہ چونکہ قیافہ سے ثبوت نسب کے قائل نہیں، اسلئے ان کے نزدیک ذی این اسے نسبت معتبر نہیں ہوگا، تنہا مولانا برہان الدین سنہلی نے اسے افہوا کا قرار دیا ہے اور لکھا ہے کہ اس نسبت سے نسب ثابت نہیں ہوگا، چونکہ نسب کا ثابتیت میں اصول مقرر ہے ”الولد للفراش وللعاهر الحجر“۔

اس مسئلہ کا دوسرا سوال یہ تھا کہ ذی این کُل قائل کی شناخت کیسے بھی ذی این اسے نسبت کرایا جاتا ہے، اگر جائے قتل کے پاس قائل کی کوئی چیز مل جائے جیسے بال، یا خون وغیرہ تو اس کے نسب سے قائل کی شناخت کی جاتی ہے، لیکن یہ تکلیف ابھی اس درجہ کمال کو نہیں پہنچی ہے کہ معلوم ہو سکے کہ جو فارنسک نمونہ (Forensic Sample) جائے واردات سے اٹھایا گیا تھا وہ اسی مزم کا ہے، انیہا ایسی صورت میں ذی این اسے نسبت کی بنیاد پر کسی کو قائل قرار دینے درست ہوگا؟۔

اس سوال کے جواب میں مقالہ نگار حضرات اس بات پر متفق ہیں کہ ذی این اسے نسبت حد و اور قصاص کیسے مفید نہیں ہے، اس لئے کہ حد و اور قصاص شہادت سے ساقط ہو جاتے ہیں، اور اَوَّالِ الْحدودِ بِالشَّہَادَاتِ، اور اَوَّالِ الْحدودِ عَنِ الْمُسْلِمِينَ مَا اسْتَطَعْتُمْ فَإِنْ كَانَ لَهُ مَخْرُجٌ فَاحْلُوا سَبِيلَهُ فَإِنَّ الْإِمَامَ أَنْ يَحْطِيَ فِي الْعَفْوِ حَبِيرٌ مِنْ أَنْ يَحْطِيَ فِي الْعُقُوبَةِ (رواہ ابن ماجہ، مطبوعہ ۲۰۰۷ء) (مولانا عبد الوہود، مفتی عبد الرحیم قاسمی، مفتی محبوب علی دہلوی، مولانا نعیم اختر قاسمی، مولانا ابوالحسن وحیدی، مولانا اسرار الحق سیٹھی)۔

مولانا عبد الوہود نے ڈاکٹر وہبہ زحیمی کی یہ عبارت بھی نقل کی ہے ”وہی مسائل الحدود الأخرى والقصاص اتفق الجمهور على أنها تثبت برجلين لقوله تعالى ”واستشهدوا شہیدین من رجالکم ولا تقبل شہادة النساء ولا مع رجل

ولا معروفت (فقہ اسلامی، ج ۶، ص ۱۷۱) اس لحاظ سے انہوں نے ڈاکٹر وسیمہ رحیمی کی اس عبارت کا بھی حوالہ دیا ہے: "ولا يحكم عند جمهور الفقهاء ما لقرائن في الحدود لانها تدل على التبعات ولا في الغصاص الا في القسامة للاحتياط في موضوع المساء وازداهاف النفوس (فقہ اسلامی، ج ۶، ص ۱۷۲)۔"

ڈاکٹر ظفر الاسلام نے "الموسمۃ الفقیہ" کی یہ عبارت بھی نقل کی ہے: "وایضاً فی إجماع فقهاء الأصناف علی أن الحدود تدل على التبعات كذاتة ولذا قال بعض الفقهاء: هذا الحديث متفق علی العمل به وایضاً خلفه الأمة بالقبول (ص ۲۴۲)۔"

مولانا محمد برہان الدین سنہلی نے لکھا ہے کہ بینہ کے بغیر برائیاں دی جا سکتی ہیں۔ اسے مفتی عبدالرحیم قاسمی اور قاضی عبدالکلیل قاسمی کی بھی ہے، سب کے اس ہم جہ پر کہ اس شے کی بنیاد پر کسی کو قتل قرار دینا درست ہوگا، ملاوٹی اور مختلف ہیں۔ بیش تر حضرات نے لکھا ہے کہ قاتل قرار دینا درست نہیں ہوگا (مولانا محمد برہان الدین سنہلی، بیٹا الہدی قاسمی، مولانا عبدالودود مفتی، عبدالرحیم قاسمی، مولانا عظیم عالم قاسمی، مفتی محبوب علی رحیمی، مولانا فہیم اختر قاسمی، مولانا محی الدین غازی، مولانا ذوالعاسم وحیدی، مولانا اسرار الحق مہدی، مولانا قریب میاں فرنگی، محلی قاضی عبدالکلیل قاسمی، علی کی الدین قروداوی)۔

مولانا اختر عالم نے لکھا ہے: ایسے مقدمات جن میں حدود و قصاص نہیں ہے اس کو بنیاد بنایا جا سکتا ہے۔

اس شے کے ذریعہ کسی کے خلاف فرد جرم ثابت نہیں کی جا سکتی۔ اس بات کو کسی نے کہ قاضی شے کی بنیاد پر مجرم شخص سے افرادِ مردانہ کی کوشش کرتے اور افراد کے بعد اسے بنیاداً سرکار دہائی کرتے۔

مولانا ابو نعیم مفتاحی نے لکھا ہے: قاتل قرار دینا درست ہوگا جبکہ ظن نامناسب ہو،



دلیل میں انہوں نے دودھ شیش (مطہودہ ۱۰، ۱۱، ۱۲) پیش کی ہیں جس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اگر مقتول بستی کے آس پاس مل ہو تو بستی سے پچاس لوگوں سے جسم کی بجائی کی اور اگر یہ مفید مطلب نہ ہو تو فی این اسے سنٹ کی تکنیک اپنائی جائے گی کیونکہ شریعت اس سے انکار نہیں کرتی اور اس سے جرم کا سد باب بھی ہے۔ یہی رائے مولانا شمس ثاقبی کی بھی ہے، مولانا سلطان احمد اصلاتی نے لکھا ہے اس سے شناخت جرم میں استفادہ کیا جاسکتا ہے، ثناء الہدی قاضی کی رائے ہے کہ یہ سنٹ تو بینہ قطعہ ہے اور نہ ثبوت مختل، اس لئے قاضی اس جانچ سے مدد لے سکتا ہے، تنہا اس کی بنیاد پر جرم قرار دینا درست نہیں ہوگا، مولانا محی الدین مازنی نے لکھا ہے کہ اس سنٹ کے ذریعہ حوائی کے نقش کو کھلایا جاسکتا ہے۔

سوائے مذکورہ کا تیسرا سوال دوشق پر مشتمل تھا، جن میں ایک زنا کے ثبوت میں فی این اسے سنٹ کی شریعی حیثیت پر تھا کہ اگر اس صورت کے جسم کے مادہ منویہ کا نمونہ حاصل کر لیا جائے تو زانی کی شناخت فی این اسے سنٹ کے ذریعہ با آسانی کیا جاسکتا ہے۔

اس سوال کے جواب میں تمام مقالہ نگار اس بات پر متفق ہیں کہ محض اسی سنٹ کی بنیاد پر حد جاری نہیں ہوگی، دلائل دوسرے سوال کے جواب میں گنڈر چلتے ہیں، سب کا خلاصہ یہ ہے کہ حدود و شبہات سے سادہ ہو جاتے ہیں، جی ٹی الدین القروانی نے رابطہ علم اسلامی کی فقہ ایدی کی اس تجویز کا حوالہ دیا ہے جس میں کہا گیا ہے حدود و قصاص میں اس سنٹ کا اعتبار نہیں ہے۔ مولانا اختر امام دہلوی نے لکھا ہے کہ سنٹ سے زنا ثابت ہو جائے تو حد زنا سے فوریتر چھ دوسری چیزات کا فیصلہ کیا جاسکتا ہے۔

پیش تر مقالہ نگاروں نے لکھا ہے کہ یہ سنٹ ثبوت زنا کے لئے معتبر نہیں ہے (مفتی عظیم عالم قاضی، ثناء الہدی قاضی، مفتی مہدیزحیر قاضی، مفتی محبوب علی وجیدی، مولانا فہیم اختر قاضی، قاضی عبدالجلیل قاضی، مولانا عبدالودود)۔

ڈاکٹر ظفر الاسلام نے ثبوت زنا میں DNA ٹیسٹ کو مقبول ماننے پر شکایت کی، قریباً دو  
قرائن مفقود ہیں، اور اگر شہادت کا ٹکڑا پورا نہ ہو تو اس ٹیسٹ سے کوئی کی جاسکتی  
ہے۔ "یجب نفواً باحد، اعمور ثلثہ: بالنسبۃ والقرار والمغوائس فانظرینہ  
المعتبرۃ فی الزنا ہی ظہور الحاصل فی امریکہ غیر مفروحة اولاً یعرف لها الزوج"  
المرسوم: ۱۹۹۱ء ۳-۱۳۹، ٹیسٹ کے ذریعہ کو ایسی کی تائید کی بات مولانا مفتی الدین غازی  
نے بھی تحریر کیا ہے۔

مولانا یوسفین مفتی نے لکھا ہے کہ آج جب گورنر کی شہادت نہیں ملتی اور نہ ہی  
کوئی اقرار کرتا ہے، لہذا اس جرم کی ٹھیک گورنہ کے مدد پر کیے شرعی ثبوت تسلیم کر لیا جائے،  
مولانا شاکر شاہ کا کہی مولانا اسرار الحق جلی ثبوت زنا کیلئے اسے معتبر مانتے ہیں۔

اس سوال کا دوسرا جزا اجتماعی آبدوزی میں ڈی این اے ٹیسٹ کے حوالے سے متعلق  
ہے، چونکہ ایسی صورت میں ڈی این اے ٹیسٹ بذات خود کمزور مانا جاتا ہے، اس لئے جس ترمیم  
کاروں نے اسے فقہ اور نا قابل اعتبار قرار دیا ہے، مولانا مفتی الدین غازی نے لکھا ہے کہ اجتماعی  
آبدوزی کی صورت میں اس ٹیسٹ کی حیثیت ایک قرینہ کی ہوگی، جس سے تحقیق و تمیض سے مس  
میں مدد مل جائے گی، مولانا سفیان احمد مولانی نے بھی اسے ایک قرینہ کے طور پر تسلیم کیا ہے  
اور لکھا ہے کہ احوال کے انکشاف کو ثبوت جرم سے الگ قرار دینے کے ذریعہ دور کرنے کی کوشش کی  
جائے گی۔

اس موضوع کے چوتھے اور آخری سوال میں درج ذیل تین تہ کی تفسیر میں اس ٹیسٹ کے  
سے غم کو ظہور کر سکتا ہے یا نہیں اس مسئلے میں دو قسم کی آراء مذکور ہیں، پہلی یہ کہ مجبور کیا جا سکتا  
ہے، کیونکہ یہ ٹیسٹ قانونی مداخلت کی تکمیل کیلئے ضروری ہے (مولانا مفتی الدین غازی، ڈاکٹر ظفر  
الاسلام، سوال نا اسرار الحق سہمی، مولانا مفتی الدین غازی، مولانا سلطان احمد اسلمی، مولانا

رحمت اللہ تعالیٰ، مولانا عبدالودود (شاء الہدی قاضی نے لکھا ہے کہ شہادت کیسے جہتو کر سکتا ہے لیکن قاضی صرف اس شہادت کی بنیاد پر جن جرائم میں حدود و قصاص ہیں، فیصلہ نہیں کر سکتا، ان جرائم پر قتالہ ثاروں کی رائے ہے کہ مقدمہ کی تحقیق میں قاضی کو وسیع اختیار حاصل ہیں، لہذا وہ مجبور کر سکتا ہے مولانا امجد الحق سیپہی نے ڈاکٹر محمد عبدالرحمن کی کتاب "اسلطہ القضاۃ" (ص ۱۳۳) کی یہ عبارت نقل کی ہے: "وہکذا نجد ان الفقه الاسلامی اعطی سلطات کثیرہ و واسعة للقاضی فی یسره للخصوصۃ۔"

دوسری رائے یہ ہے کہ قاضی ملزم کو اس شہادت سے لئے مجبور نہیں کر سکتا، کیونکہ قاضی کے فیصلہ کی اصل بنیاد شرعی شہادت ہے (مولانا برہان اللہ بن سبعلی، مولانا عبدالرحیم قاسمی، مولانا فاضل اختر قاسمی)۔

مفتی محبوب علی دہلوی نے لکھا ہے کہ بہمانش کے بعد اگر راضی کر لیا جا سکتا ہے تو ٹھیک ہے، یہ اقرار کی شکل ہوگی، لیکن جبر و اکراہ کی اجازت نہیں ہوگی، مولانا فاضل اختر قاسمی نے لکھا ہے: "حزرات کے پیش نظر مجبور کیا جا سکتا ہے لیکن حدود کے باب میں کسی مہم کو مجبور کرنا صحیح نہیں ہے، مولانا ابوسنیان مفتاحی نے رائے ہے کہ قاضی کے فیصلہ پر حاکم مجبور کر سکتا ہے، مولانا سید ادود نے لکھا ہے کہ یہ شہادت قرینہ قلعہ کے حکم میں نہیں ہے، لہذا عام حالت میں درست نہیں ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔"

## عرض مسئلہ:

### جٹیک سائنس سے مربوط شرعی مسئلہ

مولانا محمد باقر

جٹیک سائنس اس دور کا اہم ترین موضوع ہے اور زندگی کے بہت سے شرعی مسائل اس سے وابستہ ہیں، اس موضوع پر عرض مسئلہ کے لئے احکام فقہ انڈی (انڈیا) کی طرف سے مجھے حکم دیا گیا ہے۔

اس موضوع پر انڈی کی جانب سے کل اٹھارہ مقالات موصول ہوئے، مقابلہ تقاریر حضرات کے ادا کراہی درج ذیل ہیں:

مولانا محمد ربان الدین سنبھلی، ندوۃ العلماء، لکھنؤ؛ اکبر ظفر الاسلام منو، مولانا شاہ الہدی قاسمی امارت شریعہ پٹنہ، مولانا سلطان احمد اعلائی، علی گڑھ، مولانا شوکت شاہ قاسمی، حیدرآباد، مولانا ابو العاصی وحیدی، بکرزم پور، مفتی عبدالودود، سبیل السلام، حیدرآباد، مولانا اسرار الحق سبیل، حیدرآباد، مفتی عبدالحلیم قاسمی، امارت شریعہ پٹنہ، مولانا ابوسفیان مفتاحی، مفتاح العلوم، سکون، مولانا خواجہ میاں فرنگی محسن، لکھنؤ، مولانا نعیم اختر قاسمی، کوئٹہ، مفتی مولانا رحمت اللہ ندوی، دہرائے بریلی، مفتی محبوب علی وحیدی، راجپور، مولانا محی الدین غازی، اعظم گڑھ، مفتی عبدالرحیم قاسمی، بمبئی، مولانا عظیم عالم قاسمی، حیدرآباد، دراقم المعروف، اختر امام عادل سستی پور۔

دو مقالے عربی زبان میں ڈاکٹر علی محی الدین افتخار وافی (رییس قسم فقہ والا اصولی جامعہ فقہ) کے بھی ہیں، ان میں اصولی اور عقائد پر بحث اٹھائے گئے ہیں اور کافی معلومات ہیں،

ایک حضرات نے ان سے استفادہ کیا ہے مگر وہ سوالنامہ کی ترتیب پر نہیں ہیں، اس لئے ہم نے اپنے عرض میں ان کو شامل نہیں کیا ہے۔

ایک مقالہ نگاروں نے موضوع سے متعلق قیوں پہلوؤں (۱) ذی این اسٹ، (۲) جیک اسٹ، (۳) اسٹیمپلے پر بحث کی ہے، بعض حضرات نے اسٹیمپلے والے حصہ سے تعرض نہیں کیا ہے، ذیل میں جیک اسٹ کے تعلق سے مقالہ نگاروں کی آراء اور ان کے مائل ہر خلاصہ پیش کیا جا رہا ہے۔

جیک اسٹ کے تعلق سے ۳۰ سالہ میں پانچ سوالات اٹھائے گئے ہیں

۱۔ پہلا سوال یہ ہے کہ کان سے قلعہ مرد و عورت کا ایک دوسرے کا جیک اسٹ مانا جا سکے معلوم ہو جائے کہ دوسرا فریق کسی مرد و عورت کی یاری میں تو جتنا نہیں ہے، یا قوت و قید سے محروم تو نہیں ہے، درست ہے؟

مولانا محی الدین غازی نے اس مسئلہ میں توقف کرنے کا مشورہ دیا ہے، اس لئے کہ اندیسات کے نقطہ نظر اور قانونی مصلح کے پہلو سے اس کا جواب مکمل نظر ہے، ذی این اسٹ کی طرح اس اسٹ کا حتمی ہونا ثابت نہیں ہے، مولانا شاکت طاوکی، مولانا رستم اللہ لدوی اور مولانا ابونعین مفتاحی نے مزید اس اسٹ کی اجازت نہیں ہے۔

اس لئے کہ یہ موجب فتنہ و بے حیائی ہے، بہت سی عورتیں بے گمان رہ جائیں گی، بہت سے راز کھیں گے، انکی منہان مبتلا ہو گا۔

نیز اس لئے کہ کان سے قبل شریعت نے دیکھنے کی اجازت دی ہے، چپک اپ کرانے کی نہیں، یہ اسٹ دیکھنے سے متجاوز نہیں ہے۔

پھر آئینے اور پسند کرنے کا مکمل پیغام دینے سے قبل ہونا چاہیے، تاکہ نہ پسندیدگی کی صورت میں اوپر کی سبکی اور ہر نامی نہ ہو اور نہ زہریلا۔

مذکورہ حضرات کے علاوہ باقی تمام مقال نگاروں نے فریقین کی رضامندی سے اس نٹ کی فی الجملہ اجازت دیا ہے۔

اس لئے کہ یہ نٹ خاصہ نکاح کی تکمیل میں معاون ثابت ہو سکتا ہے۔

اسلام نکاح سے قبل مرد و عورت کو ایک دوسرے کے بارے میں ضروری معلومات حاصل کرنے سے نہیں روکتا، پھر ایک دوسرے کی تحقیق کا معیار و انداز زمانہ کے لحاظ سے مختلف ہو سکتا ہے، آج اگر یہ چیز ایک خوشگوار ازدواجی زندگی گزارنے کیلئے مفید معلوم ہوتی ہے تو اس سے روکنے کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی۔

حدیث میں جو روکھنے کا لفظ آیا ہے اس میں بڑی وسعت ہے، اگر اس کو یکے کی علت و معنی پر نکاوہا جائے تو نٹ بھی اس کے عموم میں لازماً آتا ہے، اس لئے ظاہر پر حکم سے زیادہ عقلی حکم پر توجہ دینے کی ضرورت ہے۔

مگر رذوائہ انداز پر یہ سارے امور انجام دیئے جائیں اور خواہ مخواہ اس کی تشبیہ نہ کی جائے تو ختمہ سے بچا جا سکتا ہے۔

یعنی یہ بات کہ بہت سی لڑکیاں بے نکاح رہ جاتی ہیں، اس میں کوئی خاص وزن نہیں ہے، اس لئے کہ اس تحقیق سے فمائی جوڑا متعین کرنا آسان ہوگا، ایسی لڑکیوں کا نکاح ان مردوں سے ہو سکے گا جن کو مختلف معاشخ کے تحت بے اواز و دلی لڑکیاں مطلوب ہوں، اسی طرح تحقیق کے بعد مختلف خراج بھی ہو سکے گا۔

والبتہ بعض مقال نگاروں نے اس سلسلے میں بعض احتیاطی ہدایات کی طرف بھی توجہ دلائی ہے مثلاً۔

۱۔ یہ نٹ فریقین کی رضامندی سے ہو، اس کیلئے کسی پر جبر نہ۔ (مولانا محمد برہان الدین شہبلی، ڈاکٹر ظفر الاسلام، مولانا ثناء الہدی وغیرہ)۔

۲- جناب اس کا رویہ نہ سودا ہوا اس کو لازم نہ لیا جائے۔

۳- پیاریوں کے بارے میں احکام کے تصور (لا عدوی ولا طیرۃ) پر نفاذ رکھی جائے۔

۴- مفاد سے بچنے کی ہر ممکن کوشش کی جائے۔

۵- نسبت قابل اعتماد واقع سے کیا جائے، جو جہ طہرین کا راستہ رکھتا ہے۔

مولانا برہن الدین سنہ ۱۰۰۰ھ کی پوری تفصیل لکھی ہے، اور اپنے ہم عصر بونہ کوٹ پر موقوف کیا ہے۔ میں ۱۰۰۰ھ کا موصوف نے بھی اس کی اہم اجازت دی ہے، بشرطیکہ فریقین، بعض ہوں اور کوئی شرعی مکتوب نہ رسد آئے۔ ڈاکٹر حفیظ الاسلام نے کما حقہ تین بار فیس تحریر کا تصور دیا ہے۔

۳- اور اس سوال یہ ہے کہ اگر سرسختی ہو، پر طاقت نہ دجائے کہ رحمہ دور میں پرورش دینے والا بچہ غیر معمولی اسلامی یا عقلی نقص کا شکار ہے، تو کیا اس کا سفاک کرایا جائے گا؟ ہوگا، منسلک نسبت سے یہ بات سمجھنا، دیکھ کے اندر معلوم ہو سکتی ہے، اس مسئلہ میں مقالہ کاروں میں دو نقطہ نظر پائے جاتے ہیں:

۱- مولانا ابوالاعلیٰ و حیدری، قاضی حیدر اظہار قاضی، اور مولانا ابوالقاسم مستاحی کی رائے یہ ہے کہ سفاک کی جو عوارضات ہیں، ان پر مادہ سے قبل تدارک دے دے۔  
الف- اس لئے کہ اس نسبت سے عقلی علم حاصل نہیں ہو سکتا (مولانا ابوالقاسم، مولانا ابوالاعلیٰ و حیدری)۔

ب- نقصان عقلی مادہ کہے وہ عوارض ہیں، عورتوں کو نقص عقلی کہا گیا ہے تو کیا ان کو پیدا نہ دیا جائے (عقلی عہد اظہار قاضی)۔

ج- احوال و کیفیات کی تعمیر بہت دیر میں ہے، مادہ چاہے تو بوقت ولادت ہی

کو درست فرما رہے۔

۱- نیز اعادہِ ریت میں عزلی (جو اگرچہ کبرایت جائز ہے) اور کھلی قرار دیا گیا ہے، تو نین ماہ کے جنین کے استقاط کی تجویز کہاں ہو سکتی ہے (مولانا ابوالعاس و میدی)۔

۲- ان تین حضرات کے علاوہ آتی تمام متکالیہ روئے نے اس ٹسٹ کی اجازت دی ہے اور اس ٹسٹ کی بنا پر غیر معمولی جسمانی یا عقلی نقصان کی صورت میں استقاط کی گنجائش بھی دی ہے۔ اس لئے کہ:

الف- فقہاء حنفیہ کے نزدیک عذر کی صورت میں ایک سو چھ (۱۲۰) دن سے قبل استقاط جائز ہے، اور عذر کی جو فہرست فقہاء نے نکلی ہے اس میں ولدِ سوہ کا اندیشہ بھی شامل ہے (راقم الحروف) (رد المحتار ۵/ ۳۵)۔

ب- مکہ کی اسلامک فٹا کیری نے بھی ایسی صورت میں چار ماہ سے قبل استقاط کی تجویز کو منظور کیا ہے۔

ج- یہاں نقصان عقل و جسم سے مراد ایسا نقص ہے جو غیر معمولی اور لا علاج ہو۔ عورتوں کو ناقص عقل اس معنی میں نہیں کہا گیا۔

د- عزلی کو بھی واقعی معنوی طور پر کہا گیا ہے، حقیقی معنی میں نہیں، ورنہ اس کی کسی صورت میں اجازت نہ دی جاتی۔

ڈاکٹر ظفر الاسلام نے قین بادشت کی قید لگائی ہے کہ مذکورہ فقہان تین بادشت سے یکساں طور پر غایت ہوا ہو۔

۳- تیسرا سوال جب تک ٹسٹ کے تعلق سے یہ ہے کہ اس ٹسٹ کے ذریعہ کسی شخص کی حقیقی فصل کے پیدائشی ناقص کے امکانات کا پتہ چلایا جاسکتا ہے، کیا اس مقصد کیلئے ٹسٹ کرانے اور سلسلہ تولید روک دینے کی گنجائش ہوگی؟



اس مسئلہ میں مقالہ نگار، دینی آراء مختلف ہیں  
ایک رائے یہ ہے کہ اقلی نسل میں پیدا ہونے والے شخص کے امکانات کی بنا پر سلسلہ تولید روک  
دینے کی ہرگز گنجائش نہیں ہے۔

اس لئے کہ یہ نسل قرینہ قاطعہ نہیں ہے اور محض امکانات و مہوہات کی بنا پر سلسلہ  
تولید روک دینا سخت گناہ ہے۔ کیونکہ دنیا میں زیادہ تر بچے صحیح سالم پیدا ہوتے ہیں، اس لئے اللہ  
سے اس شخص کے بارے میں بھی یہی امید رکھنا چاہیے کہ اس کی نسل بھی صحیح سالم ہوگی (مفتی  
عبد الودود)۔

اسلام میں کسی انسان کو خاصی کرانے کی اجازت نہیں ہے، اس لئے کہ خاصی کرنا مرد کی  
جانب سے سلسلہ تولید کو ختم کرنا ہے (مولانا اسرار الحق سمیلی)۔

اس رائے کو درج ذیل مقالہ نگاروں نے اختیار کیا ہے

مفتی ثناء الہدی قاسمی، مولانا شوکت ثناء قاسمی، مولانا ابوالعاص وحیدی، مفتی  
عبد الودود، قاضی مہد الجلیل قاسمی، مولانا اسرار الحق سمیلی، مولانا ابوسفیان، مولانا طاہر میاں،  
مولانا رحمت اللہ ندوی اور مفتی محبوب علی ونیمی۔

مفتی عبد الودود کا کہنا ہے کہ ایسی صورت میں زیادہ سے زیادہ اسقاط کی اجازت دی  
جائے گی۔

۲- دوسری رائے یہ ہے کہ اگر معتبر طور پر یہ رپورٹ آئی ہو اور تمام حدود و قواعد کی  
رعایت ملحوظ رکھ کر یہ نسل کرنا ہو اور کسی علان سے اس کی اصلاح بظاہر ممکن نہ ہو تو سلسلہ تولید  
روک دینے کی گنجائش ہے۔

اس لئے کہ اچھی اور صحیح نسل کا حصول مقصود ہے، اس مقصد کے تحت مضمحلہ نسل  
فرمایا "اپنے خاندان کے حدود و دوسرے خاندان میں شادی کرنا، نیا فرمایا "اپنے خاندان کے

انتخاب گمرقا: انیسو رشاد فرمایا: "مؤمن القوی خیر من المؤمن الضعیف" کتاب و احکام

فقہاء نے عزائم کرنے کی اس وقت اجازت دی ہے جبکہ فساد و مہلک مآثر پر ہی نہیں پیدا ہونے کا اندیشہ ہو (خواجہ ابوبکر عیسیٰ عیسیٰ) (۱۳۶۱ھ) (۱۳۶۱ھ) (۱۳۶۱ھ)

کویت کی وزارت اوقاف کے مجتہد الفقہی نے یہ فتویٰ صادر کیا ہے کہ اگر مگر نعمت کسی شخص کے باعث شیعہ جینک رپورٹ کی بنا پر سلسلہ قادیان پر پابندی حائل نہ کرے تو فقہی قواعد ”رعایۃ المصالح اور رد المفساد“ کی روشنی میں متعلقہ شخص پر اس کی تعمیل لازم ہوگی (مجموعۃ الفتاویٰ المذہبہ ص ۶۷۸) (راقم المصنف)۔

جہنک کے ذریعہ جو رپورٹ آتی ہے وہ محض امکان یا امر مہووم نہیں ہوتی، بلکہ طبی اصولوں پر بنناوے فیصد درست ہوتی ہے۔ اس لئے اس کا عمل ضروری ہے، وقتی امتحان اس مسئلہ کا عمل نہیں ہے، اور پھر جراہی عمل تکلیف دہ اور مہماری کا باعث ہے۔

اسرار کے کوجن مقالہ حضرات نے اختیار کیا ہے، ان کے اسامی گرامی یہ ہیں:

مولانا برہان الدین حسینی، ڈاکٹر ظفر الاسلام، مولانا سلطان احمد اصل، مولانا نعیم اختر قاسمی، مفتی عبدالرحیم قاسمی، مولانا نعیم عالم قاسمی اور راقبہ غفورہ اختر قاسمی۔

مولانا برہان الدین صاحب نے عام حالات میں اجازت نہیں دی ہے، بلکہ استثنائی حالات کی قید لگائی ہے، اسی غرض یہ بھی بڑھانے لگائی ہے کہ خریق کا رجائز ہو۔  
ڈاکٹر ظفر ابوالسلام نے تین بارہن کی قید لگائی ہے۔

مفتی تنظیم عالم قادی نے عارضی طور پر سہ ماہی تولید و سنے کی گنجائش دی ہے۔

۴۔ دو تھ سال پہلے کہ چار ماہ سے پہلے یا اس کے بعد جنہیں کی فکری کمزوریوں کو جاننے

کیلئے جنٹیک سنٹ کرائے کی گنجائش ہے؟

اس مسئلہ میں ایک مولانا ابوالعاصم وحیدی کو چھوڑ کر تمام مقالہ نگاران پر متفق ہیں کہ جنین کی خلقی کمزوریوں کو جاننے کیلئے جنٹیک سنٹ کرائے کی اجازت ہے، بشرطیکہ اس سے جنین کو کوئی نقصان نہ پہنچے اور نیک مقاصد کے تحت یہ سنٹ کرایا جائے، مثلاً حاملہ وغیرہ اور اگر جنین خلقی طور پر ایسی کمزوری میں مبتلا ہو جس کا حاملہ ممکن نہ ہو تو چار ماہ سے قبل اس کے اسقاط کی گنجائش ہے، چار ماہ کے بعد نہیں۔

مولانا رحمت اللہ ندوی کے نزدیک سنٹ کی گنجائش ہے، مگر چار ماہ سے قبل بھی اسقاط کی اجازت نہیں ہے، اس لئے کہ اس قسم کے سنٹ صد فیصد درست ثابت نہیں ہوتے ہیں۔  
مولانا ابوالعاصم وحیدی کہتے ہیں کہ اس کی کوئی ضرورت نہیں، اس سے آدمی خواہ مخواہ توہمات کا شکار ہو جائے گا اور تقدیر پر اس کا ایمان کمزور ہو جائے گا۔

۵۔ اس سلسلہ کا آخری سوال یہ ہے کہ جنٹیک سنٹ کے ذریعہ کسی شخص کے دماغی توازن یا عدم توازن کا علم بھی ہو سکتا ہے، اور اگر غیر متوازن ہے تو کس حد تک ہے؟ تو ایسا جنون کے سلسلے میں اس سنٹ رپورٹ پر صحت نکان کا فیصلہ کیا جاسکتا ہے۔  
اس سلسلے میں مقالہ نگاروں کی آراء مختلف ہیں

۱۔ ایک رائے یہ ہے کہ جب تک طامات جنون ظاہر نہ ہوں اور اس شخص کے حرکات و افعال سے جنون کا پتہ نہ چلے اس سنٹ کی بنا پر نہ کسی کو جنون قرار دیا جاسکتا ہے، اور نہ اس کے علاج کا فیصلہ کیا جاسکتا ہے۔

اس رائے کو مولانا سلطان احمد اصلاحی، مولانا ابوسفیان مقامی، مولانا رحمت اللہ ندوی، مفتی محبوب علی دہلوی اور مولانا تنقیر علم قاسمی نے اختیار کیا ہے، ان حضرات کے پیش نظر یہ ہے کہ یہ سنٹ قطعی نتیجہ کا حامل نہیں ہوتا، اس لئے اس کی بناء پر یقینی نکان کے علاج کا فیصلہ کرنا

درست نہ ہوگا۔

۵۔ مذکورہ بالا حضرات کے علاوہ بقیہ تمام مقالہ نگاروں نے اس ٹسٹ کو مستبذ کیا ہے، اور اس کی بناء پر کسی کے جنون اور فحش نکاح کے فیصلہ کی اجازت دی ہے، بشرطیکہ جنون (مطلق) لا علاج اور دائمی ہو، معتبر طور پر رپورٹ کرائی گئی ہو، مرنہ جنون یا قائل علاج جنون ثابت ہونے پر فحش نکاح کا فیصلہ درست نہ ہوگا، بلکہ ایسے جنون کا علاج کیا جائے گا۔

اس رائے کا مآخذ یہ ہے کہ جنون کا ثبوت بالعموم قرائن و دلائل کے ذریعہ ہوتا ہے، اور جیک ٹسٹ ایک مضبوط قرینہ ہے، اس لئے اس کا اعتبار ہونا چاہئے جب کہ معتبر اور قابل اعتماد ذرائع سے ٹسٹ کی رپورٹ آئی ہو۔

ڈاکٹر حفصہ الاسلام نے خیمہ بارش ٹسٹ کی تائید لگائی ہے۔

✽ ✽ ✽

## محضر مسئلہ:

## اسٹیم خلیے

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على المرسلين لآلہ  
البر المحجلين وعلى آله وصحبه أجمعين أما بعد:

اس عاجز کو جب تک سائنس کے ذیلی عنوان ”اسٹیم خلیے“ سے متعلق مرض مسئلہ تحریر کرنے کا حکم ملا تھا، اکیڈمی کی جانب سے کل میں مقالات موصول ہوئے تھے جن میں سے چار حضرات نے اس موضوع سے کچھ تعرض نہیں کیا جن کے اس گرامی یہ ہیں: مفتی عظیمہ، لم تاجی، دین محمد انیس، مولانا محمد امجد علی، مولانا محمد امجد علی، مولانا محمد امجد علی، مولانا محمد شوکت شاہ، قادی نے صرف پانچویں سوال کا جواب تحریر نہیں فرمایا ہے۔ پہلا سوال اس طرح ہے:

جینی اسٹیم سیل کے بارے میں سائنس دانوں کا خیال ہے کہ وہ مکمل انسان بننے کی صلاحیت رکھتا ہے اور اپنے محدود دائرہ میں آسکتی بھی ہو سکتی ہے، کیا اسے ذی روح مانا جائے گا اور وہ ایک زندہ وجود کی طرح قابل احترام ہوگا۔

وہ حضرات جو اسے زندہ وجود کی طرح مانتے ہیں اور ذی عقل اعتبار سے مانتے ہیں، ان کے اس گرامی درج ذیل ہیں: مولانا ابوالخیر، مولانا سلطان احمد املاکی، مفتی شہاب الدین قادی، مفتی محبوب علی دہلوی، مولانا اختر امام عادل، مولانا رحمت اللہ ندوی، مولانا سید

اسرار الحق سہیلی مولانا ابو صفیان مصلحی، مولانا بدایان الدین سہیلی، مولانا محمد شوکت شاہ قادری۔  
 مولانا بدایان الدین سہیلی تحریر فرماتے ہیں: زندہ و جڑ نہیں۔ بہت سے بہت جنین کے  
 تکمیل سے پہلے والی صورت کا عظم دیا جاسکتا ہے۔ مولانا شاہ الہدی قادری یوں رقم طراز  
 ہیں: ناقص انسان یا انسان جیسا نہیں خام ذی روح کی طرح ہے، بیشتر مثالہ انکار حضرات نے  
 اپنے مدد پر کوئی دلیل نہیں دی۔ مولانا سید اسرار الحق سہیلی نے آیت قرآنی: "اللہ مخلوقکم  
 من ماء مہین" سے استدلال کیا ہے تو ابو نعیم وحید صاحب یہ کہہ کر ٹھکر گئے کہ انسانی  
 عرق و عادت اور بہت سے فحشی سہاس میں اسے ذی روح کا درجہ نہیں دیا گیا ہے۔ مولانا محمد  
 شوکت شاہ قادری صاحب شامی (۱/۸۷۸) کی عبارت سے استدلال کیا ہے "قلوا ینباح لہا  
 أن تعالج فی استئزال اللحم ما دام الحصل مضطعة أو علقۃ ولم یخلق لہ عضو و  
 فلو نزلت اللہ بعمالہ وعشورین، وإنما أباحوا ذلت لآلہ لیس بآدمی"۔ اس  
 سے مطلوب ہوا کہ ۴۰ دن سے قبل جب تک حمل مضطہ یا علقہ ہے اسقاط کے لئے حیز اختیار کرنا  
 جائز ہے، موصوف ایک اور بات فرماتے ہیں کہ جینی انجینئرنگ کو اگر بالقوۃ انسان ماننے کی جگہ پر  
 اسے زندہ تسلیم کر لیا جائے تو پھر مادہ سنو یہ بھی بالقوۃ انسان بننے کی صلاحیت رکھتا ہے تو کیا اسے  
 بھی بالقوۃ انسان بننے کی جگہ پر زندہ وجود کی طرح قابل احترام مانا جائے گا۔

وہ حضرات جو اسے زندہ اور قابل احترام قرار دیتے ہیں ان کے اسے، گرامی منع و ناکل  
 اس طرح ہیں: مولانا عبدالودود صاحب حیدرآباد۔ انجیم ضلیہ کو مائے انتہاء سے زندہ وجود کا  
 درجہ دیا جائے گا اور اس کا احترام بھی کیا جائے گا۔ اس کی نظیر فقہاء گرام کے یہاں مختلف امتداد  
 ملتی ہے۔

(۱) مثلاً فقہاء گرام نے سنی کو نہ منع کرنے سے سختی سے منع کیا ہے، اور علامہ شمس الانور  
 رحمہ اللہ اپنی مہرکت الراحۃ تصنیف المہموط میں تحریر فرماتے ہیں: مورت کے رحم میں جا کر نطفہ جب

تک خراب نہ ہو اس کے اندر مذمت کی کئی صلاحیت رہتی ہے اس لئے اس کو ضائع کرنے کی سورت میں ایک زندہ شخص قرار دے کر اس کا جھنڈا واجب ہوگا، جیسے کوئی شخص حالت احرام میں شکار کا انڈا توڑ دے تو اس پر وہی تاوان واجب ہوتا ہے جو ایک شکار کو مار دینے میں ہوتا ہے (۲۶-۸)۔

(۲)۔ اسی طرح حضور اکرم ﷺ نے صحابہ کو خضی کرنے سے منع فرمایا ہے، ظاہر یہی بات ہے کہ منع کرنے کی وجہ یہی ہے کہ آل کے اعتبار سے نسل انسانی کا انقطاع ہوگا اور اللہ کی بیش بہا نعمت کو ضائع کرنے کی صورت میں اللہ کے غضب کو زیادہ کرنا ہوگا، "يمنع فی حصاء الآدمیین والبهائم وبزودب علیہ (الاحکام لسلطانیہ)۔ اسی طرقت فقہ حنفی کی مشہور کتاب ہدایہ میں ہے کہ کوئی شخص کھجی کی ریڑھ کی ہڈی پر مارے جس سے اس کا مادہ تولید (منی) ختم ہو جائے تو اس پر بیت واجب ہوگی، کیونکہ اس سے منفعت کی ایک قسم قائلہ و تاسل ختم ہوگئی۔ "من ضرب صلب غیرہ فانقطع ماءہ تجب الدیۃ لغیوت جنس المضعفۃ" (مبایع حق القدر ۹، ۵۴-۵۵) ہوا، نا فاخر میاں صاحب فرنگی بکلی بھی زندہ وجود تسلیم کرتے ہیں مگر اس پر کوئی دلیل نہیں دی۔ مفتی عبدالرحیم صاحب ہوپان۔ آپ بھی ذاتی روح کے ساتھ ساتھ قابل احترام مانتے ہیں اور استدلال میں علامہ سرخسی کی عبارت "ثم الماء فی الرحم مالم یفسد الخ الاثر" کی تحریر "فلن الماء بعد ما وقع فی الرحم مالم الحیاۃ فیکون له حکم الحیاۃ کما فی بیضۃ الحرم" پیش فرماتے ہیں۔

ہندو کے ناقص مطالعہ میں اس بابت دلائل باہم متعارض معلوم ہوتے ہیں، مشہور حنفی عالم ابوبکر جاسم رازی کی تحریر پیش ہے: "وانما نہینا ہذلت علی تمام قدرہ ونفوذ مشینہ حین خلق انسانا سويا معدلا بأحسن التعذیل من غیر انسان وہی المضعفۃ والعلقۃ والنطفۃ النی لا تخطیط فیہا ولا ترکیب ولا تعذیل الأعضاء،

فلنقضي أن لا تكون المصحة انستنا كما أن النطق والعلاقة ليست باتسان،  
وإذا لم تكن إنستنا لم تكن حملا فلا تنقضي بها العدة إذ لم يظهر فيها الصورة  
الإنسانية (۱۶) القرآن الجامع ۳/ ۲۷۹، ہی طرح تفسیر قرطبی میں ہے: "وقال الشافعي  
لا اعتبار بإسقاط العلاقة وإنما الاعتبار بظهور الصورة والتخطيط" (۸۰۲)۔  
عبارات مذکورہ سے معلوم ہوا کہ جس علقہ اور منقذ میں تقطیع و ترکیب و تعدیل نہیں ہوا انسان نہیں  
اور جب انسان نہیں تو اس پر عمل کا اطلاق ممکن نہ ہوگا یہ جائیکہ اس سے اقتضاء عدت ہو۔

علامہ محمد بن جریر حرقانی اپنی تفسیر جامع انبیاء ۱۲/ ۳۶ پر اس طرح تحریر فرماتے ہیں:  
"وقوله 'حين من الدهر' اختلف أهل التأويل في قلمو هذا الحين الذي ذكره  
الله في هذا الموضع، فقال بعضهم هو أربعون سنة وقاتلوا مكنت طينة آدم  
مصورة لا تنفخ فيها الروح أربعين عاما، فذلك قلمو حين الذي ذكره الله في  
هذا الموضع، قالوا ولذلك قيل هو أي على الإنسان حين من الدهر لم يكن  
شيئا مذكورا، لأنه أي عليه وهو جسم مصورة لم تنفخ فيه الروح أربعين عاما  
فكان شيئا غيورا لم يكن شيئا مذكورا، ومعنى قوله لم يكن شيئا مذكورا لم  
يكن شيئا له ناعمة ولا رفعة ولا شرف إنما كان طينا لازما رجما مسنونا" اسی کی  
ترجمانی معارف القرآن ۳/ ۳۶، روح المعانی ۷/ ۱۶ میں بھی ہے۔ قاضی شوکانی نے اپنی  
مشہور تفسیر "فتح اللہ برافاعہ بین فی الردیہ" ولہ دایہ من علم التفسیر میں نفس روح سے جس اکرام نہ  
ہونے پر ایک شعر سے استدلال کیا ہے جو درج ذیل ہے:

"في غير المخلقة السكاء فإين الحزم ويحك والحياء" (۳، ۳۶)۔

فاروقی ثانیف کتاب التفسیر ۲/ ۳۴ پر "لم يكن شيئا مذكورا" کی تفسیر میں

حضرت امام بخاری کی تحریر "وذلك من حين خلقه من طين ۶ لي أن ينفخ فيه





إذا لم یصل یسرا فإذا کان مضطرا لم یسیر . وقال فتاة إذا کان علقۃ  
فلت غرة وإذا کان مضطرا لفتی غرة (الحی بن قدامہ ص ۷۷) مرقی فی اپنی مشہور تفسیر  
میں تحریر کرتے ہیں: "العامة ان النطفة ليست بشی یقبا ولا يتعلق بها حکم إذا  
لقنھا المرأة إذا لم تجتمع فی الرحم آتے گئے ہیں "فإذا طرحت علقۃ فقد  
تحققا ان النطفة قد استقرت واجتمعت واستحالت إلى أول احوال بدیحق به  
أنه ولد وعلى هذا فیکون وجع العلقۃ فما فوقها من المضغ وضع حمل تبرأ به  
الرحم وتنقضی بلفظة ویست بها حکم الولد وهذا منعب مالک  
واصحابہ "مرقی قریب ص ۷۸" ایک مقام پر اور لکھتے ہیں: "وقال القاضی بعض اصحاب  
الشافعی یستل القوابل فإن قلن انھا یمن لم تحلق فیہ الحیاة ففیہا نصف  
الغرة، فإن لم یستهل صاروا روى عن ابن عمر أنه بصلی عنه وقالة ابن  
المسیب وابن سیوین وغيرهما، وروی عن المعبرۃ بن شعبۃ انه کان بأمر  
بالصلاة علی القط ویقول سموهم واغسلوهم وكفوهم وحطوهم فإن الله  
اکرم بالاسلام کبیرکم وصغیرکم"

نہرو کی باتیں رائے میں نفع راج سے قبل اس کی تحریر تو بایں معنی ہو سکتی ہے کہ وہ مادہ  
تخلیق انسانی ہے، لیکن اگر اسے بے معنی یا کسی طرح کا کلی تعلیم قرار نہ دیں تو حاجت کا دور وازد  
کس سکتا ہے اور بچہ اور بچی کسی عذر شرعی سے استسقا کا ملل عام ہوتا چلا جائے گا، جبہ باللیہ  
سے یہاں اشتقاق کے بعد استسقا حمل کی بالکل گنجائش نہیں، شائعہ و حجابہ عذر کی بنیاد پر چاہیے  
وہاں سے پہلے استسقا کی اجازت دیتے ہیں، چارہ ماہ کے بعد تمام ائمہ کے نزدیک استسقا حرام ہے۔  
رحمہم اللہ میں پرورش پانے والے جنہیں یا استسقا شدہ جنہیں سے اسٹیج حمل کے شروع ہوتے ہیں  
بنایا جاسکتا ہے؟

[illegible]

میں بنایا جائے تو اس عضو کو اٹک کر نہ لے کر اس وجود کی موت ہو جائے گی اور اس صورت میں وہ قتل کے حکم میں ہوگا۔" مولانا رحمت اللہ ندوی بھی شرط کے ساتھ ہوا کہ قاتل جس آپ لہیتے ہیں "اسلم سئل سے اس کے اصول و ضوابط کی رعایت کرتے ہوئے مضمون کہ اس سے مضمون کی پوند کا رتی میں استعمال کیا جا سکتا ہے مولانا محمد برہان الدین سنبھلی انسان سے اور تمام جانور سے مضمون سازی پر موقوف نہیں دیتے۔ مولانا موصوف رقمطراز ہیں "اگر طریقہ بھی شرط جا سکتا ہو اور طاس جانور و زریعہ بنایا گیا ہو تو اس کے جواری گنجائش معلوم ہوتی ہے لیکن فی انسان سے یا حرام جانور سے بنانا قطعاً منسوخ ہوگا۔"

شیخ علی قزوینی کے مفصل اور موقر علمی مقالہ کا خلاصہ بھی تحریر کیا ہے اس سے حالات کے جوابات سے متعلق اسی طرح ہے کہ اگرچہ وہ شریعہ و اصول و ضوابط کا جاننا صحابہ کے ذہنات کی تبدیلی مقصود نہ تھا، ذرا سنوں اور طریقہ طلاق سے اس بیماری سے شفا تھا۔ بالیقین کے درجہ میں وہ وغیرہ وغیرہ تو ایسا کر لینے کی گنجائش ہے موصوف نے ان ویسٹ رسول و نبوت سے فقہاء کے اقوال، اصول و قواعد فقہیہ سے استنباط کیا ہے۔ راقم بھی یہی کہتا ہے کہ ہماری پیش پائے والے جنہیں سے تعرض کلیتہً نہ کیا جائے وہیں احتیاط شدہ جنہیں سے سئل کے کر مقلد مذکورہ حاصل کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اس کی بھی اجازت بصورت اضطرار ہوتی۔ ہماری پیش پائے والے جنہیں سے تعرض کرنے کی صورت میں جنہیں نقصان پہنچنے کا امکان ہے ہی اشتباہی انساب کی بھی خرابی لازم آئے گی اور اس کے جد و اجازت وغیرہ کے سارے مسائل گمراہ ہو جائیں گے جو اہل علم چٹائی نہیں۔

قیمہ اسماں ہے انسان کا انجیر سئل کی حیوان میں مال بڑی ہوائی جسم میں متعدد مضمون پر  
مرتب درست ہے یہ نہیں "کیا ایسے مضمون کی انسانی جسم میں پوند کا رتی کی جا سکتی ہے"

اس سلسلہ میں بھی مقالہ نگار مضمرات کے آثار مختلف ہیں کسی نے مطلق عدم جواز

قول نقل کیا ہے، تو کسی نے مطلقاً جواز کا، تو کسی نے کسی نہ کسی شرط کے ساتھ درست قرار دیا ہے، لیکن اکثر متقدمہ نگارین اس پر متفق ہیں کہ حلال جانوروں کی مضموم سازی کا ذریعہ یہ بتایا جائے۔

جن حضرات نے حلال و حرام کی قطعی قیاس نہیں کی، مطلقاً درست قرار نہیں دیتے ان میں سے حضرت مولانا برہان الدین سنہلی، مولانا ابوالعاص و حیدری ہیں، لیکن میں حضرت سنہلی انسان کے ہر پرچہ کے تحت مضمونے اور مولانا ابوالعاص و حیدری اور مولانا محمد شمس ثناء قاسمی خواص انسانی کے مجروح ہونے و قتل فرماتے ہیں۔

حلال جانوروں کو ہی مضموم سازی کا ذریعہ بنانے والوں کے ہمدرد بن کر ہیں مفتی محبوب علی و جیسی مولانا افتخار احمد ماحول مولانا محمد رفیع خرمیاں فرنگی علی، مولانا محمد شمس ثناء قاسمی، خود راقم کی بھی یہی رائے ہے، مولانا افتخار احمد ماحول صاحب تو حلال جانور میں بھی یہ شرط لگاتے ہیں کہ باہر انہوں نے اس ضرورت کی تجویز پیش کی ہو۔ مفتی محبوب علی و جیسی صاحب اس طرح کے اعتقاد کو کسی مسلمان کے جسم میں استعمال کو مناسب نہیں سمجھتے۔ اس نے برخلاف مفتی ثناء الہدی قاسمی ضرورت شدید ہونے پر حرام جانور سے بھی مضموم سازی اور اس سے بیونہ کاری کے قول ہیں۔ مولانا مفتی مہر الودود صاحب کے مقالہ سے معلوم ہوتا ہے کہ تحت مرنے بھی انہماک کی صورت میں جہاز قرار دیا ہے مگر وہ انہماک سے حتی المقدور پرہیز اور اعتیاد کے حامل ہیں۔

مولانا نعتے ہیں "والایاس مان یستاجر المسلم لظفر الکافرہ واللنی قد ولدت فی الفحور، لان حبث الکفر فی اعتقادھا دون لہا، والانباء علیہم السلام والوصل فیہم من ارضع بنس الکوافر وکذلک فجورھا لا یؤثر فی لہا" البصرہ دار اتواس سے معلوم ہوا کہ جب دودھ کے محاموں میں اس طرح کی وسعت برداشت کی جاسکتی ہے تو طبی اعتبار سے انہماک کی حالت میں کافر کے عضو سے انہماک سے حاصل کردہ بیونہ کاری کی جائے گی تو اس میں بھی کوئی حرج نہیں ہونا چاہئے، ہاں انہماک سے



نے انسانی منصوبہ کو رد کیا، اس لیے "نعمت نیو ب" کی تعلیم میں میں بیوی یا کسی انجمن کا  
خلفہ استعمال کیا جاسکتا ہے؟

اس سلسلہ میں بھی متعدد دیگر مضامین مختلف خیالات ہیں۔ مولانا ابوالحسن دہلوی  
نعمت نیو ب کے تاریخہ حمل کے استقرا اور اس کی تبدیلی ان دونوں کے بعد یہ حقیقت ہے کہ میں بیوی کا  
انجمن خلفہ دونوں کے استقرا پر عدم جواز کے قول میں ہیں۔ یہی رائے مولانا ابوالحسن دہلوی کی بھی  
ہے، اس کے بائبل پر مبنی موصوفات ان ائمہ اصفیٰ کا قول ہے وہ انسانی توحید سے کام لیتے  
ہوئے تحریر کرتے ہیں "میں بیوی اور انجمن خلفہ (دونوں صورتوں میں انسانی خلفہ کی پیروی  
میں) نعمت نیو ب کی بدعتی بات ہے، ان کے رد و تقریب تو متعدد دیگر مضامین میں بیوی کی  
اجازت سے صرف زعمین کی کے خلفوں کے استقرا کے قول میں ہیں۔ اس پر قرآن بھی یہی رائے  
ہے کہ زعمین کی رضا مندی سے ان طاعت و بواستقرا کے بعد ضابطہ جاری کیا جاتا ہے۔ ان  
کے باطنی سوچ سے کسی کے رائے انسانی اعضا کے پاس جاتے ہیں یہ مولانا خلیل سے پہلے  
سے استقرا ہی سے کہہ آئے اور اس کے جتنے والے اعضا سے ان کے وہی و نہ و نہ ہوا کسی کی  
جو نہ کاری کی جائے یا کسی اور کی رائے مولانا سید احمد رافق خلیل کی تحریر بھی ایسی موعید ہے۔ وہ  
کہتے ہیں "استقرا حمل کے بعد ضابطہ سے جانے والے طاعت سے انجمن خلیل والدین کی  
اجازت سے لے جاسکتے ہیں۔"





چند فقہی تحقیقات

دوسرا باب

---

تعارف مسدہ



## ڈی این اے ٹسٹ، جینیٹک ٹسٹ اور اسٹم سیل کے سائنٹفک تجزیہ پر مبنی چند معروضات

پروفیسر محمد مسعود احمد

انڈاقون نے انسان کے نام اپنے آخری حیرت انگیز قدم میں متعدد بار اشیاء کی قدر یا ان کی خصوصیت تیار فرمادیا ہے مثلاً ۱۱ ماکھل شیء، حلقہ فقیرہ مقدار ۱۰۰ یعنی ہر سال ۱۰۰ ایک خاص اندازہ و مقدار کے ساتھ بنایا ہے۔ مزید ارشاد الہی ہے "والدی خلق لیسوی والدی قدر لہندی" ۱۱ یعنی انڈاقون کی ذات والہ صفات دو ہے جس نے تخلیق کی اور تسوین کیا اور وہی ہے جس نے تقدیر بنائی یعنی ایک خاص اندازہ و مقدار پر اور تسوین کیا۔ مزید ارشاد فرمایا "حلقہ فقیرہ" ۱۱ اس کو حقیقی انسان و بنایا اور اس کی تقدیر مقرر کی۔ مزید ارشاد فرمایا "وخلق کل شیء فقیرہ فقیرہ" ۱۱ اس کو اس قدر تسوین کیا کہ ہر چیز کی تخلیق کی اور پھر ضیک کیا اس کو آپ کر۔ مزید ارشاد فرمائی ہے "اللہ یعلم ما نحمّل کل انسی وکل شیء عنده بمقدار" ۱۱ یعنی اللہ جانتا ہے جو چیز میں رکھتی ہے ہر آدم اور ہر چیز کے لئے اس کے ہاں ایک اندازہ و مقدار ہے۔

تقدیر پر ایمان انا اسلام کا بنیادی عقیدہ ہے جس کے بغیر ایمان مکمل نہیں ہو سکتا نہچہ فرمان رسول اکرم ﷺ ہے "والقدر حیوہ وشرہ من اللہ تعالیٰ" (او کما قال) اور

قدرت پر ایمان لانا یہ ہے کہ اس کی انجانی اور برائی یعنی مصیبت و راحت و نعم و اندر رب العزت کی طرف سے ہے۔ چنانچہ قرآن و حدیث کی روشنی میں یہ قدر کی کائنات کی حمد و اشیا پر محیط ہے۔ نیز اللہ تعالیٰ کی یہ تدبیر و مہینہ اس کی "قدر و قدرانی کی ایک جہت ہے اور اس کا چارہ و انتقام "قدر کی کائنات" سے عبارت ہے۔ اللہ تعالیٰ کا یہ انداز و منصوبہ اس کی قدرت کا مدد کی گواہی دیتا ہے۔ مزید برآں دو اشیا کے آغاز و انجام اور نتائج میں معائنہ سے خوبی اور خیریت و افسوس ہے کہ یہی اس کے صمدیت کا تقاضا ہے۔ مزید برآں اس کی قدرت کا ماحول پر تقوید میں قدر ہر مہر کی شکل میں جاری و ساری ہے۔

انسانوں نے اپنے محدود دائرہ میں اس سر الہی اشیئت ایزدی اور سنت خداوندی کا بار بار تجربہ کیا ہے کہ اولاد کی شکل و شباہت اور مزاج و الطوار میں اور والدین کی شکل و شباہت اور مزاج و الطوار میں بڑی حد تک یکسانیت ہوتی ہے، چنانچہ خواص بنی نہیں خواص بھی والدین سے اولاد کی مماثلت اور قہر و قانون فطرت سمجھتے ہیں اور اولاد و والدین کی عدم یکسانیت پر والدین کے کردار پر اٹھیں اٹھتے تھے ہیں۔ اسی عام مسلسل اور غیر متغیر مادہ ہونے سائنس حیات (Biology) کے علم اتوارث (Genetics) کو جنم دیا اور اسی علم نے ترقی کر کے اختلافی پیریت (Disputed Parentage) کے بنیادی سوال کو حل کرنے کی کوشش کی کہ کون کون کے اصل ماں باپ کون ہیں۔ مزید برآں ہر شخص کی بے مثال و یکتا انفرادیت (Identity) کو پہچانے اور اس کے ذریعہ جرائم کی دنیا میں مجرم کی تشخیص کا ناقابل تردید (Error-Proof) طریقہ دی این اے فنگر پرنٹ (DNA-Finger-Print) دریافت کیا۔

علم اتوارث سے دلچسپی رکھنے والے سائنسدانوں نے بنیادی طور پر پہلے اس سوال کو حل کرنے کی سعی کی کہ انسان کے جملہ اوصاف جن کو (Traits) کہا جاتا ہے، کے ظہور میں اس کے ماں اور باپ کا متاثرہ ہے یا یوں کہیں کہ کون کون سے اور کتنے اوصاف (Traits)

کسی فرد خاص میں والدہ سے اور کون سے اور کتنے اوصاف والد سے اس میں منتقل ہوئے ہیں۔ مثلاً کسی بچہ کا رنگ گورا، آنکھیں نیلی، قد لمبا، مزاج ظریفانہ و شاعرانہ، حافظہ قوی، طبعاً حاضر جواب وغیرہ جیسے اوصاف و خصائص پائے گئے تو اسباب کی دینی میں یہ کیوں کر ممکن ہوا؟ اس کا سیدھا سا جواب ہم انوارِ کئی روشنی میں یہ ہے کہ یہ تمام خصوصیات اس بچے کے والد اور والدہ کے خاندان کے مختلف افراد میں پائی جاتی تھیں اور ان کے ماں باپ درحقیقت ان تمام خصوصیات کے حامل تھے۔ چاہے بظاہر ان کا اظہار نہ ہوتا ہو۔ بنیاداً ماں باپ نے اپنے خاندان کی دراخت بنائے اپنے بچے کو منتقل کی۔ ان تمام موردی خصوصیات کی منتقلی میں ماں اور باپ کا حصہ برابر ہوتا ہے اگرچہ کسی فرد میں کسی خاص صفت کے تعلق سے والدین میں سے کسی ایک کا بڑا اہدوی ہو سکتا ہے، لہذا علم انوارِ کئی یہ اصول ترین قیاس ہے کہ ہر شخص میں بچہ کی فیصد دوحیلی اور پچاس فیصد خضیلی اوصاف و خصائص ہوتے ہیں۔ چنانچہ اگر وہ خیال اور خضیاں ایک ہی پردہ اوکا خاندان ہوتی صرف اوصاف و خصائص کے تنوع کے امکانات کم ہوں گے بلکہ کچھ ایسے صواب وقتاً بعض بھی اولاد میں ظاہر ہوں گے جو بچے کے اجداد میں کبھی ظاہر نہیں ہوئے، کیونکہ معاملہ صرف انتقال و دراخت ہی کا نہیں بلکہ ظہار و اخت کا بھی ہے جس کی تشریح آگے ہوگی۔

یہ سمجھنے کے لئے کہ اگر والدین کے ظنی و ظاہر خصلت اولاد میں کیسے منتقل ہوتے ہیں ہمیں قسم اور میں بچہ کے ابتدائی تخلیقی مراحل سے کچھ مدد مل سکتی ہے جن کا ذکر قرآن مجید میں بھی کئی بار کیا گیا ہے مثلاً ارشادِ در پانی ہے: ﴿مَا خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ نَطْفَةٍ أَصْبَغَ فِيهِ دَمْرٌ﴾ یعنی ہم نے انسان کو ایک مرکبِ نطفہ سے پیدا کیا اور پھر مختلف تخلیقی مراحل کا ترتیب وار تذکرہ کیا گیا ہے (مثلاً الج: ۵، المؤمنون: ۱۳) چنانچہ سائنس اور قرآن دونوں کی رو سے انسان کی بالکل ابتدائی حالت اس مرکبِ نطفہ (ZYGOTE) کی ہوتی ہے جو ماں کے بیجہ انٹی (EGG) اور باپ کے جراثیم ذر (SPERM) کے اتصال سے وجود پذیر ہوتا ہے۔ بنیاداً یہ بات قرآن میں ہے کہ ماں نے اپنی خصوصیات اندے کے ذریعہ اور باپ نے اپنی خصوصیات جراثیم ذر کے

ذریعہ اپنی اولاد میں منتقل ہیں۔ سائنسی ترقی نے اس دور میں اس مادہ کا پتہ لگا دیا ہے جو ان تمام خصوصیات کا حامل ہوتا ہے اور سالماتی اسمبل (MOLECULAR LEVEL) پر ان موروثی خصلتوں کو اپنے میں سموئے رکھتا ہے۔ کیمیائی طور پر وہ مادہ ذی این اے (DNA) جلاتا ہے جس کا پورا نام (DEOXY - RIBO - NUCLEIC ACID) ہے۔ ہم اقوامت کی زبان میں موروثی خصلتوں کی منتقلی دراصل ان DNA - MOLECULES (احکامات) کی منتقلی کا نتیجہ ہے جو ان سے اپنے میں اور باپ کی منی میں موجود تھے اور اس وقت کے وقت اپنے مادہ میں درجہ پورے کے ذریعہ ایک خلیاتی مرکب لفظ (ZYGOTE) میں منتقل ہوئے۔ یہ احکامات خلیے سے ہمارے یعنی جسمانی بنیاد سے منتقلی لمبائی کے حامل مگر بہت ہی باریک و نچوڑتہ ذرات کے شکل میں ہوتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے عیسا نہ بخدا کہ کثرت ایک خلیے سے اور سے خلیے میں منتقلی سے قبل یہ خلیے قسم کے بندل اور کچھ کی شکل اختیار کر لیتے ہیں تاکہ نوٹنے کا وہ جان نہ رہے جس کی مثال بیٹوں کی ہمارے وقت بخوبی سمجھ میں آسکتی ہے۔ ہاں اس بندل کی شکل ہمارے جسم میں نہ ہو کر پورے کاٹنے والی چٹنی جیسی ہوتی ہے۔ انی این اے کا مادہ ایک بندل بنا جاتا ہے جس کو خوراک میں سے ایسا جاسکتا ہے۔ یہ بنیاد خوراک جیسی جیسے کروموزوم (CHROMOSOMES) کہلاتے ہیں۔ خوراک جیسی مشہور سے معلوم ہوا کہ اپنے اٹلی یعنی لفظ دہری میں ۳۳ کروموزوم اور جرثومہ ۱۰ یعنی لفظ پورنی میں بھی ۳۳ کروموزوم ہوتے ہیں جو ایک خلیاتی مرکب لفظ (ZYGOTE) کی تعداد یعنی چھیالیس ہوتی ہے اور یہ چھیالیس کروموزوم انسانی زندگی کے ابتدائی مرحلے سے خوراک کے ذریعہ خلیات کے بنیاد میں (NUCLEIC) پائے جاتے ہیں۔ ایک فیصد یا اس سے بھی کم خلیات جو مردان کے لفظ کی شکل اختیار کرتے ہیں ان میں کروموزوم کی تعداد دیگر خلیات سے نصف یعنی ۳۳ ہوتی ہے۔

خوراک جیسی مشہور سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جانوروں کے خلیات میں ان کروموزوم کی

تعداد اور واحد ہے۔ حدود اور انسان سے مختلف ہوتی ہے جبکہ انسان میں کروموزوم کے ۲۳ جوڑے یعنی چھیالیس کروموزوم فی خلیہ ہوتے ہیں۔ دلچسپ بات ہے کہ مرد و زنانہ کے انجنوں کا وائس در حقیقت ۲۳ کروموزوم کے سیٹ کا اتصال ہوتا ہے اور ہر کروموزوم اپنا جوڑا اصل کر کے ۲۳ جوڑے بن چکیا لیکن کروموزوم کا ایک سیٹ بنا کر ایک نئے انسان کی تخلیق کا بنیادی مواد لازم کرتے ہیں اور یہ ابتدائی جنیٹو سیٹ (ZYGOTE) اپنی صلاحیت (GENETIC POTENTIALITY) کے ساتھ جنینی ہاتھ دیکھ کر انسان ہوتا ہے۔ جو انسانی تخلیق اور اس کے ارتقائی منازل کے لیے اہم توالی کا ایک نکتہ جن سے دلچسپی اور اہمیت کا ۲۳۔

افرونی کا سوچنا یہ ہے کہ اس طرح کی پیچیدگی کے وقت کم و بیش ایک کرب نیماٹ پر تشکل انسانی وجود کے ہر خلیہ میں اسی بنیادی ۲۳ جوڑوں یعنی چھیالیس کروموزوم کی موجودگی (TRUE CARBON COPY) ہوتی ہے جو روٹھانوں کے وصل کے وقت وجود میں آتی تھی۔ پیدائش کے بعد جن جنون تک پہنچتے پہنچتے انسان فی جنم میں خیرات کی تعداد کو کمزور کر دیتا ہے۔ یہاں تک پہنچی جاتی ہے اور تب بھی کسی کروموزوم میں نمایاں تبدیلی نہیں آتی اور وہی چھیالیس کروموزوم ہر خلیہ میں موجود رہتے ہیں۔ حالانکہ ہر جنس کا خلیہ اپنی ساخت اور فیکس کے لحاظ سے مختلف ہوتا ہے۔

نور دینی مشاہدہ سے مزید یہ انکشاف ہوا کہ مرد و عورت کے انجنوں میں ۲۴ کروموزوم مرکب تھے جن میں ہر ایک دوسرے سے ستر کروڑوں جوڑے کہاائے جانے لگے ہیں ہوتے ہیں جب ایک جوڑا انسانی جنس میں متعین کرتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ انسانی خلیہ کے ۲۴ کروموزوم میں ۲۳ جوڑے جن کے علاوہ دوسرے اوصاف کی تشکل میں استعمال ہوتے ہیں اور ایک جوڑا انسانی جنس سے متعلق سادقت و فعل میں مانگ رہا ہے۔ انسانی کے لیے کہا جاسکتا ہے کہ مرد کے خلیہ کا کروموزوم نمبر ۱ عورت کے خلیہ کا کروموزوم نمبر ۱ سے مشابہ ہوتا ہے اور یہ کروموزوم کا پہلا جوڑا انسانی طرح کا نہیں جوڑے بلکہ مشابہ کروموزوم ہوتے ہیں اور اگر

۲۳ کروموزوم پر مشتمل دو اوتوپک جوٹ جنس کا جوک جنی جنی ہوئی اور اگر ۳ کروموزوم ایکس اور ایک وائی  $xy$  کروموزوم پر مشتمل دو اوتوپک ہوگا۔

مزید برآں یہ امر بھی قابل غور ہے کہ مرد کے اعضاء میں پچاس فیصد جرثوموں (SPERMS) میں ۳ کروموزوم  $x$  ہوتا ہے اور بچوں فیصد جرثوموں میں ۲۳ کروموزوم  $y$  ہوتا ہے جبکہ عورت کے بیضوں میں ۳ کروموزوم صرف  $x$  ہی ہوتا ہے۔ اس طرح مرد کے ہر خلیہ میں ۳ جوڑے غیر جنسی کروموزوم اور ایک  $x$  اور ایک  $y$  کروموزوم ہوتے ہیں جبکہ عورت کے ہر خلیہ میں ۳ جوڑے غیر جنسی کروموزوم اور دو  $x$  کروموزوم ہوتے ہیں۔ انہیں کروموزوم ویکٹور یا سائی پڈ کہا جاسکتا ہے کہ جنہیں (loetus) مونٹ ہے یا خور۔ یہاں یہ بات بھی دلچسپی سے غور نہ ہوئی کہ استفادہ اصل سے چند اعضاء بعد ہی خور یعنی طریقہ سے جنس کا پتہ لگ سکتا ہے جبکہ انہما سائنڈ کے ذریعہ جنس کی جنس کے تعین کے لئے چار مہینہ کا مکمل ضروری ہے۔

اب تک کی بحث سے کئی باتیں اب آکر سامنے آئیں

اولا کروموزوم کی حیثیت و نظریہ زندگی کی جملہ خصوصیات و صلاحیت کے بیان کی (MICRO-CHIP) ہے یعنی یہ ایک ایسی کتاب کی مانند ہے جس میں متعلق جاندار کی جملہ خصوصیات و اوصاف کا بیان درج ہوتا ہے۔ اس کتاب کے اوراق ہسٹون پروٹین (HISTONE PROTEINES) کے ارنسے ذی این اسے کی چار حرفی زبان میں لکھے ہوتے ہیں۔ انسانی جسم کا ہر خلیہ ۶۶ ارب حرف پر مشتمل پرائمر یا بیان ہ وقت اپنے پاس رکھتا ہے سوائے چند مستثنیات کے جس میں خوں کے خال خال ارات ٹیولمیس نہیں رہتے اور بیضہ و جراثیم ۶۶ ارب کا پچاس پچاس فیصد بیان رکھتے ہیں۔

دوایا کروموزوم کے خور، بنی مشاہدہ و عمر وادار میں پرورش پانے والا انسان



بحیثیت "مطلقہ" یا "مصفیہ" بعد اس سے بھی پہلے بحیثیت یک خلیاتی مرآب نطفہ (ZYGOTE) اپنی نوع اور جنس کے لحاظ سے متعین ہو چکا ہوتا ہے۔ یہ علامہ مسئلہ ہے کہ اس وقت (SAMPLE) لینے سے بچہ کو نقصان پہنچی سکتا ہے، لہذا جانچ کے لیے کم از کم پچھلے جنین (FOETUS) کا ہونا مناسب رہتا ہے۔

چنانچہ خوردبینی مشاہدہ (KARYO-TYPING) سے یہ بھی پتہ چل سکتا ہے کہ شکرہ دار میں پرورش پانے والے بچہ یعنی جنین کے کروموزومز کی تعداد یا ساخت میں کوئی تغیر یا نقص تو نہیں ہے۔ یاد رہے کہ اس طرح کے نقائص و تغیرات کروموزومز کے حامل بچے جسمانی، ذہنی یا بعض طور پر صحت مند نہیں رہتے اور عمر کے بڑھنے کے ساتھ ساتھ قابل مبالغہ امراض کے شکار ہو جاتے ہیں۔ یہ بیماریاں موروثی اور پیدائشی بلکہ جینیٹک بیماریاں (GENETIC DISEASES) کہلاتی ہیں۔ ان بیماریوں کے امکانات کسی خاص شادی شدہ جوڑے کی نسل و نسل میں کتنے ہوں گے اور ان کو نفسیاتی طور پر Handle کرنے کے لیے (GENETIC COUNSELLING) جینیٹک کاؤنسلنگ کا شعبہ وجود میں آیا ہے اور کروموزومز کی خوردبینی اور بائیو کیمیکل جانچ کو جینیٹک ٹیسٹ (GENETIC TEST) کہتے ہیں۔ اس جانچ کے ذریعہ یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ عظم دار میں پرورش پانے والا جنین (FOETUS) موزوٹ ہے یا مذکور۔ مزید برآں اس جنین میں کروموزومز کے کیا نقائص ہیں۔ اس کے بعد یورپ اور امریکہ میں جینیٹک کاؤنسلر (GENETIC COUNSELLOR) یہ بتاتا ہے کہ جنین میں یہ نقائص انسانی زندگی کے کس مرحلہ میں کس قسم کی بیماریوں کا پیش خیمہ بن سکتے ہیں اور اس کے لئے کوئی طریقہ علاج ہے یا نہیں اور وہ مبالغہ افزا موثر ہے یا غیر۔ اس ٹیسٹ کی خوبی یہ ہے کہ استقرار حاصل کے چند اختیارات بعد ہی یہ ٹیسٹ ہو جاتا ہے اور اسقاط جنین سے مال کو کم تکلیف ہوتی ہے یا نہایت جلد کے اسقاط ABORTION کے جو طبی اور اخلاقی

(ETHICAL POINT OF VIEW) دونوں لحاظ سے لکھا جاتا ہے۔

اس موقع پر جین (GENE) کی تشریح بھی دلچسپی کا باعث ہوگی۔ یہ حقیقت تو مندرجہ بالا سطروں سے واضح ہو ہی چکی ہے کہ کروموزومز ہزاروں خصوصیات حیات کے مادی جواہر جیسا کہ ان میں سے ہر ایک حیاتی صفت کی ایک مادی اکائی ہوتی ہے جس کا یہی نام گینٹ نام کا مادی مظہر ہوگی۔ ان صفات (TRAITS) کی مادی اکائیاں ہی جین (GENES) کہلاتی ہیں۔

تشریح مزید کے طور پر عرض ہے کہ جین (GENE) موروثی اکائی سے عبارت ہے، مثلاً ایک شخص سورج نکھی (ALBINO) ہے۔ یعنی بالکل سفید۔ بھوین تک سفید۔ سیاہی کا نام وراثت تک نہیں۔ دراصل اس شخص میں سیاہ رنگ (MELANIN) کو بنانے کی صلاحیت نہیں ہوتی۔

سائنس کی زبان میں اس کے پاس (MELANIN) بنانے کا فعال جین نہیں ہے۔ رنگوں کے جین ہم کو درافت میں ملتے ہیں۔ اس لیے عموماً ہمارا رنگ اپنے والدین سے ملتا جلتا ہوتا ہے۔ بار بار ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ کسی سورج نکھی شخص کے اصناف میں کوئی بھی ایسا شخص نہ گزرا ہو اور نہ اس کے والدین نے سورج نکھی جین اس کو منتقل کیا ہو۔ جب یہ کہا جاسکتا ہے کہ ”میلٹن“ کا جین اس فرد واحد کی جینی نشوونما کے دوران پائیدار نقص (MUTATION) کا شکار ہو گیا ہوگا۔ عموماً یہ جلدی نقص جینز مادہ یا کروموزومز پر کے بننے کے وقت پیدا ہوتا ہے جو والدین سے میلٹن جین کے پائیدار نقص (MUTATION) کی منتقلی کا نتیجہ ہوتا ہے۔ اسی طرح جری یا نیلی آنکھ کی صفت یا ہرے لال رنگ کی ناصبائی وغیرہ مختلف قسم کے رنگوں کے جین کے افعال اور عدم افعال کے مظاہر ہیں۔

خلاصہ کلام یہ کہ ہر جین ہماری ہر صفت جن سے وہ جسمانی یا نفسیاتی، دماغی اور جذباتی طور پر پہچانا جاتا ہے اس کے ہزاروں، ہزاروں کے افعال کی مظاہر ہیں۔ عموماً ایک صفت کئی کئی جین کے افعال کا نتیجہ ہوتی ہے۔ کئی آنکھ درحقیقت تمام رنگوں کے جین کے افعال کے نتیجہ میں وجود

میں آتی ہے اور ہر نفع کے لئے میں کئی کئی چیزیں کے افعال کی ضرورت ہوتی ہے۔

یہ دیکھ کر کہ جین کروموزوم کی کاپیہ فقیر حصہ ہے باقاعدہ دیگر کروموزوم مزید ایسی چیز

(GENES) کی اکامت کائیں ہیں۔ لہذا یہ سمجھنا بالکل آسان ہے کہ جین کی یہ وہی طور پر ای

این اس کی ہوتا ہے اور جس کا کام خدایات میں مخصوص قسم کی پروٹین یا انزائم (ENZYME) بنانا

ہوتا ہے جو کسی خاص کیمیا کی افعال میں مداخلت کر کے مطلوبہ شے بنانے کے لیے مائل ہے۔

یہ جین کروموزوم میں ایک خاص ترتیب سے اپنے بعد دیگر شے رکھائے ہیں مختلف دھاریوں کی

مرحہ پہلے ہوئے ہوتے ہیں اور جین کی کروموزوم میں ایک خاص جگہ تعین راقی ہے جو کہ

ہر شخص اپنی جدا جدا صفات کا حامل ہوا ہے اس لیے اس کے جین بھی مختلف ہوتے ہیں اور چونکہ

جین کروموزوم اور سیرووی مادہ کی این اس ہے اس لیے یہ سمجھنا بھی بالکل مشکل نہیں

ہے کہ ہر شخص کا ڈی این اے مختلف ہوتا ہے اور اس کا یہ اختلاف اس میں پائے جانے والے چار

اجزاء یعنی آدینین (ADENINE)، گوانین (GUANINE)، سائٹوسین

(CYTOSINE) اور تھائیمین (THYMINE) کی ترتیب سے پہچان جاسکتا ہے مثلاً کسی فرد

والد میں کسی خاص کروموزوم نے کسی خاص جین کے کسی حصہ میں ان اجزاء کی ترتیب مندرجہ ذیل

ہے۔

"ATCGGACCTAT"

اور دوسرے فرد میں اسی مقام پر یہ ترتیب ایسے ہے جیسے نیچے والی ماں میں دکھایا گیا

ہے۔

"ACCGGACCTAT"

تو اس ادنیٰ سی تفریق تعین پہچان جاتی ہے اور کیونکہ وہ ہے کہ دونوں کی این

اسے مختلف ہیں لہذا یہ مختلف افراد کے ہو سکتے ہیں۔ اس ادنیٰ تفریق کو پہچاننے کا فن ترقی

کر کے ڈی این اے تقریباً تنگ اور ڈی این اے ٹیسٹ کی سائنسی بنیاد بنا۔ یہ ٹیسٹ ایک بال یا ایک حقیر قطرہ خون بلکہ اس سے بھی کم (FORENSIC SAMPLE) سے بنا ہوا مکتبہ ہے اور مزید ساری باتوں سے دسیوں تک بہتر ہے۔

چنانچہ ڈی این اے کو مختلف طریقوں سے پچاننے کی تکنیک ایجاد ہو چکی جس میں جن سے ثابت ہوا کہ ہر انسان کا بلکہ ہر جاندار کا مکمل ڈی این اے جسے (GENOME) کہتے ہیں ایک ہوتا ہے۔ انسان کے مکمل ڈی این اے کے تجزیہ کے لئے ۱۹۹۰ سے معلوم و مربوط چارہ پڑھنے والی یا فٹ کا آغاز ہوا اور ستمبر ۲۰۰۳ء میں (HUMAN GENOME) کا تقریباً پچانوے فیصد حصہ کا ڈرائنگ ماسخ دیا کو معلوم ہو چکا ہے۔ آج ۲۰۰۵ء کی ابتدا میں انسانی خصوصیات کے مکمل بیان پر مبنی کل تین ادب کیسادی حروف یعنی (A, T, C, G) کی صحیح ترتیب جو موردی اکائیوں یعنی جینز کا مکمل سالماتی نقش (COMPLETE MOLECULAR BLUE-PRINT) ہے ماسخ دیا کو معلوم ہو چکی ہے اور ایک نئی سائنس وجود میں آ چکی ہے جس کو جینومکس (GENOMICS) کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔ یہ نئی سائنس جب تک انجینئرنگ، بائیو ٹیکنالوجی اور کمپیوٹر سائنس کی مرہون منت ہے۔

اس سائنس کے وجود میں آنے کے بعد میڈیکل سائنس اور عدالتی تحقیق جرائم (FORENSIC SCIENCE) کی دنیا میں ایک نیا اور نمایاں انقلاب رونما ہوا جس کا آپ تصور بھی نہیں کر سکتے۔ جس اتنا سمجھ لیجیے کہ اگلے دس پندرہ سالوں میں کمپیوٹر کی (SILICONE CHIP) کی طرح (DNA CHIPS) اور پروٹین چپس (PROTEINE CHIPS) کا روز روشن ہو گا۔

نو بات ہو رہی تھی جین، جینوم اور ڈی این اے کی۔ اسی بحث کو مزید آگے بڑھاتے ہوئے عرض ہے کہ انسان کا مکمل ڈی این اے جس کو جینوم کہتے ہیں، اس میں موجود احم کی روشنی

میں ۳۵ ہزار جینز (GENES) ہوتے ہیں اور جسم کے بیشتر خلیات میں ہر جین کی دو کاپیاں ہوتی ہیں۔ یہاں مقصود یہ بتانا ہے کہ یہ دو کاپیاں ایک جیسی بھی ہو سکتی ہیں اور تھوڑی سی مختلف بھی۔ درحقیقت انسانی خصوصیات اوصاف کا فرق ان دو کاپیوں کے مجموعی فعل (NET EFFECT) پر منحصر ہوتا ہے ورنہ ہر انسان میں وہی ۳۵ ہزار جینز پائے جاتے ہیں۔ بچہ کا اپنے والدین سے کچھ اوصاف میں اختلاف بھی اسی وجہ سے ہوتا ہے، کیونکہ والدین میں انہیں جینز کی دو کاپیاں اپنے بچوں کی کاپیوں سے الگ ہو سکتی ہیں۔ یہاں پھر یاد دلادیں کہ ہر جین کی دو کاپیاں دراصل بچہ کے ماں اور باپ ان دو اشخاص سے بچہ میں منتقل ہوتی ہیں اور ماں اور باپ کے نطفوں کے بننے کے وقت ترتیب بگڑے بغیر کاپی نمبر ۱ اور کاپی نمبر ۲ میں (RESHUFFLING) ہو جاتی ہے، اس لیے ایک ہی والدین کے اگر کئی بچے ہوں تو سب الگ الگ خصوصیات کے حامل ہو جاتے ہیں۔ حالانکہ ایک ہی والدین کا ہر بچہ ان تمام چیزوں کی ایک کاپی اپنے والد سے اور ایک کاپی اپنی والدہ سے وراثت میں پاتا ہے۔ گویا معاملہ یہ ہے کہ ذیل سے جین نمبر ۱ کی کاپی نمبر ۲ جین نمبر ۱ کی کاپی نمبر ۲ کی کاپی نمبر ۱ علیٰ ہذا القیاس جین نمبر ۱۰۰۰ کی کاپی نمبر ۱..... جین نمبر ۲۵۰۰۰ ہزار کی کاپی نمبر ۲ اپنے والد سے وراثت میں حاصل کی اور اس کے بھائی بھرنے اپنے والد سے جین نمبر ۱ کی کاپی نمبر ۱ جین نمبر ۲ کی کاپی نمبر ۱ جین نمبر ۲۰۰۰ کی کاپی نمبر ۲..... جین نمبر ۲۵۰۰۰ کی کاپی نمبر ۱ وراثت میں پائی تو دونوں بھائی ان جینز (GENES) کے افعال میں یعنی اوصاف میں مختلف ہوں گے۔ خاص طور سے اگر یہ کاپیاں فعالیت میں یکساں نہیں ہیں۔ ہم یہ بھی بتا چکے ہیں کہ شاذ و نادر کسی جین کی نفی اور ناقص شکل بھی وجود میں آ جاتی ہے جس کو ہم نے سورج کھسی کے ایل میں واضح کیا ہے۔ اسی طرح شاذ و نادر ہی استقرار حمل کے وقت عورت کے بیضہ کے ۱۳ کروموزوم مرد کے جڑومرہ (SPERM) کے ۱۳ کروموزوم سے ۱۳ صحت مند جڑوے بننے کی بجائے ایک کروموزوم

کسی طرح ضائع ہو جائے یا جنسی کروموزومز ۲۴ کے بجائے ایک یا تین ہو جائیں اور یا ایک یا چند کروموزومز میں کسی شکست، درجہت کا شکار ہو جائیں ایسا بھی ممکن ہے۔ اس طرح کے بچے جنیک بیماریوں (GENETIC DISEASES) کا شکار کہلاتے ہیں اور دماغی، جسمانی یا جنسی طور پر نامرل نہیں ہوتے۔ ہر کروموزوم کے نقص یا عدم موجودگی یا زیادتی کا الگ الگ اثر انسانی زندگی پر پڑتا ہے اور جنیک ٹیسٹ سے انسانی جراثیموں کے امکانات کا پتہ قبل از پیدائش ہی مل سکتا ہے۔ بلکہ وائڈین سے اس کے بچوں میں منتقل ہونے والی ممکنہ بیماریوں کا پتہ بھی مل سکتا ہے۔

یورپ اور امریکہ میں جنیک ٹیسٹ اور جنیک کاؤنسلنگ کی روشنی میں خاندانی منصوبہ بندی (REAL FAMILY PLANING) اب نہم ہی ہو گئی ہے۔ اس میں استعارہ کا مسئلہ بھی زیر بحث نہیں۔ تاہم جو فیصلہ بھی کرتے ہیں فہم کی روشنی میں کرتے ہیں اور نفی اور مثبت کبھی پہلوؤں کو وزن دیتے ہوئے استقرار حاصل چاہتے ہیں یا نہیں ہی کے مطابق تدبیریں کرتے ہیں۔ ناقص جین کو بدل کر فعال جین کی پوتہ کاری جین تھراپی (GENE THERAPY) کہلاتی ہے، جلد ہی اس طریقہ علاج میں کامیابی کے امکانات مزید روشن ہوتے نظر آتے ہیں۔

اب ذرا اسٹیم سیل (STEM CELLS) کے بارے میں بھی سمجھ و فہم حاصل ہو جائے جیسا کہ کئی بار عرض کیا جا چکا ہے کہ حیوانی اور انسانی تخلیق کی ابتداء ایک ایک خلیاتی وجود سے ہوتی ہے جسے نمر زائی کوٹ (ZYGOTE) اور قرآن میں طحطاہ امتیاج کہتے ہیں۔ یہ ایک خلیہ اپنی نشوونما کے ارتقاء میں منزل طے کرتا ہوا حنطا آخر کی منزل تک پہنچتا ہے اور اپنی پیدائش کے وقت انسانی بچہ تقریباً ایک کھرب سے زائد خلیات کا حامل ہوتا ہے جس کے ساتھ جراثیم، آلودہ ناک، کان، دل، دماغ، جگر، گردہ، ہڈی، اعصاب وغیرہ تمام ہی اعضا و جوارح موجود ہوتے

ہیں۔ یہ تمام اعضاء و جوارح اپنے لیے مخصوص کیا منفذ و افعال انجام دیتے ہیں مثلاً ہڈی انسانی ہیئت قائم کرنے اور بوجھ برداشت کرنے کے لئے، جگر معدہ کی ہضم شدہ غذا کو مزید اور مکمل ہضم کرنے کے لئے، گرد و خون سے زہریلے مادوں کو نکالنے (FILTER OUT) کے لیے، دماغ مختلف لطیف خبروں (SIGNALS) کی ترسیل اور ان کو محفوظ کرنے کے لیے، آنکھ اشیاء کی تصویر بنا کر دماغ کو بھیجنے کے لئے، دل خون کو پمپ کر کے جسم میں لگا جا کر گردش کے لئے استعمال ہوتے ہیں۔ چنانچہ کیمیاوی سمیت اور افعال دونوں لحاظ سے ان تمام اعضاء کے خلیات دوسرے اعضاء کے خلیات سے مختلف اور منفذ ہوتے ہیں، مزید یہ کہ ان حیوانی و انسانی اعضاء کے تمام خلیات کی ۱۶۱ قسم اپنی ہیئت و فعل کی بنا پر کی جاسکتی ہیں، ان میں سے ہر قسم کے خلیات نہ صرف آپس میں مختلف بلکہ ان ابتدائی خلیات سے بھی مختلف ہوتے ہیں جن کا مجموعہ قرآنی اصطلاح میں ”خلق“ کہلاتا ہے۔

یہ بات تو بے منہس جانتا ہے کہ ”خلق“ کی چھوٹی شکل سے ”مصفو“ کی بڑی شکل تک پہنچنے پہنچنے اعضاء کی شکل اور جگہ زمین میں متعین اور واضح ہوتی جاتی ہے، لہذا یہ سمجھنا مشکل نہیں کہ ”خلق“ کے خلیات مصفو کے مختلف اعضاء کے خلیات میں تبدیل ہو کر دل، دماغ، جگر وغیرہ بناتے ہیں، نیز یہ امر بھی قابل فہم ہے کہ ”خلق“ کے تمام خلیات میں جو کیمیاوی اور خوردبینی طور پر آپس میں یکساں ہوتے ہیں، ہر عضو کے مخصوص خلیات بننے کی صلاحیت ہوتی ہے ورنہ یہ تمام اعضاء زمین کی نشوونما کے اگلے مراحل میں کیسے بننے، بالفاظ دیگر انسانی خلص کا بخلیہ انسانی جسم کا ہر عضو بنانے کی صلاحیت رکھتا ہے، یہ الگ مسئلہ ہے کہ انسان مطلق خلیات کو عضو یا قی خلیات میں تبدیل کرنے کا گراور تکنیک فی الحال کتنا جانتا ہے۔ اگر سائنسدان اللہ تعالیٰ کے اس امر کو معلوم کر لیں تو انسانی بیماریوں کا مکمل علاج ممکن ہے، اس بحث کو مطلق خلیات کی فطرت پر مرکوز کرتے ہوئے کہنا یہ ہے کہ مطلق خلیات وہ بنیادی خلیات ہیں جن میں ہر ایک خلیہ مناسب

نڈہ اور مناسب حالات میں انسانی جسم کا کوئی بھی عضو مثلاً دل، جگر، گردہ، خون کے خلیات یا دماغ وغیرہ میں تبدیل ہو سکتا ہے، اسی لئے ان بنیادی حلقائی خلیات کو اسٹیم سیل (Stem Cells) کہتے ہیں۔ اسٹیم سیل سے چار پانچ دن بعد نڈہ کو سب نشوونما کے ابتدائی مراحل میں "نڈہ" کی ایک ایسی حالت اختیار کرتا ہے جسے بلاسٹوسسٹ (Blastocyst) کہتے ہیں، اسی بلاسٹوسسٹ کے خلیات اسٹیم سیل (Stem Cells) ہوتے ہیں جو مناسب غذا اور ماحول میں کسی بھی مصنوعی ساخت اور فصل میں اس مصنوعی کاربن کاپی (True Carbon Copy) بنا سکتے ہیں۔ لہذا بلاسٹوسسٹ سے اسٹیم سیل نکال کر لیبارٹری میں مناسب غذائی مادے اور مناسب کیمیائی ماحول کے ذریعہ ایک دھڑکتا دل، ایک صحت مند گردہ، ایک فعال جگر یا جو عضو بھی چاہیں لیبارٹری میں بنا سکتے ہیں، ایسا خیال ہے مگر ابھی اسٹیم سیل سے مندرجہ بالا اعضا کا حصول خاصی تحقیق و تجربہ کا محتاج ہے اور ابھی منزل کافی دور ہے۔

یہ بات مزید دلچسپی کا باعث ہوئی کہ بالغ افراد کے اعضا میں بھی چند اسٹیم سیل پائے جاتے ہیں جو اللہ رب اعزت کی شان سریدہ نہ و حکیمانہ پروا لائے کرتے ہیں اور بے ساختہ جی چاہتا ہے کہ لنبولک اللہ احسن الحالقین کا رد کریں، کیونکہ اگر جگر میں کوئی چھوٹا نقص آجائے یا پیچھے دیا گردہ کا چھوٹا حصہ بیکار ہو جائے تو ان اعضا کے اسٹیم سیل ایک حد تک اس عضو کو دوبارہ قدرتی شکل و فصل میں تبدیل کر سکتے اور اس بیماری اور نقص کا قدرتی طور پر علاج شافی ہو سکتا ہے۔ ہاں اگر جگر کا معتد بہ حصہ ناقص ہو جائے تو پھر دوسرا صحت مند اور اس سے منجھ کر بننے والا جگر ہی اس مریض کی جان بچانے میں معاون ہو سکتا ہے مگر ہم سب جانتے ہیں کہ انسانی جسم میں ایک ہی جگر ہوتا ہے اور متعدد نامزد برصغرات کی یکسانیت کے لئے ٹشو میچنگ (Tissue Matching) کی شرائط خون کی میچنگ سے بھی زیادہ سخت ہیں۔ علاوہ ازیں خاصی میچنگ کے بعد بھی اس کا خدشہ قائم رہتا ہے کہ کسی وقت بھی وہ عضو غیر (Alien & External



(Tissue) رسول کنندہ (Recipient) کے ذریعہ باہر (Reject) کر دیا جائے۔ لہذا یہ وہاں نہیں مل جو اس مسئلہ کا یہ سنا ہے وہ یہ ہے کہ اسی شخص یعنی (مریض) کے آنر سیس لے کر اور جہازِ مری میں مصنوعی جگر یا کیریو ٹرانسپلانٹ (Transplantation) کی جائے تو اس میں (Rejection) کا مسئلہ ہی سرے سے ختم ہو جائے گا، البتہ فی الوقت صورت حال یہ ہے کہ ڈو سٹریبل سے مصنوعی تحقیق کی تکنیک اس درجہ کمزور کو پہنچے ہے کہ کوئی فوری طور پر مصنوعی جگر مریض کو سپلائی کرنے کی پوزیشن میں ہو اور نہ پیش بندی کا کوئی طریقہ سوسائٹی نے اختیار کیا ہے مثلاً یہ کہ ہر شخص کے جسم میں ذخیرہ صورت محفوظ کر کے رکھے جائیں اور وقت ضرورت ان کو استعمال کیا جائے جبکہ ان بیماریوں میں وقت کی قیمت ہے پتہ ہے اور مریض اتحاد مزید میں اللہ کو پتہ نہ ہو جاتا ہے مزید یہ کہ آسٹریا کی طرف کوئی اپنا جگر نہیں دے سکتا ہے کیونکہ دیگر لوگوں میں سے ایسا گمراہ کسی جان بلب انسان کو دے کر بھی انسان صحت مند رہ سکتا ہے اگر اپنا اکوٹہ جگر دے اپنے کے بعد ہلاکت یقینی ہے۔ ان وجوہات کی بنا پر جسم سل ریسیرچ کی فوری ضرورت ہے اور اس سلسلہ میں مختلف ڈیویژنوں سے تحقیقات ہونی چاہئیں۔ اس کے لئے مختلف قسم کے جسم سیس کی ضرورت ہے اور یہ ایسٹریسیس کی روٹ انسانیت وجود جو کم از کم (Blastocyst) کے مرحلہ تک پہنچ چکا ہے اس سے حاصل ہو سکتے ہیں۔

اس وقت جنینی آنر سیس (Embryonic Stem Cells) کی تحقیقات زوروں

پر ہیں، ایسٹ نوج بے بی تکنیک کے ذریعہ جو استقرار حاصل کرائے جاتے ہیں اس میں بلاسٹوسٹ (Blastocysts) یعنی مقلد کی حالت تک لیبارٹری میں نشوونما کے مراحل تک پہنچا کر پھر رحمِ مادر میں رکھا جاتا ہے، مگر حفظہ عقلم کے طور پر متعدد صعوبت (Blastocysts) لیبارٹری میں محفوظ کر لئے جاتے ہیں، البتہ جب استقرار حاصل ثابت (Confirm) ہو جاتا ہے تو یہ مقلدات عام طور سے ضائع کر دیئے جاتے ہیں، ایسے مقلدات کو جسم سل ریسیرچ کے لئے

اجازت لے کر استعمال کیا جا رہا ہے۔ یورپ و امریکہ میں ملقات کے استعمال کے لئے حیاتیاتی والدین سے اجازت ایک قانونی و اخلاقی ضرورت ہے۔ اسی طرح پیدائش کے وقت بچہ کے نافہ یعنی ناول نال (Umbilical Cord) سے پلوٹون حاصل کر کے اسی شخص کے اسٹم سےس محفوظ کئے جاسکتے ہیں جو مستقبل میں اس کے کسی عضو کی پیوندکاری (Transplantation) کے لئے استعمال ہو سکتے ہیں۔ ہڈی کے گوہ (Bone Marrow) کے اسٹم سیلس خون کے سینر کے طابن میں پہلے ہی سے استعمال ہوتے رہے ہیں۔ ان اسٹم سیلس سے، غیر اعضا، (Organs) مثلاً، تھیر، دل اور دماغی اعصاب وغیرہ کی تیاری باغ اسٹم سےس ریسی (Adult's Stem Cells) کا ایک حصہ ہے۔

## ڈی این اے

پروفیسر افضل احمد

- ڈی این اے ایک کیسایوی شے ہے جس کا پورا نام ڈی آکسی رائبونوکلک ایسڈ (تیزاب) ہے۔

- اس کی دریافت میشر (Mischer) نے ۱۸۶۹ میں کی تھی اور اسے مواد میں پائے جانے والے غلیظے کا لالہ کیا تھا۔

- ایوری، میکلیڈ اور مکارتھی نے اس کے سرورٹھی مادہ ہونے کا ثبوت فراہم کیا۔

- واسٹن اور ٹرک نے مل ٹراس کی پہلی جامع تصیوری ۱۹۵۳ء میں دی۔ اس دریافت پر انہیں نوبل انعام سے نوازا گیا (دیکھئے نقشہ نمبر (۱))۔

ڈی این اے دو دھانوں کا مرکب ہے جو ایک دوسرے سے تھماؤ دار بننے کی طرح مل کر بنے ہوتے ہیں۔ ایک دھانہ دوسرے دھانہ کی ضد ہوتا ہے، ان دھانوں میں ایک کے اوپر ایک میں (Base) کھار ہوتا ہے، جس میں ڈی این اے کی خصوصیت ہوتی ہے۔ ہر کھار میں ایک شکر اور ایک فاسفیٹ جزا ہوتا ہے اور ان کو نیوکلئوٹائیڈ کہا جاتا ہے۔ کھار چار طریقے کے ہوتے ہیں۔ ایڈنین، گوانین، سائٹوسین اور تھائیمین۔ یہی چار کھار ڈی این اے کی خصوصیت ہوتے ہیں (دیکھئے نقشہ نمبر (۲))۔

جین ڈی این اے کے ایک ٹکڑے کو کہتے ہیں جس میں کھاروں کی ایک مخصوص ترتیب

ہوتی ہے۔ تین کھراں کی لگاتار ترتیب سے ایک مخصوص ایسا ایسا مذکور کی جاتی ہے۔ افادی ترم  
 خصوصیات جیسے رنگ، جسامت، اعضا، اور ضروری ان زائچہ تقریباً ایک لاکھ پوٹن سے بننے  
 ہیں اور اس کے لئے ۳۰ ہزار چین ہوتے ہیں۔

- چین کی بناوٹ ذی این اسے کی ہوتی ہے اور ذی این اسے ہر جاندار کو مل اور باپ  
 سے دعاغت میں حجم اور بیض کے ذریعہ ملتی ہے۔

- اس طرح ذی این اسے ایک کتب کی طرح ہوتی ہے جس کے الفاظ چین ہوتے ہیں،  
 اور ہمارے جسم کی بناوٹ ان ہی الفاظ کے اشارہ پر کی جاتی ہے جیسا چین وینہ جسم۔

- ہر چین کی روکائی ہوتی ہے: ایک اچھی اور دوسری بری۔ اچھی کاپی بری پر ملاوی ہوتی  
 ہے۔ یہ کاپی ہمارے قلبوں میں ۴۹ دھانوں میں پروٹی ہوتی ہیں جنہیں رنگین دھانے  
 (کروموزوم) کہتے ہیں۔ ان میں دو دھانے ایک جوڑا ہوتے ہیں جس میں ایک ماں اور ایک  
 باپ کا دھانہ ہوتا ہے۔ اس طرح کل ملا کر ۴۳ جوڑے ہوئے۔

- کروموزوم میں تبدیلی ہوتی ہے اور خصوصیات بدل جاتی ہیں جسے میٹیشن کہا جاتا ہے  
 (دیکھیے نقشہ نمبر (۲))۔

ماں کے بیض اور باپ کے تخم میں ۲۳ الگ الگ کروموزوم ہوتے ہیں اور بچوں میں ۴۶  
 کروموزوم ہوتے ہیں۔

اب اگر ماں کے کروموزوم میں بہتر چین ہے اور باپ کے کروموزوم میں خراب تو بچہ میں  
 اچھی خصوصیت ہوگی۔ اگر دونوں میں خراب چین ہو تو بچہ بیمار یا کمزور ہو جاتا ہے۔ دونوں پر اچھے  
 چین کی وجہ سے بھی اثر ہوتا ہے جتنا ایک چھا اور ہر چین ہونے سے۔

۱- یہاں ایک اصولی ہے جسے میٹنوں نے دریافت کیا، ہر خصوصیت کے لئے الگ چین ہوتا  
 ہے اور ہر چین آزاد ہوتا ہے۔

۲- ماں اور باپ دونوں کے ذریعہ جین بڑا رہنچوں میں جاتا ہے۔ خراب اور اچھے جین ماں اور باپ دونوں میں ہوتے ہیں۔

۳- ایک ہی ماں باپ کے الگ الگ بچوں میں جین کی مقدار کثرت کے اعتبار سے ایک ہوتی ہے لیکن کیفیت کے اعتبار سے الگ الگ جسے تاش کے حد پتوں کے پھینٹنے کی شکل میں سمجھا جاسکتا ہے، جیسے ہر بار الگ الگ پتے ہر کھانڑی کے ہاتھ میں الگ الگ آتے ہیں، یہ تاش بچہ کو الگ الگ ترتیب کے جین ملتے ہیں۔ ان ہی کی وجہ سے دو انسان بجز جڑواں بھائی بہن کے، الگ الگ ہوتے ہیں، مثال کے طور پر آدمی میں کال پر ایک خفیف گندھا ہوتا ہے جو ایک کمزور جین کی وجہ سے ہے۔ اگر ماں کے کال میں گندھا ہے تو اس کا مطلب ہے کہ ماں کے پیٹھ میں گندھے والا جین رہا ہوگا، باپ کا کال سٹا ہے (بغیر گندھے والا) تو باپ میں کم از کم ایک اچھا جین ضرور ہے، ان دونوں کے منے سے جو بچے پیدا ہوں گے وہ دو طرح کے ہوں گے گندھے اور بغیر گندھے والے۔

اگر باپ کے بھی گندھے والے کال ہیں تو تمام بچے گندھے والے ہوں گے۔ اگر ماں اور باپ دونوں بغیر گندھے والے ہیں تو بچے بغیر گندھے والے اور گندھے والے دونوں ہو سکتے ہیں، اس خاکہ سے سمجھا جاسکتا ہے (دیکھئے نقشہ نمبر (۴))۔

یہاں یہ بتانا ضروری ہے کہ ہمارے جسم میں تقریباً ہزار موروثی پیاریوں کے جین ہیں جن کے اچھے جین کی وجہ سے بیماری دب جاتی ہے، ورنہ اگر ماں اور باپ کے ذریعہ ایک ہی بیماری کے دونوں خراب جین بچہ کو مل جائیں تو بچہ بیمار ہو جاتا ہے۔ یہ بیماری موت، اپانجی پن، کمزوری، خون، دل، جگر، گردے، پیچہ پر دے، عضلات اور ہاضمہ پن سے لے کر کمزور دماغی، پٹھلیں، جھڑا ہونا اور غصہ سے بے قابو ہونے تک جاسکتی ہے۔

ان بیماریوں کا علاج یوں ممکن نہیں ہے کسی جراثیم یا کینسر کے ذریعہ یا ہوا، پانی اور خوراک سے پرے ہیں۔

ان ہی بیماریوں سے بچنے کے لئے جینک ٹیسٹ کیا جاتا ہے۔ یہ ٹیسٹ دو طرح سے ہوتے ہیں:

بچہ از مصل کے دوران ماں کے لئے تکلیف کا باعث بنے اور Foetus کے چند نپے اُمّ ماں کے رحم سے کھینچ کر نکال لئے جائیں اور ان خلیوں کو خوردبین میں دیکھا جائے۔

معمولاً ۴ کروموزوم ہو جانے سے دمائی بیماری ڈاؤن سینڈروم پیدا ہو جاتی ہے۔

۵ کروموزوم کی وجہ سے بچی کو ٹرنر سینڈروم ہو جاتی ہے اور پیدا ہونے پر بوجھ ہوتی ہے۔

۶ کروموزوم کی وجہ سے کلاںفلڈ سینڈروم بھی پیدا ہوتا ہے۔

کچھ کروموزوم کے ۳ دھاکے ہوتے ہیں لیکن دھاکے ٹوٹنے ہوتے ہیں جن سے کینسر اور خون کی بیماریاں پیدا ہوتی ہیں۔

۷ کروموزوم ۳۱ میں اور نر اور ۳۲ میں ۳۱ اور ۳۲ کروموزوم ہوتے ہیں۔ مادہ میں XX ہوتا ہے۔ ان طرح چھوٹا کٹا ماں کے رحم میں پلنے والی لڑکی (XX) کا اسقاط اُمّ بچی کو پیدا ہونے سے روک دیتے ہیں۔ یہ قانوناً جرم ہے۔

۸ کروموزوم ٹریسوم: دو گرجین غلط ہو جائیں گے ٹریسوم ڈی این اے کے خورجیو کیا جاتا ہے جیسا کہ خون کا کاتر بننا (ہیملوفیلیا)، فینیل کِل کیٹون یوریا وغیرہ بیماریاں ہو جاتی ہیں۔ یہ ماں اور باپ کے ذریعہ بچہ میں آتی ہیں کبھی کبھی ماں اور باپ میں خرابی نہ رہنے کے باوجود X-ray یا خوراک کی خرابی سے زمین میں تہدیلی (میوٹیشن) آ جاتا ہے۔

یہ بیماریاں پیدا ہونے سے قبل ڈاکٹر بچہ کے اسقاط کا مشورہ دے سکتے ہیں۔ انھیں جینک کاؤنسلنگ کہا جاتا ہے۔

بہی بھی عام انسان ماں اور باپ خطرہ سے باخبر ہونے کے لئے اپنا ٹیسٹ کراتے ہیں۔

ان میں بیماری کی چھٹی ہے یا نہیں اسے Screening کہتے ہیں۔ اُمّ ماں یا باپ یا

دونوں میں سے ایک یادوں میں یہ چھٹی ہوتی ہے تو بیماری بچوں میں جا سکتی ہے، لہذا اوہ رحم کے دوران ہی بچہ کا میٹ کراتے ہیں۔

اگر دونوں میں پہلے ہی اچھے عین ہوتے ہیں تو ان کو ذریعہ نہیں ہوتا۔

ذی این اس کے ذریعہ ہم ایک انسان کی ولدیت کا پتہ بھی لگا سکتے ہیں۔ اس کے لئے ذی این اسے قشر پر مختلف ٹیٹک استعمال کی جاتی ہے، یہ قشر پرنٹ کسی بھی انسان کے ذی این اسے نکال کر اسے حل کرانے کے بعد اس میں موجود ٹکڑے کی دریافت سے کی جاتی ہے۔ ہر انسان میں الگ الگ طرح کے ٹکڑے ہوتے ہیں جو وہاں باپ سے پاتا ہے۔ اگر چار ٹکڑے ہیں تو دو ماں سے اور دو باپ سے۔ اگر ان میں کوئی ٹکڑا الگ ہے تو ولدیت غلط ہے۔

یہاں پر اسے خاکہ سے دکھایا گیا ہے (دیکھئے نقشہ نمبر (۵))۔

انیمہ پیل ایک ایسے غدید کو کہتے ہیں جو ایک پورے جاندار کو پیدا کر سکتا ہے۔ یہاں یہ بتانا ضروری ہے کہ ذی این اسے اور کروموزوم اور غدید ہمیشہ ساتھ ساتھ چلتے ہیں، ان میں کوئی فرق نہیں ہوتا لیکن غدید جن کی تعداد ۳۱۰ کے برابر ہوتی ہے، ہمارے غدید کی تقسیم سے بنتی ہیں، اس تقسیم کو مائٹوس کہتے ہیں۔

ایک سے دو، دو سے چار اور چار سے آٹھ سے ہزاروں بن جاتے ہیں، ان میں ہر ایک سب سے طاقت ور غدید ہوتا ہے۔ اس کی تقسیم سے پورا کامل جاندار بن جاتا ہے، لیکن جب غدید کافی پرانے ہو جاتے ہیں تو ان میں پورے جاندار بنانے کی صلاحیت ختم ہو جاتی ہے۔

انیمہ پیل اس غدید کو کہتے ہیں جن میں پورے جاندار بنانے کی صلاحیت ہوتی ہے۔ ان غلیوں کی تقسیم اگر نرائی جائے تو پورا کامل جاندار بنایا جاسکتا ہے۔

مومنہ جسم کے گھڑائے بھرنے کی وجہ سے غلیوں کی تقسیم سے بننے والے غدید کی مقدار ہوتی ہے۔ دماغ کے گھڑائے کا بھرتا مومنہ ممکن نہیں ہوتا، اس لئے کہ دماغ غلیں تقسیم کی

صلاحیت کھو چکے ہوتے ہیں۔ اس لئے انیمیل سے اگر وہ فی طلبہ ملے جائیں تو ان کو دماغ پر گرفت (پیوند) کر کے دماغ کی پیادہ میں مثلاً انڈر اینڈ پارٹس، اور سائز و فریڈ سے نجات پائی جاسکتی ہے۔ عموماً دوسرے انسانوں کے غیب کو دماغ پر گرفت کرنے پر جھمکتا ہے (Reject) کر دیتا ہے۔ اس طرح اگر مریض کے انیمیل سے خود مریض کے دماغی غیبوں کی تفصیل کی جائے تو یہ غیبہ Reject نہیں کئے جاسکتے اس طرح برا فٹنگ ممکن ہوئی۔

یہاں یہ بات غور طلب ہے کہ فی این اس کی تحقیقات سے انسان کی پیادہ یوں کا مانتا ابھی تک نہیں لیا جاتا ہے۔ البتہ پیادہ یوں کی تشخیص اور ان کی روک بندید اسقاط اور غیر من سب شادیوں کو روک کر کی جاتی ہے۔ اس لئے ان تحقیقات کو انسان کی فلاح کے لئے استعمال کرنا ضروری ہے۔ کھونٹک کے ذریعہ چورے انسان کو پیدا کیا جاسکتا ہے، لیکن یہ انسان سو فیصد دوسرے انسان جیسا نہیں ہو سکتا جس کے ذہنی این اس سے اسے بنایا گیا ہے۔ وہ فی نشوونما ہر انسان کا الگ الگ ہو جاتا ہے، اس طرح انسان کی کاربن کاپی بنانے کا دعویٰ صرف جسمانی کاپی تک محدود ہے۔ دماغی کاپی کے لئے علیم اور زینٹ درکار ہے۔ کھونٹک کا استعمال محدود ہونا چاہئے۔



Mischer

Avery, Macleod, McCarthy

Watson and Crick

Deoxyribonucleic Acid

Phosphate + Sugar + Base (Nucleotiden DNA)

Adenine

Guanine,

Cytosine,

Thymine

(A)

(G)

(C)

(T)

A=T Pairing

G=C

Chromosome

Gene,



Protein	DNA
AA <sub>1</sub>	A G T
AA <sub>2</sub>	C A G
AA <sub>3</sub>	- G C
ایزوائسز سے پروٹین	جین ڈی این اے سے
100000	3.5 billion bases
Protein	
10 <sup>5</sup>	30,000 genes

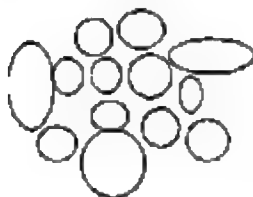
fig

جین اور پروٹین

DNA



DNA



Chromosomen

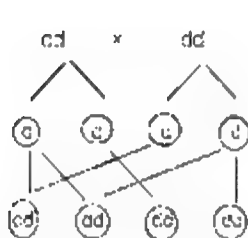
(46 chromosomenic a cell)

انحصار

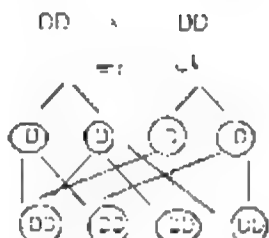
کچھ DNA

· 12

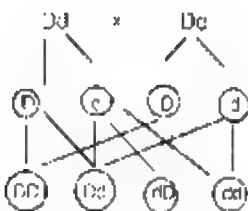
3.5 x 10<sup>9</sup> gm of DNA in a cell



تورال سند



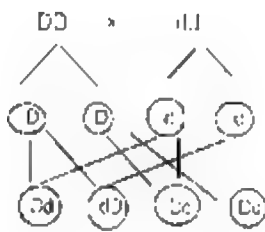
تورال سند



تورال سند

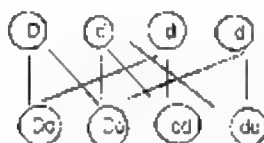
تورال سند

تورال سند



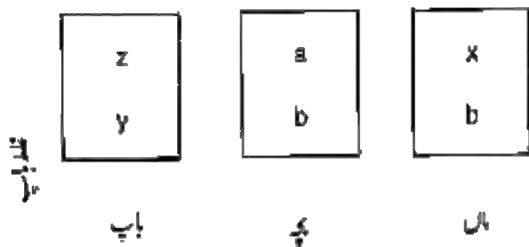
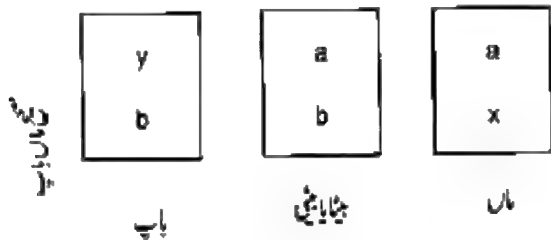
تورال سند

DD × dd



تورال سند

تورال سند



## اسٹم خلیے (Stem Cells)

کاتھارز اور علاج میں ان سے استفادہ

ڈاکٹر محمد منجم عالم برہنوی دہ

ہم رے جسم میں خلیوں کا مقام ایسا ہی ہے جیسے کسی بڑی عمارت میں اینٹ کا۔ خلیوں میں زندگی کی علامت ہوتی ہے، لہذا اس کا موازنہ کسی اور چیز کے ساتھ بہت درستی سے نہیں کیا جاسکتا۔ پیدائش سے قبل فراورہ وہ کائنات (زواج) آئیں میں لی کر ایک مکمل خیر جسے زائگوٹ (Zygote) کہتے ہیں، بنتے ہیں۔ مگر زائگوٹ تقسیم ہو کر وہ پھر چار، پھر آٹھ خلیے اور پھر درج ایک مکمل انسان کو جنم دیتے ہیں۔ یہ عمل بہت مشکل مگر بہت چیز اور بڑی مشاطگی سے رواں دواں ہوتا ہے۔ ایک خلیہ والے زائگوٹ سے جب خلیوں کی ایک گیند بنتی ہے تو اس حالت تک کے خلیوں میں جسم کے کسی بھی عضو کو تشکیل دینے کی صلاحیت ہوتی ہے، انھیں اسی طرح جیسے زائگوٹ میں مکمل انسان کو تشکیل دینے کی صلاحیت ہوتی ہے۔ ایسے تمام خلیوں کو جو تفریق (Differentiation) کے راستوں کو اپنا کر کسی مخصوص عضو کی جانب اپنی سمت کو رخ کر سکتی ہے ہم اسٹم خلیے کہتے ہیں۔ جیسے ہاں کے رحم میں چلنے والے بچے کے مختلف اعضاء کی تشکیل۔ ایک بار تفریق ہو جانے پر وہ خلیے اس عضو کے علاوہ دوسرے اعضاء نہیں بنا سکتے ہیں، جیسے بھیدرے بنانے والا خلیہ مردہ یا دماغ نہیں بنا سکتا، اسی طرح جگر سے متعلق خلیہ بڑی نہیں بنا سکتا۔ اس کو ہم اسی طرح بھی سمجھ سکتے ہیں جیسے کوئی ٹرین کسی رخ سے متشن پر پہنچ کر رکی ممکن

راستوں پر جا سکتی ہے مگر جب دو ایک راستہ اختیار کر لیتی ہے تو دوبارہ وہ اپنی پہلی نہیں بدل سکتی۔

### اسٹم خلیوں کے ذرائع:

کم از کم تین مختلف ذرائع سے ہم اسٹم خلیوں کو حاصل کر سکتے ہیں۔ ان میں سب سے اہم ذریعہ ہے براہ راست ایک سے دو ہفت پرانے جنین (Embryo) سے جب بائوسوسٹ (Blastocyst) کا وجود ظہور میں آتا ہے۔ دوسرا ذریعہ پیدائش کے فوراً بعد پلاسٹیا پنکے کی ناف کاٹنے کے بعد حاصل ہونے والا خون ہے۔ تیسرا ذریعہ ہماری ہڈیوں کے گودے (Bone marrow)۔ ان کے علاوہ بالوں کی جڑیں (Hair Follicle) جعد کے نیچے کا حصہ چربی بردار خلیوں (Fat Cells) سے بھی چھ مقدار میں ایسے خلیے حاصل کئے جاسکتے ہیں۔

ہمارے خون کے سرخ و سفید ذرات کے علاوہ دیگر خلی جنوی عناصر ہر وقت ہڈیوں میں پائے جاتے والے اسٹم خلیوں کے تفریق اور تقسیم کے باعث ہی وجود میں آتے ہیں۔ ان خلیوں کو پوری پوٹنٹ (Pluripotent) یا مٹی پوٹنٹ (Multi potent) خلیوں کے درجہ میں رکھا جاتا ہے۔ صرف جنسی اسٹم خلیے (Embryonic Stem Cells) ایک الگ درجہ کے ہوتے ہیں، اور ہم انہیں (Totipotent) کہتے ہیں۔ اس طرح کے نوٹی پوٹنٹ (Totipotent) خلیے ایک مکمل جاندار (عضویہ) کی تشکیل کرنے کی پوری صلاحیت رکھتے ہیں، جبکہ بالوں سے حاصل شدہ خلیوں میں یا ناف کے خون (Cord blood) سے حاصل شدہ خلیوں میں ایسا نہیں ہوتا ہے۔ وہاں کے خلیے چند اقسام میں ہی تفریق کر سکتے ہیں۔ کچھ مخصوص حالات میں یہ خلیے چند عضویہ بافت (Tissue) کی تشکیل کر سکتے ہیں اس وجہ سے ہی ان کو پلوری پوٹنٹ یا مٹی پوٹنٹ کہتے ہیں۔

## اسٹم خلیوں کی معالجاتی اہمیت:

گذشتہ چند سالوں کے درمیان طبی علوم میں اس قدر اضافہ ہوا ہے کہ ہم اب سیکڑوں قسم کی بیماریوں کا علاج کرنے کے لئے اسٹم خلیوں (Stem Cell) کا استعمال کرنے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ ان بیماریوں میں ذہنی امراض، دل کے ریٹی بانٹ، جیسی میکر (Pace Maker) یا جلد ہڈیوں کے امراض سے لے کر جگر اور آنتوں تک کی مختلف قسم کی بیماریاں داخل ہیں۔ ان میں عموماً ہمارے جان لیوا امراض شامل ہیں۔

عمود ہمارے جسم میں کسی نہ کسی گزری ہوئی کے سبب ہمارے چند اعضاء طبی طور پر بے کار ہو جاتے ہیں اور ہم کو اپنی زندگی برقرار رکھنے کے لئے ان اعضاء کو دوسرے صحت مند اعضاء سے بدلنا ہوتا ہے۔ بد قسمتی سے اعضاء کی منتقلی کافی قربت والے رشتہ داروں سے نہیں ہونے کی وجہ سے دوسرے غیر قربت داروں سے کی جاتی ہے جو غلطی نہیں غیر صحت بخش بھی ہے۔ اسٹم خلیوں کی آمد سے اب ان اعضاء کی پیوند کاری (Organ Transplantation) آسان ہی نہیں کافی صحت بخش ہوئی۔ کیونکہ بدلے گئے اعضاء اب اسی شخص کے اپنے ہی جسم کے خلیوں سے بنائے جاسکتے ہیں۔ یہاں پر یہ بتانا بھی بہت اہم ہے کہ پیوند کاری (Transplantation) میں باہری عضو کی عدم قبولیت (Graft rejection) کا خطرہ ہی اس تکنیک کو کامیابی سے ہٹانے والے میں رکاوٹ بننا رہا ہے۔ کیونکہ ہمارے اجسام میں ہمیشہ اپنے (Self) اور غیر (Non self) کو پہچاننے کی صلاحیت ہوتی ہے اور ہمارا نظام مامونیت (Immune System) ہمیشہ باہر سے آئی ہوئی کسی بھی چیز کو اپنے اندر برداشت نہیں کرتا ہے، اس کے خلاف سخت مدافعت کرتا ہے اور ہمیں عموماً بیماری کے جراثیم سے محفوظ رکھتا ہے۔

اسٹم خلیے جو جنین یا Embryo سے دستیاب ہوتے ہیں ان میں مامونیت کی بنیاد پر گرافٹ ریجکشن (Graft rejection) کے آثار نہیں کے برابر ہوتے ہیں۔ اور



Differentiation یا تفریق کا دائرہ سب سے زیادہ ہوتا ہے۔ جب کہ خود کے Stem Cells میں بھی تفریق کا دائرہ اتنا وسیع نہیں ہوتا۔ ہاں وہاں پر Graft rejection کے آثار بھی نہیں ہوتے ہیں۔

اب عموماً دونوں طرح کے خلیوں کا استعمال اسٹم خلیوں کے ذریعہ علاج (Stem cell therapy) میں ہو رہا ہے۔ چند اہم سائنسدانوں کا خیال یہ ہے کہ مستقبل میں Embryonic Stem Cell یا جنین اسٹم خلیوں کا حصول زیادہ آسان کر دیا جائے تاکہ ہر فرد کے لئے اس کے خود کے جسم کو اپنا بچھنے والے خلیے فراہم کئے جائیں۔ ایسا کرنے کے لئے دو راستوں کو اختیار کیا جاسکتا ہے۔ پہلی صورت میں پیدائش کے بعد ہی ہر بچے کا (Cord Blood) یا ناف کا خون محفوظ کر کے اس سے اسٹم خلیوں کی ایک Line یا نسل بنا کر محفوظ کر لی جائے، جو اس بچے کے مستقبل میں ہونے والی بیماریوں کا خیال رکھے، اور ضرورت پڑنے پر ہم اس کا استعمال کر سکیں۔ اس سے زیادہ ایک اور طریقہ ان دونوں سائنسی بحث کا موضوع بنا ہوا ہے، وہ یہ ہے کہ کیوں نہ ہم ہر فرد کا ایک ”محال جاتی“ کلون ”بنالیں“ اور بجائے اس کے کہ وہ ماں کے رحم میں باضابطہ پٹے اور پھر پیدا ہو اس کو صرف دو ہفتہ کی مدت میں ہی روک لیا جائے، (عموماً رحم کے اندر منتقل ہونے سے قبل ہی)، اور اس سے Stem Cells نکال لیا جائے اور ان خلیوں کو محفوظ کر لیا جائے، اس طرح ہم اسی فرد خاص کے DNA یا جین (Gene) سے آراستہ خلیوں کو مستقبل کی بیماری میں علاج کا ذریعہ بنا سکتے ہیں۔ جیسے کہ اگر اس کی جلد جل گئی تو ان خلیوں کو کچھ اہم اجزاء سے کر جلد بنانے والی شکل میں تبدیل کیا جاسکتا ہے۔ یا اگر کوئی ہڈی بری طرح ٹوٹ گئی تو ان خلیوں کو ہڈی بنانے والے خلیوں کی شکل میں تفریق (Differentiation) کروایا جاسکتا ہے۔ اسی طرح گردہ، کلی، آنٹ جیسے اعضاء میں بھی یہ خلیے بآسانی تفریق کر سکتے ہیں۔

اسٹم خلیے پر ریسرچ اور بین الاقوامی نظریہ :

جیسا کہ اس سے قبل ذکر آچکا ہے کہ اسٹم خلیے مختلف طریقوں سے حاصل کئے جاسکتے ہیں مگر ایسے اسٹم خلیے جو جنین Embryo سے حاصل کئے جاتے ہیں وہ بڑی بحث کے حامل ہیں۔ سائنسدانوں کے علاوہ دیگر لوگوں جیسے مذہبی علماء، سابق کارکن اور حقوق زندگانی پر مبنی افراد کی جماعتوں میں اس بات پر اختلاف رائے ہے کہ آیا Embryonic Stem Cell پر ریسرچ کا جواز کس حد تک ہونا چاہئے۔ کچھ لوگ اس کو مجالات کی حد تک جائز اور دوائے جانتے ہیں، جبکہ دوسرے افراد سب سے ہی اس طرح کی ریسرچ کو حرام سمجھتے ہیں۔ دونوں فی اپنی اپنی دلیلیں ہیں۔

دنیا کے چند ممالک ہی اس طرح کی ریسرچ سے وابستہ ہیں، جن میں امریکہ، برطانیہ، جنوبی کوریا کے علاوہ آسٹریلیا اور اسرائیل کے ممالک شامل ہیں۔ یورپ میں برطانیہ کے علاوہ سویڈن، سوئیڈن، لینڈ میں یہ ریسرچ روا ہے۔ فن لینڈ، نیدر لینڈ، آئرلینڈ اور انگلینڈ کے علاوہ دوائے ممالک ہیں جہاں انسانی Embryo کی تخلیق و سوف اسٹم خلیوں کے حصول کے لئے روا رکھا گیا ہے۔ نیپلی فورنیا میں دنیا کا سب سے بڑا ادارہ California Institute of Regenerative Medicine قائم کیا گیا ہے، جو تین ممالک (فرانس، جرمنی اور اسپین) کی اس طرح کی ریسرچ کے لئے فروغ دینے کے لئے مختص کر دیا گیا ہے۔

امریکہ کے دو صدارتی امیدوار پچھلے سال اس بات میں اختلاف رکھتے تھے کہ Embryonic Stem Cell پر ریسرچ ہونی چاہئے۔ جارج ڈش اس سے مخالف رہے ہیں اور چند شرائط کے ساتھ وہاں کی حکومت نے اس کا جواز رکھا ہے۔

جو کے (برطانیہ) نے انسانی Embryo کی تخلیق و ریسرچ کے لئے جواز دے دیا ہے جو چند قوانین کے تحت ہے کہ ریسرچ کا اطلاق وہ نہ کر سکتا ہے۔ یہ ہیں

- ۱- انسانوں میں Fertility (بچے پیدا کرنے صلاحیت) یا اس سے جڑے علاج کے علوم میں اضافہ۔
- ۲- پیدا آئی بیماریوں کے علوم میں اضافہ۔
- ۳- قدرتی اسقاط حمل کی وجوہات کو سمجھنا۔
- ۴- آبادی کی نڈک تمام میں اضافہ کی تکنیک میں جدت اور بہتری۔
- ۵- جنین (Embryo) کو ماں کے یمن میں ڈالنے سے قبل جین (Gene) یا کروموزوم کی سطح پر نقص معلوم کرنے کے طریقہ میں بہتری کرنا۔
- ۶- Embryo کے ڈوپلینٹ سے جڑی ہوئی جانکاری میں اضافہ کرنا۔
- ۷- خطرناک اور جان لیوا بیماریوں کے بارے میں علوم میں اضافہ۔
- ۸- اور اس طرح کی جانکاری کی بنیاد پر ان کے علاج کو محفوظ بنانا۔

### مستقبل کے امکانات:

Stem Cell کی بنیاد پر معالجات یا Therapeutics میں بڑی آسانیاں ہوتی ہیں، اور مستقبل میں بھی ہونے کے آثار ہیں۔ یہ علاج دگر اور کئی طرح کے طریقہ علاج سے بہتر اور آسان ہے۔ جیسے Pace Maker جو عموماً ایک خاص رفتار سے ہی دل کو دھڑکانے میں مدد پہنچاتا ہے۔ وہ انسان کی جسمانی ضروریات کے مطابق کبھی بھی کام نہیں کرتا ہے، جیسے اگر کوئی شخص زینہ پر چڑھتا ہے تو اس کے دل کی دھڑکن زیادہ ہونا چاہئے مگر Pace maker ایسا کرنے سے قاصر ہے۔ البتہ Stem cell والے Pace maker بات خود جسم کا عضو بن جاتے ہیں اور جسمانی ضرورت کے عین مطابق عمل پیرا ہوتے ہیں۔ بڑھتے ہوئے زمانہ کے ساتھ ساتھ ہماری بیماریاں بھی بڑھتی جا رہی ہیں اور پھر تھے نئے طریقہ علاج بھی آرہے ہیں۔ Stem cell therapy انہیں میں سے ایک ہے۔ اس کا مستقبل تابناک ہے، جنوبی

کوریا اور جاپان سے لے کر انگلینڈ اور امریکہ تک میں اب مختلف قسم کی بیماریوں (ایک سو سے زیادہ) میں اسٹم خلیوں کا استعمال ہونے لگا ہے۔ ہمارے ملک کے میڈیکل اداروں مثلاً ایل دی پرساد آئی انسٹی ٹیوٹ حیدرآباد، ایس (دبی) وغیرہ یا تو اس طریقہ کا علاج مخصوص بیماری کے لئے شروع کر چکے ہیں یا اس کی صلاحیت حاصل کر چکے ہیں۔ اب تک اسٹم خلیوں پر مبنی معالجات میں صرف مریض کے خود کے جسم سے حاصل شدہ اسٹم خلیوں کا یا ناف خون سے لئے گئے خلیوں کا ہی استعمال ہوا ہے۔ (Embryonic Stem Cell) کے ذریعہ ابھی تک کوئی علاج ممکن نہیں ہو سکا ہے کیونکہ Embryonic Stem Cell Therapy کو لے کر مختلف مذہبی حلقوں اور دیگر کئی سرکاری وغیرہ سختی تنظیموں کے درمیان ناقابل برداشت حد تک تنازعہ ہے۔

### چین تھراپی (یعنی معالجہ)

معالجات کی تاریخ انسانی شعور کی ابتدا سے ملتی ہے۔ جیسے جیسے انسانی سماج اور شعور کا ارتقاء ہوا، مختلف بیماریوں سے متعلق علوم میں اضافے نے بھی ہوئے۔ دنیا کی پرانی تاریخوں میں یونانی اور ہندوستانی طریقہ معالجات کا بڑا اہم حصہ رہا ہے۔ یونانی طریقہ میں جالینوس، زکریا رازی اور ابن سینا جیسے اہم نام ہیں تو اسی طرح جرک، اسٹروٹ اور واما جیسے ہندوستانی طریقہ معالجات کے ستون ہیں۔ دنیا کے دیگر ملکوں میں کافی بعد دیگر طریقہ معالجات کی تحقیق ہوئی۔ جن میں شاید سب سے اہم ایمونو تھراپی (Immuno Therapy) (سامانی معالجات) ہے جبکہ پرانا طریقہ علاج کیمو تھراپی (کیمیکی معالجات) ہے، جس کے موجد ہندوستان اور یونان کے فلسفی رہے ہیں اور جو سب سے زیادہ مستعمل اور کامیاب ترین طریقہ علاج ہے۔ کیمو تھراپی یا کیمیائی معالجات کے تحت کسی بھی بیماری کا علاج ممکن ہے۔ چند بیماریوں کے لئے یقیناً

ایک ذوق خرابی یا، سوائی معاملات حیات بخش ہے، جس میں موجودہ دور میں لگائے جانے والے مختلف قسم کے ٹیکوں کا ذکر کیا جاسکتا ہے۔

ہمارے علوم میں بہترین اضافہ ہوتا رہا۔ اور ہم نے بھی انہی ایسی بیماریوں کو پہچاننے کی کوشش کی، جو ہمیں سو روٹی طور پر اپنے آباء و اجداد سے ملتی ہیں۔ اس سے قبل ہمیں اس کا احساس نہیں ہو پاتا تھا۔ آجہ بیاہ یاں ایسی بھی تھیں جو کسی انجینئر (تعدیہ) سے ہم تک پہنچتی تھیں۔ موجودہ سائنسی حقیقت کے پیش نظر ہم کافی حد تک ان بیماریوں کو نہ صرف پہچان گئے ہیں بلکہ ان کے علاج کو محفوظ نے میں بھی بڑی حد تک کامیاب ہو چکے ہیں۔ ایسی خاندانی جان لیوا بیماریاں باردار سلیمین (Gene) کے ذریعہ ہر تک پہنچتی ہیں، یا جن میں ہا واسطہ طور پر کسی جین کی شمولیت ہوتی ہیں، ان کے علاج کے لئے جو واحد طریقہ کار گر ہے یا ہو سکتا ہے، اسی کو ہم جین تھراپی (Gene Therapy) کہتے ہیں۔ عموماً اس طرح کی بیماریاں جین کی خرابی یا ان کی تشکیل میں تحریف کی وجہ سے پیدا ہوتی ہیں۔ یہ تحریف یا ماحولیات، مخصوص درجہ کی شعاؤں، ہماری خوراک اور چند ادویات کی وجہ سے پیدا ہو سکتی ہے۔ خرابی یا تحریف کے باعث جین وہ کام انجام نہیں دے پاتی ہے جس کے لئے بنیادی طور پر وہ ذمہ داری ہوتی ہے، ہنہ اکوئی ایسی نئی جین جس کی تشکیل میں کوئی کمی نہ ہو، کو بیمار فرد کے جسم میں ڈال کر اس جز کی کمی کو پورا کیا جاسکتا ہے، جو جز یا جین مہیا کرانے سے قاصر ہوئی ہے۔

یہاں یہ بتانا غیر متعلق نہیں ہوگا کہ جین ڈی این اے (DNA) کے مخصوص قطعات

ہوتے ہیں جن میں ATCG یعنی T. (Thymine), A. (Adinine), G. (Guanine), C. (Cytocine) کی ایک مخصوص ترتیب اور تعداد ہوتی ہے، جو ہر جین کے لئے الگ الگ ہوتی ہے۔ لمبک ویسے ہی جیسے چند حروف تہجی مل کر ایک سوزوں جملہ کو بناتے ہیں۔ اُسر اس میں ایک بھی حرف کو حذف یا اس کی تبدیلی کر دی جائے تو جملہ مکمل ہو جاتا ہے۔

جین جین کے ساتھ بھی ایسا ہی ہوتا ہے کہ ATCG کے درمیان ان کی تعداد برابر تریب میں کوئی تبدیلی ہو جائے تو وہ اپنا مخصوص سرکار جوہر کے لائن نہیں رو جاتی ہے۔

جین تھراپی کی قسمیں:

جین تھراپی کی مختلف اقسام ہیں، جو کئی دیگر چیزوں پر منحصر کرتی ہیں:

۱۔ حصولیابی کرنے والے خلیہ کی بنیاد پر جین تھراپی دو طرح کی ہو سکتی ہے:

(الف): جسمانی خلیہ کی جین تھراپی (Somatic Cell Gene

Therapy)

اس کے تحت جسم کی ماضیت کرنے والے (جیسے ہاتھ، پاؤں، آنکھ، ناک، دل، دماغ، آنت وغیرہ) تمام نچے آتے ہیں، سوائے ان خلیوں کے جو خلیہ کی تخلیق کرتے ہیں۔ جنہیں جرم بیکل (Germ Cell) بھی کہتے ہیں۔ ایسے خلیے عموماً اور مردوں کے جنسی اعضا کے اندر ہی محدود ہوتے ہیں۔ موجودہ دور میں جینی علاج کے لئے انہی جسمانی خلیوں (Somatic Cells) میں تبادلہ جین ڈال جاتی ہے اور نئی بیماریوں کا علاج کیا جاتا ہے۔

(ب) نظمی خلیہ (جنسی خلیہ) کی جین تھراپی (Germ cell Gene

Therapy)

اس جین تھراپی کے ذریعہ ان خلیوں کی جین تھراپی مقصود ہے اور جوڑنا نہ یہ مردانہ نظمی خلیہ کرنے پر ذمہ دار ان کی کوئی بھی تبدیلی بھی انہوں تک منتقل ہوتی رہتی ہے، فی الحال دنیا کے کسی ملک میں کسی بھی بیماری کے لئے اس طرح کی جین تھراپی کی اجازت نہیں ہے۔

۲۔ جسمانی جہد کی بنیاد پر جین تھراپی کی دو قسمیں ہوتی ہیں:

(الف) - Ex Vivo (بیرون جسم)

اس کے تحت بیمار فرد کے کسی خلیہ میں جسم کے باہر جینی تھف کیا جاتا ہے، یعنی خلیوں کو جسم سے باہر نکال کر مین کے ساتھ کث چھانٹ یا پیسہ بدل کیا جاتا ہے۔ پھر اس خلیہ کی کاشت (Culture) کی جاتی ہے، اس کے تحت جسم کے باہر ہی مناسب خوراک فراہم ہوا۔ اس کی نشوونما اور تقسیم کے ذریعہ تعداد میں اضافہ کروایا جاتا ہے، اس کے بعد اس خلیہ (یا خلیوں مجموعہ) کو جسم میں مناسب مقام پر داخل کیا جاتا ہے۔

(ب) - In Vivo (اندرون جسم)

اس کے تحت بیمار فرد کے خراب خلیہ کو بغیر جسم سے باہر نکالے ہوئے کسی مین بردار (Vector) کی معرفت مارل مین کو جسم کے اندر ہی خلیہ میں براہ راست داخل کر دیا جاتا ہے جو مین بردار کی ترکیب (ATGC) کی نسبت کے مطابق بروموزوم میں اپنی جگہ بنا جاتی ہے اور اپنا کام انجام دینے لگتی ہے۔

۳- خلیہ کے اندر مین کے داخلہ کی بنیاد پر مین قرانی کی دو قسمیں ہوتی ہیں

(الف) - اضافی مین کے ساتھ تعمیر اپنی (Gene Augmentation

Therapy)

اس کے تحت نشان زد خلیوں میں معالجاتی مین کو مین برداروں (Vectors) کی معرفت بغیر اصل مین (یہ مین) کو بنیادی جگہ سے ہٹائے ہوئے داخل کر دیا جاتا ہے۔ اس طرح نئی مین اپنا کام بغیر اپنی حقیقی جگہ پر سے ہٹے ہوئے بھی کرتی ہے، موجودہ مین قرانی میں یہ طریقہ زیادہ درانگہ ہے۔

(ب) تبدیلی مین کے ساتھ تعمیر اپنی (Gene Replacement

Therapy)

اس کے تحت خراب مین کو اس کے اصلی مقام سے ہٹ کر نئی مین کو اسی مقام پر داخل

کیا جاتا ہے۔ اس طریقہ سے بین کی بھڑکا کر مدنی کی ضمانت دی جا سکتی ہے۔ مگر یہ طریقہ تحقیقی مشکلات کے باعث فی الحال ناممکن میں پایا جاتا ہے۔

بہی تک بین قہرانی اپنے بنیادی مراحل سے علی تندرہش ہے۔ کیونکہ بین کی قوت کی تعمیر جانکاری ہمارے پاس نہیں ہے، لہذا سائنس دانوں نے بین قہرانی کے معاملات میں بڑے احتیاط سے قدم اٹھانے کے مشورے دیئے ہیں۔ بین قہرانی سے نکل جانے والا مادہ اپنے آپ پر غور کیا جاتا ہے وہ درج ذیل ہیں۔

الف۔ جس پوری کا جینی مواد کیا جاتا ہے، وہ جان لیوا ہو۔

ب۔ جس جین کی وجہ سے ویلاری ہوتا ہے، اس کی شکل جانکاری ہو، اور اس کا باہمی عمل یا اظہار کا طریقہ (Expression) اتنا پیچیدہ نہ ہو کہ ہماری سمجھ سے باہر ہو۔

ج۔ جسم میں جین کے داخلہ کے لئے موزوں ذریعہ یا جین بردار (Vector)

موجود ہو۔

کسی بھی یہ دینی جین کو فیہ کے اندر یا اس کے نیوکلیس میں بھیجیں پھر اس سے بعد اس بات کا تعین کرنا کہ وہ اس نیوکلیس کا ایک عنصر ہوگی ہے اور اپنی کارکردگی میں سب سے بڑا انجام دے یا رہتی ہے، بہت مشکل کام ہے۔ اور بڑی حد تک اس بات پر متصور کرتا ہے کہ اس جین کی تبدیلی کے اندر تسلی (Delivery) کے لئے کون سا ذریعہ اپنا یا گیا ہے۔ اس شخص کی تامل کرنے والے ایڑا دیادی صورت پر درمیان کے ہوتے ہیں۔

الف۔ غیر وائرس (Non Viral)

ان میں کچھ کیمیائی اجزاء اور مائیکرو انجکشن ازم ہیں، کیمیائی اجزاء غلیظ کی بجائے پائیزر (Plasma Membrane) کو پوری چیزوں کو اپنے اندر، نئے قی صلاحیت پر عائد ہے ہیں ورنہ کوئی چیز (یہاں خصوصیت سے ساتھ DNA) خلیہ کے اندر چلتی ہے۔ بچہ، مگر ویکلیشن (Micro Manipulator) ذیاب ایسا آلہ ہے جس کی مدد سے ایک جانب سے خلیہ کو



گرفت میں لیتے ہوئے دوسری جانب سے اس کی پلازمہ جمل کے ذریعہ نڈکس میں DNA یا مخصوص معالجاتی جین کو براہ راست ڈال دیا جاتا ہے۔ انجکشن دینے والا شخص خوردبین سے ایسے عمل کا خود ہی معائنہ اور محاسبہ بھی کرتا ہے، اور کسی کمی کی صورت میں اس عمل کو پھر سے دہرا سکتا ہے کیونکہ خلیوں کی جمل اتنی اذیت آسانی سے برداشت کر سکتی ہے۔

ب۔ وائرس (Viral):

وائرس کے جینی اجزاء (DNA) کی ترمیم اور تحریف کر کے اس میں انسانی جین کو ڈالا جاسکتا ہے۔ وائرس مختلف اقسام کے ہو سکتے ہیں اور الگ الگ سائز کے جین ان کے اندر ڈالے جاتے ہیں۔ یہ وائرس عام حالات میں خلیوں کے اندر جا کر بیماری کی وجہ بنتے ہیں مگر ان میں جینی تحریف کرنے کے بعد ان کی وہ صلاحیت ختم ہو جاتی ہے اور اب وہ اس لائق نہیں رہتے ہیں کہ کوئی بیماری پیدا کر سکیں، مگر ان کی ایک خوبی رہ جاتی ہے جس کے تحت وہ مخصوص خلیوں میں داخل ہوتے ہیں اور پھر وہاں اپنے اندر کی جین کے مظاہرہ (Expression) کے لئے اس خلیے کو مجبور کرتے ہیں، چونکہ اب وہ معالجاتی جین بردار ہو جاتے ہیں لہذا وہ اسی جین کا مظاہرہ کریں گے جو ان کے اندر ہے۔

نتیجہ نکلے:

جیسا کہ اوپر ذکر آچکا ہے جین تھراپی ابھی تک ابتدائی مرحلہ میں ہی ہے، جیسے جیسے معلومات فراہم ہو رہی ہیں اور جین کی پیچیدگی سمجھ میں آ رہی ہے۔ ویسے ویسے جین تھراپی سے مرتب ہونے والے نقصان و اثرات کا خدشہ بڑھتا جا رہا ہے۔ اسی وجہ سے ابھی تک نطفی خلیوں کی جین تھراپی کی اجازت نہیں دی گئی ہے۔ کیونکہ صرف ایک باریکی تبدیلی کسی فرد کی نسلوں کو تبدیل کر سکتی ہے۔

ایک جین کا دوسرے جین سے تعامل یا ہم آہنگی ایک عام عمل ہے، کوئی بھی جین کسی فو

کے جسم میں ہر وقت فعال نہیں ہوتی۔ بلکہ جتنی فعالیت جسم کے مختلف اعضاء میں بھی مختلف ہوتی ہے۔ ایک مضمون کی جین کبھی زیادہ فعال ہوتی ہے تو دوسرے اعضاء کی جین اسی مناسبت سے نیچے عمل میں کمی پیدا کرتی ہیں۔ مگر یہ کہ وہ ایک دوسرے سے اپنی کارکردگی کے معاملہ میں تباہ خیال کرتی رہتا۔

عام طور پر ہمارے جسمانی نشوونما کے لئے ذمہ دار جین عمر کی ایک حد پار کرنے کے بعد (۲۰ سے ۲۴ سال بعد) اپنا عمل بند کر دیتی ہیں۔ ان کی ترقیب میں کبھی تحریف یا ترمیم کے باعث ان کی عملی صلاحیتیں ٹوٹ سکتی ہیں اور پھر سے یہ مرکز عمل کو بحال کرنے کی کوششیں بھی بیماریوں میں آتی ہے، چونکہ یہ بھی دیکھتے ہیں کہ بعد اس کا کنٹرول تقریباً ممکن ہو جاتا ہے۔ جب کوئی نئی جین جو ہمارے غلیہ میں داخل کی جاتی ہے اگر وہ اپنا مناسب مقام حاصل نہیں کر پاتی ہے یا کبھی دوسری اہم جین کے درمیان (غیر مناسب جگہ) پر پوسٹ ہو جاتی ہے تو وہ اس قدر جین کے عمل کو متاثر کرتی ہے، اور نہ صرف یہ کہ وہ مقامی جین (جس کے درمیان معاملہ جاتی جین پوسٹ ہوئی ہے) اپنا صحیح عمل جاری رکھنے میں کامیاب ہوتی ہے بلکہ کبھی کبھی انسانوں میں نئے جسم کے نشوونما جب بھی ممکن ہے۔

جین تھراپی کے دوران ایسے واقعات بھی رونما ہوئے ہیں کہ جین کو لے جانے والے جین برادر اور ان کے ذات خود داخل شدہ خلیے کے اندر مرکز عمل کو چھوئے ہیں اور اس وائرس سے عام حالات میں ہونے والی بیماریوں میں آئی ہے۔ یہ بات قابل غور ہے کہ وائرس جین برداری کا ایک آسان ذریعہ ہوتا ہے لہذا اس کا استعمال سب سے زیادہ ہوتا ہے مگر اس سے ایک نئی بیماری کا خدشہ ہمیشہ برقرار رہتا ہے۔

## ٹرانس جینٹکس (غیر سرورق جین کا علم)

جین کے مابین ہونے والے تعلقات کو سمجھنے کے لئے یا کسی فرد کے اندر جین کے مخصوص کردار کا تعین کرنے کے لئے اس فرد کے اپنے جینی سہاست کے علاوہ کوئی اضافی جین اس کے جسم میں ڈال دی جاتی ہے، اس عمل کو "ٹرانس جینٹکس" اور اس اضافی جین کو "ٹرانس جین" سے موسوم کیا جاتا ہے۔ کبھی کبھی بجائے کسی اضافی جین ڈالنے کے اس فرد کے اندر موجود کسی جین کے عمل کو ہی موقوف کر دیا جاتا ہے اسے ناک آؤٹ (Knock Out) کہتے ہیں۔ ایسا وہ طریقے سے کیا جاسکتا ہے۔ یہ تو اس جین کو اس کے مناسب سے کات کر بیٹا دیا جاتا ہے، یا اس میں کوئی ایسا تبدیلی کر دی جاتی ہے جس کی وجہ سے وہ اپنا کام انجام دینے میں قاصر ہو جائے۔ فی ایل تک "ٹرانس جینٹکس" کی عملیات پودوں کے علاوہ پھلیوں، چوہوں اور دیگر موشیوں میں کامیابی کے ساتھ انجام دی گئی ہیں۔ انسانوں کو اب تک اس سے محفوظ رکھا گیا ہے۔

### ٹرانس جینٹکس کا طریقہ:

جانوروں میں ٹرانس جینٹک بنانے کا طریقہ کافی مشکل ہے اور کئی مرحلوں میں پورا کیا جاتا ہے۔ اگر چہ یہ کی مثالیں اُس سب سے پہلے مادہ چوبیا کو کچھ ادویات (ہارمونز) کے زیر اثر بہت سے اٹھے ایک وقت بنانے کے لئے تیار کیا جاتا ہے، پھر اس کے بعد ایک رچو ہے سے اس کی مادہ آدنی کرائی جاتی ہے۔ مادہ آدنی ہونے کے پورے گھنٹے بعد اس چوبیہ سے باہر اور شدہ اندھے نکالے جاتے ہیں۔ ان اندھوں میں جو یک غلطی ہوتے ہیں، باہری جین (Trans Gene) مائیکرو انجکشن کے ذریعہ ڈال دیا جاتا ہے۔ اب یہ غلطی وقت کے ساتھ بتدریج منقسم ہوتے ہیں اور غلطیوں کی تعداد بڑھتی جاتی ہے۔ یہ عمل "خیرون جسم" (Ex Vivo) انجام دیا جاتا ہے۔ جب جنین بلا ٹیسٹس کی ہیئت میں آ جاتا ہے، تب اس کو کسی دوسری مادہ چوبیا میں

ڈالا جاتا ہے (چونکہ زائیکوٹ حاصل کرنے کے دوران ہی اسلی وہ چوبیا کی موت ہو جاتی ہے)۔ یہ مادہ چوبہ پیسنے سے ہی بارسونس کے ذریعہ اثر دیکھی جاتی ہے تاکہ اس کا جسم جینین کو تیار کرنے کی صلاحیت حاصل کرے۔ اب اپنی مدت چوری کرنے کے بعد جینین ایک مکمل چوبہ کی شکل لے لیتا ہے، اور جس سے ایکس وٹوں میں پیدا ہو جاتا ہے۔ یہ نوزائیدہ چوبہ اپنی جینی ساخت میں ایک بالکل نئی جین لئے ہوئے ہوتے ہیں، جس جین کے ذریعہ جو بھی خصوصیات ہو سکتی ہیں یہ چوبہ اس کے حامل ہوتے ہیں، اس طرح سائنس دان یہ دیکھنے کی کوشش کرتا ہے کہ نئی جین اس نئے چوبہ کی زندگی کو کس طرح متاثر کرتی ہے اور وہ کون کون سے خاصہ ملتا ہیں جین کو وہ ملا واسطہ یا بلا واسطہ متاثر کرتی ہے۔

کبھی کبھی فرانسیس جین کی اضافی مقدار بھی چوبہ میں پہنچ جاتی ہے۔ جس کی وجہ سے بھی ان کی جیٹ میں تبدیلی ہو جاتی ہے، جیسے اگر گرڈ ٹیو (افزائش) ہارمون بنانے والی جین کسی چوبہ میں داخل جائے تو اپنی عمر سے بہت قبل چوبہ کا وزن بڑھتا ہے اور غیر معمولی طور پر کٹائی بڑھ جاتا ہے۔ اسی طرح ٹاک آؤٹ چوبوں میں زائیکوٹ کے مرکز میں ہی کسی جین کو بے عمل کر دیا جاتا ہے، یا اس میں کوئی ایسی ترمیم کر دی جاتی ہے کہ وہ جین آئسکھوکارکٹروں سے روکے۔ اس طرح پیدا ہونے والا چوبہ اپنی زندگی میں اس جین کی کمی ہمیشہ محسوس کرتا ہے، اور اس سے مرتب ہونے والے اثرات پر سائنس دان غور و خوض کر کے اس جین کی عملیات کی وضاحت کرتے ہیں۔

یہاں یہ بتانا بھی ضروری ہے کہ پودے اور جانور دونوں ہی اپنی جینی ساخت کے اعتبار سے DNA کے حامل ہوتے ہیں اور DNA کے ہی مخصوص قطعات، وٹوں کے جین کو بناتے ہیں۔ ATGC میں کوئی ترمیم اور تحریف جو کسی ایک کے DNA کے ساتھ ہو سکتی ہے وہ دوسرے پر بھی لاگو ہوتی ہے۔ اس طرح ایک سے DNA کا کوئی قطعہ (یا جین) کلاٹ کر دوسرے کے اندر ڈالا جاسکتا ہے۔ انہیں بنیادی مماثلت کا فائدہ اٹھاتے ہوئے نرالیس جینٹس کے

موم کا استعمال فقط پودوں اور جانوروں میں بخوبی ہو رہا ہے۔ پودوں میں GM Food (جینیٹکلی موڈیفائیڈ فوڈ) یا بیانی کاٹن اس کی اہم مثالیں ہیں۔

ایسے کچے خوردنی پھل جن میں 'مونیٹ (Immunity) یا کھرا' بولت سے متعلق نرائس جین ڈالے گئے ہوں اور جس سے کھانے والے کو اس پھل کی خصوصیت کے علاوہ دوسری چیزیں (سبکے یا اویات) بھی دستیاب ہوں GM Food کے درجے میں رکھے جاتے ہیں)۔ BT کاٹن ایسی کچاس ہے جس کے جینی ترتیب میں ایک زہم ٹیلی بی بی جین ڈال دی جاتی ہے جو کیڑوں سے اس کچاس کی فصل کی حفاظت کرتی ہے۔

جانوروں میں نرائس جینس کا استعمال خاص کر زراعتی اور خوردنی شعبوں میں ہو رہا ہے جیسے گھمبیسوں کی پیداوار بڑھانے، بھینسوں میں اون کی ہڈی کا کالے اور جینس میں دودھ یا گوشت میں اضافہ کے لئے کیا جاتا ہے۔

نرائس جینس کا ایک اہم اور مستقبل میں انسانوں کے سے کاربازیا و مفید استعمال اعضاؤں کی پیوندکاری سے متعلق ہے۔ اس میں دو مقام انسانی جین جو باہمی مضبوطی عدم قیوت (Graft Rejection) سے منسلک ہوتی ہیں اور ان فرد میں اپنے اور غیر میں تیز اور چھ تیار یہ ہوتی ہیں، کو ٹھنڈا کیا جاتا ہے۔ فرض کریں کہ کسی جانور کے زائیدات سے مرنے والی کسی خاص انسان کے دو جین جو اعضاؤں کی عدم قیوت سے ذمہ دار ہوتے ہیں، وہ ان میں ان کے بعد ان انسان کو ایک جانور کی پیوندکاری اور ٹھنڈا کے بعد ان جانور کی مضبوطی فرد میں سے جسم میں داخل کیا جائے، جس کی جین اس جانور سے بنی ہوئی (زائیدات) میں ڈال دی جاتی تو ان فرد کے جسم میں جانور کے عضو وغیرہ تسلیم کرنے کی صلاحیت باقی نہیں رہتی۔ اور وہ ان جانور (Self) تسلیم کرنے لگے۔ اور عدم قیوت (Graft rejection) کا ایک بڑا مرحلہ بن جائے۔ ان میں ایک زائید ہے اس کو جانور کے جانور اور انسان کے جانور اور انسان کے جانور

مکمل ہو سکتا ہے۔

اس طرح نر نرسل کلس کا ہم دورے تو مجموعہ ذات کے لئے چاہئے وہ ہماری خوراک سے وابستہ ہو، یا ہماری دیگر ضروریات زندگی سے وابستہ ہو، بذات خود ہمارے؟ مثالی ذائقہ سے منسلک ہو، تمام چیزوں میں یہ علم ہمارے لئے بہتر مستقبل کا ضامن ہو سکتا ہے، یہی نہیں بلکہ مستقبل میں سائنسی طور پر ترقی ترقی (جین کے افعال و تعاملات کو سمجھنے) میں بھی یہ ہماری ایک بہتر مستقبل رکھتا ہے۔ اس سائنس کا استعمال انسانوں کی پسندیدہ نسل (Eugenics) کا کرنا میں کئے جانے کی امید ہے۔ البتہ (Eugenics) اپنے آپ میں ایک بڑی بحث کا موضوع بنے گا۔ آری اس کا جو زبردست ہے یا نہیں "جنس" یہ دنیا کی مختلف قوموں کے درمیان موجود مطلق کو یہ دھانے کا بڑا سبب بن سکتا ہے، اور شاید یہ بھی ممکن ہے کہ اس کام سے وابستہ لوگ کھیر نوٹ انسانی نوعیت کی بعض کی طرف نہ دھکیں دیں۔ بہذا بوقت کیا ہے کہ ہماری حکومت اور ہمارے مذہبی علماء اس طرح اپنی توجہ مبذول کریں اور ان کی تحقیقات پر غور و فکر کریں، پھر ان کے بہتر استعمال کے لئے سائنسدانوں کی مدد لیں، پھر سرحدیں کسی مطلق استعمال سے ان کو روکیں، کہیں ایسا نہ ہو کہ بہت دیر ہو جائے اور ہم انہوں کے علاوہ چھوٹے کھنکھن۔

جین تحریکی کا مستقبل یقیناً آج کا ہے مگر یہ جینکس کے دیگر شعبوں کے علوم میں ہونے والے علوم کی ترقی پر منحصر ہوگا۔ اب AIDS جیسے تعدیہ والی بیماری کا مائنی جین تحریک کے دائرہ میں آ رہا ہے مگر وہیں جین کے لئے جراثیم (Expression) کے بعد والا جزو (RNA) کہا جاتا ہے، اب استعمال ہوتا ہے۔ جین تحریکی شاید اب سے زیادہ کامیابی سے اسٹیم سیل کے ذریعہ میں ہی استعمال میں لائی جاتی ہے۔

## جینیٹک انجینئرنگ

ایک سوئس صدی کی ایک ممتاز سائنس

ڈاکٹر ابرہیم بی سہ مند

### جینیٹک انجینئرنگ (Genetic Engineering) کیا ہے؟

انجینئرنگ قدرتی اشیاء سے ایسے ٹیکنیکس (Technical) استعمال کرکے ہیں جو لوگوں کے لئے نفع بخش خیال کئے جائیں۔ روایات یہ فنہ جمادات کے تاخیر میں مستعمل ہے۔ مثلاً ایل، ریل، مشینیں وغیرہ۔ مگر اس استعمال کو علم حیاتیات کے شعبہ میں بھی استعمال کیا جانے لگا ہے جیسے کہ بائیو انجینئرنگ (Bio-Engineering) جو کہ زندہ مضمون میں تبدیلی ارتقاء بدل اور کارساز کی کاغذ ہے۔ بائیو انجینئرنگ کے قبول غلط بائیو ٹیکنالوجی (Bio-Technology) کا پلین بھی رائج ہے۔ بعض ماہرین کا خیال ہے کہ "بائیو ٹیکنالوجی" لفظ اول الذکر کے متاثرے میں اس علم خاص کو کم تشویش دیا گیا اور کم خطرہ سمجھ کر آتا ہے۔ اب سہل یہ اہم ہے کہ جینیٹک انجینئرنگ کی تعریف کیسے بیان کی جائے؟ اصطلاح "جین" (Gene) کے ساتھ مدلل یہ ہے کہ اسے کون اور کس تاخیر میں استعمال کرتا ہے اس پر اس کے معنی اور مفہوم کا انحصار ہے۔

جینیٹک انجینئرنگ ان ٹیکنیکل مہارتوں (Technologies) کے مجموعے کا نام ہے

جس سے ذریعہ تغیر (Cell) کی جھلک سہلست میں رہا، چل گیا ہوا ہے اور جہالت، ایوانات اور انسان کی سہلست اور زمین "قسم کی یہ تیری اشیاء، جہالت، محض، اور ان کے اقصاء میں جہالت، حیوانات، مٹائی جائیں۔

اس قسم کے طریقے میں جنمک دوس اور دیگر ائمہ دیہاتیوں پر کیا میں ایسا اہل قسم۔  
ایک حوالہ کا ذکر فرما ہوتے ہیں۔

جین انجینیئرنگ کی وہ پیمائشی کلیہ ہے جو نباتات، حیوانات اور انسان کا تھیں کرتی ہے۔ ایک منصوبہ سے دوسرے منصوبہ میں ہمیں کتنی تبدیلی سے متعلق خصوصیات بھی بدل جاتی ہے۔ مثلاً انجینئرنگ کے ذریعے منصوبہ ہمیں کتنی تازگی ملتی ہے۔ بہ انکی خصوصیات جو ان قدرتی طور پر موجود نہیں ہوتی ہیں، حقیقت قدرتی ذرائع سے انہیں پیدا نہیں کیا جاسکتا۔ اس قسم کی مصنوعی تخلیق روایتی قسم کے اصناف انسانی کے طریقوں سے یہ کثافت مختلف ہے۔ کائنات انسانی نے اپنے طریقے ایجاد کر لے ہیں جن کے ذریعے زندہ چیزوں کی شکل و صورت، عمل اور خصوصیات و اجزایں مواد میں رد و بدل کر کے نئے پیدا کیا جاسکتا ہے۔ یہ عمل جینیٹک انجینئرنگ (Genetic Engineering) کہلاتا ہے۔

حیوانات اور انسان کی خصوصیات (Cells) میں ذیاتی جسمانی خصوصیات (DNA) کی نقل میں تبدیلیوں کو مدد دینے والی جسمانی خصوصیات (Molecular Gene) ذیاتی جسمانی خصوصیات (Code) کے ذریعہ اور اس کے اثرات اور خصوصیات (Transgenesis) ذیاتی جسمانی خصوصیات (Recombinant DNA Technology) بھی کہا جاتا ہے۔



تکنالوجی جس کے ذریعے اسی یا کسی دوسرے اقسام (Species) کے جینک کوڈ (Genetic Code) کی نقل کی جاتے۔ اس کے نتیجے میں جوئی حیاتیاتی شئی وجود میں آتی ہے اسے جینیٹکلی موڈیفائیڈ آرگنزم (Genetically modified organism) یا جی۔ ایم۔ او (G.M.O.) کہا جاتا ہے۔ جینک انجینئرنگ کو بھی جی۔ ایم۔ او یا جی۔ ایم۔ او جی "جین ٹکنالوجی" "جینک موڈیفیکیشن" (Genetic Modification) "جینک مینوپولیشن (Genetic Manipulation) یا جینک مینوشن (Genetic Mutation) بھی کہا جاتا ہے۔ جین میں تبدیلی ازادہ ایک جراحی (Surgical) عمل ہے جو کہ عضویہ یا Molecular سطح پر کیا جاتا ہے۔ کلوننگ (Cloning) جینک انجینئرنگ کی ہی ایک شاخ ہے۔

### نئے عضویات (New Organisms):

قدرتی طور پر عضویات نئے جین مواد کے ساتھ کسی عمل کے نتیجے میں وجود میں آتے ہیں۔ مثلاً کائیوں سے نئی کائیوں کا وجود میں آنا۔ نسل افزائش کا خواہاں اُسیہ آرزو کرتا ہے کہ کلابی رنگ کی کامیں وجود میں آئیں تو اس کے لئے اسے گائے میں کہیں یا بچہ تو جی نسل کے جانوروں میں کہیں کلابی رنگ پر قدرت رکھنے والے جین درکار ہوں گے۔ جینک انجینئرنگ میں اس قسم کی کوئی بندش نہیں ہوتی۔ اگر قدرت میں کہیں پر بھی کلابی رنگ پیدا کرنے والے جین موجود ہیں۔ مثلاً جارجین (Sea Urchin) یا "نوک" (Ins) میں تو انٹین جین کے ذریعے کاپیوں کا کلابی رنگ پیدا کیا جاتا ہے۔ اس حیرت انگیز قابلیت سے یہ مانی ہیں کہ جینک انجینئر جین میں تبدیلی کر کے قدرتی طور پر پائے جانے والے جراثیم، نباتات، حیوانات اور انسانی نسلوں میں نئی حیاتیاتی شئی کا اضافہ کر سکتے ہیں۔

جینک انجینئرنگ نے مادے، زمین، آب و ہوا، نباتات، حیوانات، انسان میں ایک خاص تعبیر خلق اللہ تعالیٰ کو نشان زد کیا ہے۔ حضرت آدم علیہ السلام پہلی مخلوق کے بعد انسان کی توجہ ہے۔ جس اللہ تعالیٰ نے اللہ کے بندوں کو یہ دعویٰ کیا کہ

”وَلَا صَلَٰفَهُمْ وَلَا أَلَمَهُمْ فَلَيُبَسِّطَنَّ اِذَا اُنْزِلَ اِلَيْهِمُ السَّمَاءُ الْغَوَّاسَةُ فَذُوقُوا الْعَذَابَ“ (سورہ نساء: ۱۱۹)۔

مشہور مفسر ڈاکٹر عبداللہ یوسف علی نے تفسیر خلیل اللہ عمرانی اور رحمانی دونوں تفسیر کی تبدیلیاں مراد لی ہیں۔ ہم انسانوں اور جانوروں میں کئی قسم کے ”تغییرات“ کا مشاہدہ کرتے ہیں جو ان کے قدرتی وجود کے برخلاف ہوتے ہیں۔ کچھ تو ہم پرستی کے نتیجے میں اور بعض طبع اور حرص کی وجہ سے۔ کتنے قدرتی اشیاء ہونے بنائے جاتے ہیں یا خدا سے محروم کر دئے جاتے ہیں یا ان کی اصل جبلت سے انہیں محروم کر دیا جاتا ہے تاکہ چند توہمت یا رسومات کی تکمیل ممکن ہو؟ اللہ نے انسان کو ”حسن تقویم“ پر پیدا کیا ہے مگر انہی پھیپھانے والا (شیطان) ان کی اصلیت بدل دیتا ہے۔ علامہ ڈاکٹر حضرات اور جی ایم اے دیکھنے والوں کے فیصلوں پر ان آیات کا اطلاق ہوتا ہے مثلاً ڈاکٹر جی (Plastic Surgery) (تغییر جنس Gender Transformation) وغیرہ سے متعلق آپریشن (Operations)، علائکہ خوش نشستی سے اس بارے میں کبھی ایک رائے نہیں ہیں کہ اس قرآنی آیت کی اتباع میں جھیک انجیمہ جملہ پر مکمل پابندی عائد کی جائے۔ مگر اس سلسلے میں مبالغے سے کام لیا گیا تو کئی قسم کی طبی راحت پہنچانے والی جراحی کا شمار بھی شریعہ ”تغییر خلق اللہ کے زمرے میں کرنا پڑے گا۔“

اہم ترین سوال:

۱۔ جنس میں کئی قسم کی کئی تکنیکی ترقیات نے ان کے موجد کی فضا کے علی الرغم منفرد اثرات ڈالے ہیں۔ مثلاً کے طور پر ڈی۔ ڈی۔ ٹی (D.D.T.) کو لیں جو کہ محمروں کو مارنے کے لئے بنائی گئی مگر اس کے منفرد اثرات سے کئی قسم کی پھیلیوں کو نقصان پہنچا، اور بعض اور دوسرے پھندوں کی بدلیوں میں پھانپن پیدا ہوا جو ان پھیلیوں کو غذا بناتے تھے، اور ہائیڈرو فلورو کاربن (Hydrofluorocarbons) نے تو آسمان میں موجود زندگی کی مدد کی بجائے پرت اوزون

(Ozone) کو بڑی حد تک زک پہنچائی۔ جب تک انجیر گم کے فروغ اور استعمال سے اس طرح کے نقصان و ہتھانہ ثابت ہیں، یہ ایک اہم ترین سوال ہے۔

اس کا جواب حیاتیاتی اور ماحولیاتی انجمنوں کی گہری معلومات پر منحصر ہے۔ اب تک سائنس دان جب تک انجیر گم کی مدد سے تیز مضویات سے جڑے نقصان سے واقف نہیں ہیں۔ مثال کے طور پر یہ صحیح نہیں ہے کہ جب تک انجیر گم کی مدد سے پیدا شدہ و تمام غذائیں بریلی ہے یا یہ کہ اس عکیت سے پیدا تمام مضویات قدرتی ماحول میں افواش کرتے ہیں۔ مگر اس طرح کے کچھ مضویات نئے جین کے حصول کی وجہ سے یقیناً نقصان دہ ہو سکتے ہیں۔ دوسرے الفاظ میں جب تک انجیر گم سے تیار کئے گئے مضویات کے ممکنہ مضر اثرات کا فو وافر و اجازت دین ضروری ہے، اور خطرات مختلف معاملات میں مختلف ہو سکتے ہیں۔

جب تک انجیر گم کے سلسلے میں سائنسی ترقی کے معاملے میں کئی اطلاقی سوالات ابھر کر سامنے آئے ہیں۔

سفر کی دہائی میں جنگ میں ہتھیار کے طور پر ایجاد کئے گئے ذہریے ہتھیار یاں ایک تشویشناک مثال ہے، جبکہ ڈی۔ این۔ اے (DNA) کی مصنوعی ترکیبوں کا تعارف شروع ہی ہوا تھا۔ اسلامی نقطہ نظر سے اس طرح کا غمزدوش عمل غلط اور ناقابل قبول ہے، جبکہ دوسری جانب نسل بیماریوں کی تشخیص، اصلاح، علاج اور تحفظ نہ صرف قابل قبول ہے بلکہ اسے فروغ بھی حاصل ہونا چاہیے۔

### صحت کو دور پیش خطرات:

جین انجیر گم کے ذریعے رونما ہوئے مضویہ سے انسانی صحت کو کئی خطرات لاحق ہیں جن کی چند مثالیں ذیل میں بیان کی گئیں ہیں۔ ان میں سے زیادہ تر مثالیں ان فصلوں کی نشوونما اور استعمال سے سامنے آئی ہیں جنہیں جب تک تہدیلی کر کے پیدا کیا گیا ہے۔ اس طرح حیوانات



یہ بتا سکیں کہ فلاں پروٹین سے الرجی ہوگی یا نہیں۔ یہ بات صرف تجربے سے ہی معلوم ہو سکتی ہے۔ لہذا: غیر غذائی ذرائع سے حاصل شدہ پروٹین کے جین کو غذائی اشیاء کے جین میں ملائے گا عمل حقیقت میں الرجی جیسے نقصانات کے معاملے میں ایک جواہی ہے۔ یہ انسانوں کے لئے مفید بھی ہو سکتا ہے اور نقصان دہ بھی۔

### جراثیم کش (Antibiotic) دواؤں کے خلاف قوت نزاکت:

جین انجیرنگ کے بعد پیدا شدہ غذائی پودوں میں اکثر ایسے جین پائے جاتے ہیں جن میں جراثیم کش دواؤں کے تیس قوت حراست پیدا ہو چکی ہوتی ہے۔ غذا میں اس طرح کے جین کی موجودگی کو طرح کے نقصانات پیدا کر سکتی ہے۔ پہلا یہ کہ ایسی غذا کے استعمال سے بیماریوں کے خلاف جراثیم کش دواؤں کا اثر کم ہو سکتا ہے۔ دوسرا نقصان یہ ہے کہ مداخلتی جین انسانوں یا جانوروں پر حملہ کرنے والے جراثیم کے جین میں داخل ہو سکتے ہیں جس سے کہ وہ جراثیم کش دواؤں کے تیس مزید لا حلاج ہو سکتے ہیں۔ اگر ایسی منتقلی ہوتی ہے تو یہ پہلے سے ہی موجود ایسے مضبوطیات جو کہ دواؤں کو بے اثر کر چکے ہیں، کی وجہ سے صحت کے مسائل کو دور وچیدہ بنا سکتے ہیں۔ حالانکہ پودوں سے ملکر یا میں غیر ملکی حفاظتی انتظام کے جینی مواد کا تبادلہ شاید ہی عمل میں آئے، مگر اس کے امکانات کا تقاضا ہے کہ جراثیم کش دواؤں کے تیس جراثیم میں قوت حراست کے پیدا ہونے پر نظر رکھی جائے۔

### نباتات میں نئی قسم کے زہر کاٹھو:

کئی مضبوطیات میں زہریلے مادے پیدا کرنے کی قدرت ہوتی ہے۔ ایک جگہ پر مفید پودے فعال حمزہ دواؤں سے اپنی حفاظت کے لئے اس طرح کے انتظام سے ہمیں ہوتے ہیں۔ کچھ معاملات میں پودوں میں اس طرح کا نظام غیر متحرک ہو جاتا ہے۔ نئے جینی مواد کے نتیجے میں جین انجیرنگ ایسے نظام کو متحرک بنا دیتی ہے یا ایسے پودوں میں زہریلے مادوں کی مقدار میں

افزائش کر دیتی ہے۔ یہ ممکن ہوتا ہے مثلاً نئے جینی مواد کے کھل / بند ٹکٹل (On/Off Signal) ایسے جینوم (Genome) پر موجود ہوں جہاں۔ سے وہ غیر متحرک جین کو متحرک بنا سکیں۔

پچھوندگی کے زہر:

حالانکہ زیادہ تر معاملات میں مضریات میں موجود نئے جینی مواد کو صحت سے جڑ سے خطرے کے درپہ میں لایا جاتا ہے، مگر ایسا بھی ممکن ہے کہ پادوں میں سے کچھ جین کے یا ان سے پیدا ہونے والے اشیاء کے نکل جانے سے بھی نجات کی کچھ قسموں میں انسان کے نئے نقصان وہ مادہ رد نہما ہو۔ مثلاً جین انجیر ملک کے ذریعے کافی کے دانے کھینک کے بغیر پیدا ہوں جو کہ کھینک کی پیدائش سے جڑ سے جین کو ختم کر کے یا اسے قدرتی طور پر بند کر کے ممکن ہے۔ مگر کھینک کافی کے دونوں کی حفاظت تعلق پچھوند سے کرتی ہے۔

افلاتوکسین (Aflatoxin) جیسے زہریلی پچھوند انسان کے لئے نہ صرف نقصان دہ ہی ہوتے ہیں بلکہ غذا کو کھانا کرنے کی سادگی نہ لیں اس پر بے اثر ثابت ہوتی ہیں۔

## متوقع ماحولیاتی نقصانات

مونارک (Monark) تلی کی موت:

چین انجیر ملک کے بعد کی ایک خاص قسم کے پلن (Pollen) مونارک تلیوں کے لئے مہلک پائے گئے۔ سائنس (Science) دراکالوجی (Ecology) نامی جریدوں میں حال ہی میں شائع تحقیقی مقالوں میں اس کو واضح کیا گیا ہے کہ جین الاقسام جین کے ذریعے تغیر Bloom فصل میں مونارک تلیوں کے لئے مہلک پلن پیدا کئے، جو کہ Bloom Pollen کی پرت چڑھی ملک وید (Milk Weed) نامی پودوں سے اپنی غذا فراہم کرتی

ہیں۔ سائنس دانوں نے اس بات کی تصدیق کی کہ کچرہ بگاڑوں اور کھلی فصلوں دونوں میں اس خطہ تک پہنچنا مشکل ہو سکتا ہے۔ مین انجیرنگ کے مطابق یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ بڑے مینانے پر ملک وید کی کمیتی سے مہلک پالین کا جوا اس حد تک نہیں ہوگا کہ وہ کسی کے لئے خطہ تک ثابت ہو۔ آیوا اسٹیٹ یونیورسٹی (Iowa State University) کے سائنس دان اس بارے میں مزید تحقیق کر رہے ہیں اور اس کے نتائج جلد ہی منظر عام پر آئیں گے۔

نیچ (Nature) نامی سائنسی جریدے کی 1999 کی ایک رپورٹ کے مطابق BiCom سے خارج ہونے والے سیال کی پٹی ہوئی مقدار نے زمین میں پائے جانے والے کئی غیر متعلقہ حشرات الارض پر برا اثر ڈالا ہے۔

### غیر ضروری خس و خاشاک:

مین انجیرنگ سے ہونے والے ماحولیاتی نقصانات کو اس نظر سے بھی دیکھا جاتا ہے کہ یہ کارآمد پودوں کو خس و خاشاک میں تبدیل کر دے۔ یہاں خس و خاشاک سے مراد ان تمام پودوں سے ہے جو انسان کے گرد و پیش میں وہاں رونما ہوں جہاں ان کی ضرورت نہ ہو یا جہاں انہیں نہ پسند کیا جائے۔

زراعت میں خس و خاشاک کو مفید فصلوں کی کاشت میں ایک رکاوٹ مانا جاتا ہے۔ انسانی لطم سے باہر ماحول، جیسا کہ ایورگلیڈ (Everglade) کے جنگلات میں قدرنا پائے جانے والے دیگر نباتات کا صفایا کر کے بڑے بڑے پتوں کی اجارہ داری قائم ہو جاتی ہے اور ماحولیاتی نظام میں تغیر واقع ہو جاتا ہے، کچرہ خس و خاشاک اجنبی پودوں کی اتھاقی آمد کا نتیجہ ہوتے ہیں مگر کئی زراعت اور باغبانی کے مقصد سے کئے گئے تجربات کا نتیجہ بھی ہوتی ہیں۔ امریکہ میں انسانی ارادوں کی پاداش میں رونما ہونے والے خس و خاشاک میں جوہنسن گھاس (Johanson Grass) ملٹی فلورا گھاس (Multiflora Rose) اور کڈو (Kudzu)

شاٹل ہیں۔ اس سبب کی دوسری مثال پانی کی ایک قسم کو مسند کے کنارے صّاری زمین (Salty Soil) میں کاشت کے لئے تیار کرنے کی غرض سے چین انجیر تک کو استعمال کیا گیا، اس کے نتیجے میں مٹی فصل کے ج قریب کی مسند کی کھادی میں پینے لار و اس غی غس و غاشک کی کھرنے ہزاروں سال سے موجود ماحول کو کسر ہل دیا۔

حشرات کش دواؤں سے اثر پذیر چین:

کئی حشرات ایسے چین رکھتے ہیں جو حشرات کش دواؤں (Pesticides) کے تیل اثر پذیر ہوتے ہیں اور ان دواؤں کے استعمال سے نقصان دہ حشرات پر قابو پا، آسان ہو جاتا ہے۔ مونا قدرت میں پائے جانے والے اکثر حشرات میں یہ چین بہت طاقتور ہوتے ہیں اور ایک طرح سے انسانی معاشرے کے لئے ایک بڑا تھمہ ہیں۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو نقصان دہ حشرات سے فصلوں کو بچانا ایک مشکل عمل ہو جاتا۔ ایسی دوائیں جتنی مہربان ہوں گی ایسے چین کی اہمیت اتنی ہی زیادہ ہوں گی۔

جنگل میں آلودگی:

تمباکو یا چاول کی چین انجیر تک سے متغیر ایسی فصلوں جو پلاسٹک یا دواؤں کے لئے کاشت کی جاتی ہیں ان کے زمین میں گرے ہوئے نچر، بوساود غیر و کو جب چوتے، ہرن وغیرہ کھاتے ہیں تو انہیں جنگلی جانوروں کے لئے مہلک پایا می۔ چین انجیر تک کے: رہے پھلی کی نئی قسم جرک پانی سے دھات کی آلودگی کو دفع کرتی ہے جب دوسری پھلیوں یا امرنگی یا (Raccoon) کی نڈا جنی ہیں تو ان کے لئے مہلک ثابت ہوتی ہیں۔

انجانے قہرات:

انسان کو درپیش خطرات کی طرح یہ شاہ کی ممکن ہے کہ ماحول کو نقصان پہنچانے



والے تو ممکن خطرات کا احاطہ کر گیا ہو۔ مندرجہ بالا ممکن نقصانات اس سوال کا جواب ہیں،  
 ”اچھا، کیا غلط ہو سکتا ہے؟“ اس سوال کا جواب اس بات پر منحصر ہے کہ سائنس دان ماضیہ اور اس  
 کے ماحول کو جس میں وہ موجود ہو رہے ہو کس حد تک سمجھتے ہیں کامیاب ہوتے ہیں۔ اس مقام پر  
 علوم حیاتیات اور ماحولیات کے بارے میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس سوال کا جواب دینے میں ان  
 کی موجودہ صلاحیت بالکل ناقص ہے۔

جینٹک انجینئرنگ کے سلسلے میں سب سے زیادہ تشویش ان انجینئرز اور غیر محسوس خطرات  
 کو لے کر رہی ہے جو انسانیت کو بھی بھی پیش آ سکتے ہیں۔ نئے جین و کام خلیات (Somatic  
 Cells) کے دوا کی دی خلیات (Germ Cells) میں داخلے کے امکانات نے ان خطروں کو  
 نسل جدول جاری رہنے کا پہلی فتح قرار دیا ہے۔

میں سمجھا کہ نئی تکنیکیاتی سے خاتم ہے جین انجینئرنگ سے جو تمام خطرات کی پہچان  
 یقیناً نہیں ہو سکتی ہے۔ اس بات کا تصور بھی کہ جین انجینئرنگ کن خطرات کو دعوت دے رہی ہے،  
 یورپی مہلک مدد دے، کیونکہ مختلف قوم مثلاً امریکی، انجیل امضاء (Physiology)  
 تغلق (Genetics) غذایات (Nutrition) میں انسانی مصلحتات انتہائی ناقص ہے۔ انسانی  
 حقی کے اس پیرو پر عمل سے کہ نامعلوم سے معلوم کی جانب بڑھا جائے اور اس سلسلہ میں  
 تبدیلیاں ہوں۔ اس طرحیات ایسی تقویات سے دوچار ہو سکتا ہے جن کا تصور بھی ابھی ممکن نہیں۔  
 سائنس یہ خیال کر سکتی ہے کہ حالات اس کے قابو میں ہیں مگر شاید ایسا نہ ہو۔ اس سلسلے میں اخلاقی  
 سوال بھی اٹھایا گیا ہے جس کا حرکت بدل وقت اور مفاہمہ ہے۔ شاید مناسب وقت آچکا ہے کہ  
 اس سلسلے میں ایک عمومی بحث چمینی ہو جائے اور جین انجینئرنگ کے سلسلے میں مضابطہ اخلاق مرتب کیا  
 جائے۔ ایسی ریڈیائی اشیں (Atomic Radiation) کے مہلک نقصانات چاروں سے بیک خاتم  
 نہیں ہوں اور ان کے نقصان کی جرح پانی اب تک ممکن ہوئی اور جینٹک انجینئرنگ کا جواب دیا  
 دیا، سمجھیں ہے۔ جعلی مواد کی ایک مخلوق سے دوسری مخلوق میں منتقلی عمل ایک نئی مہلکی تخلیق کے

مترادف ہے جس میں بالکل ہی نایاب خصوصیت موجود ہو۔

ایڈولف ہٹلر (Adolf Hitler) کی طرح علمی اصطلاحاً نسل انسانی کے ولی دادو (Eugenics) وراثی مرتبی پر قیام کرنے والے عام افراد کے تئیں تفریق و امتیاز کا معاملہ کر سکتے ہیں۔ اس طرح انسانی نسل میں رد و بدل کا عمل بیماریوں سے مقابلہ اور چند مطلوبہ خصوصیات والی فصلوں کو پیدا کرنے کی فنی مہارت سے کہیں آگے جا کر ایسے افراد کے خلاف تفریق و امتیاز کو پر دان چڑھا سکتا ہے جن میں ایسی فنی خصوصیات موجود نہ ہوں۔

لوگ، بالغ جنین (Cystic Fibrosis) کو گرانا چاہیں گے۔ ٹھیکہ انسانی میں رد و بدل اور کثرتِ جہت ممکن ہے مگر اس سے متعلق چین کو علیحدہ کرنا ممکن ہو۔ اسلام یقیناً اس طرح کی کسی تبدیلی کی حمایت نہیں کر سکتا جو انسان کی ماعت اور شخصیت ہی کو بدل کر رکھ دے۔ ہر ایک کو چاہیے کہ وہ انسانی جسم کے بارے میں اٹم اور عظیم کی رو سے سوچے۔ صحت کی قیمت میں پہلے ہی شراب نوشی، انش، تھین، مہاشرت سے پھیلنے والی بیماریوں اور نامناسب غذا کی وجہ سے زبردست اضافہ ہو رہا ہے اور جرائم اور جائزہ ذرائع سے معاملات کا حل نکالنے کی اہمیت کمزوری کے قیام کی بھی ضرورت نہیں۔

”نسل انسانی کی افزائش کے عمل کو مباشرت اور جنس کی قربت سے کات کر ایک غیر انسانی امر کو جاری کرنا ہے، چاہے پیدا شدہ شے (Product) کتنی ہی خوبصورت کیوں نہ ہو کلوننگ کے ذریعے بچوں کی صنعت کاری خاندان میں بڑھتے انتشار میں اضافہ ہی کرے گی۔  
خود باتوں میں بائیو ٹیکنالوجی ایک زبردست فخر ہے۔ ایک زمانے میں نیوکلیر پاور پلانٹ (Nuclear Power Plant) ایک خوشنما اور زبردست ایجاد سمجھا جاتا تھا مگر ایک کے بعد ایک نیوکلیر قوت پیدا کرنے والے مراکز پر واقع ہونے والے حادثات نے اس کی ہمہ مانہ کردی

ہے۔“ (Ethics of Cloning Humans, Gregory E Pence, Editor 1986, P-26)

اس سے بھی بڑا یہ کہ امریکہ میں سووروں میں انسانی نشوونما کے ہارمون (Human Growth Hormone) کے جین نقصان کئے گئے تاکہ ان کی نشوونما تیز تر ہو۔ ان میں وزن تو بڑھتا ہے مگر ان کی حیاتی متاثرہ ہونی، جو زوں کا درد رونما ہوا اور Ulcer نے ان پر حملہ کر دیا۔

### فوائد:

جانوروں کی نسلوں کو مضبوط، توانا اور زیادہ دان، دودھ یا گوشت پیدا کرنے والا بنایا گیا۔ مویشیوں کا ذکر کیا جائے تو کوشالہ کی گایوں کے لئے ایک ٹیکڑا یا کے جین میں ہوا ایندروجن ہارمون (Bovine Growth Hormone) یا ہوا ایندروجن سومیٹروٹروپن (Somatotropin) نامی ہارمون پیدا کرنے والے جین ڈالے گئے۔ اس دوا کے استعمال سے گایوں میں زیادہ دودھ دینے کی قدرت پیدا کی گئی، حالانکہ امریکہ میں پہلے سے ہی دودھ کی کثرت ہے۔ آغاز سے ہی زبردست اختلاف کا باعث ہونے کے باوجود ان دواں 10 فیصد کی ذیری (Dairy) کے جانوروں میں اس کا استعمال ہوتا ہے۔

لاغو گوشت کے لئے جانوروں کی انجیریمک، جانوروں کا استعمال دوا بنانے والی مشین کے طور پر۔

کبری اور بھیڑ میں جین انجیریمک کے کمال سے یہ خوبی پیدا کی گئی کہ ان کے خون، پیشاب یا دودھ میں حیاتیاتی فعالیت (Bioactive) سال میں پیدا آرسکیں۔ ایسی کمپنیاں وجود میں آئی ہیں جو اس طرح کی خوبیوں کا تجارتی استعمال کرنے جا رہی ہیں۔ حالانکہ اب تک ایسی کوئی دوا بازار میں نہیں آئی ہے۔ اس کا امکان ہے کہ ایسے جانور پیدا کرنے والی تجارتی کمپنیاں انہیں گوشت کے لئے ذبح کریں گی جب دواں لائق نہیں رہیں گے کہ مطلوبہ دوا پیدا آرسکیں۔

اعضا کی پیوند کاری کے لئے جانوروں کا استعمال۔

اعضا کی پیوند کاری کے لئے جینیاتی طریقے سے ایسے جانور بنائے جائیں گے جو مطلوبہ اعضا اپنے جسم پر پیدا کر سکیں۔ جانوروں کو یہ کاریوں سے تیار مضبوط بنانا، ان کی قوت دفاع میں اضافہ، مریضوں اور چمک میں جینیاتی عمل کے ذریعے پیوند کی بیماریوں سے متاثرہ جینیاتی قوت دفاع پیدا کرنے کی۔

جینیاتی مچھلی اور شیل فیش (Shell fish)۔

تجربہ کاروں میں مچھلیوں اور شیل فیش کی ایسی قسمیں جینیاتی طریقے سے پیدا کی گئی ہیں جس میں اپنی نشوونما، تیز رفتاری والے ہارمون (Hormone) فعال ہوئے۔ امریکہ میں ایسی مچھلیوں میں ان قسموں کو نہیں لایا گیا۔

ایک بیماری تیز کی جینیاتی قسم کا تجربہ کاروں میں لایا گیا۔ محقق نے شہر کی مچھلی اور دورے فائدہ مند کھانوں میں پھینک دیئے گئے، ایسے یہ خوبی پیدا کی کہ ان پر مٹاؤ کش دواؤں کا اثر نہ ہو۔

جراثیم و اجنبی جسم کے ذریعے اس فرق لایا گیا کہ اورینٹ (Renet) نامی انزائم (Enzyme) پیدا کر سکیں جو مضمّن بنانے میں کارآمد ہوتا ہے۔ امریکہ میں اس کی تجارت کی اجازت مل چکی اور مضمّن پیدا کرنے والی مینیجریاں اس کا خوب استعمال کر رہی ہیں۔

بیسوں سال پہلے اورینٹ کی اینٹی بکٹریا کی میں جی جی جو مضمّن دواور مچھلی کے ہونے پر زیادہ پیداوار دیتی تھی، مچھلیوں و مچھلیوں کے لئے جینیاتی قسموں میں مضمّن دیا گیا اور یہاں پیدا کی گئیں۔

۱۔ کم اچھا کاروبار زمین میں آگ سکیں۔

۲۔ کاشت کاری سے غریب برصغیر زیادہ زمین پیدا کر کے ان فصلیں۔

۳۔ مچھلیوں کی مچھلیوں میں پیدا ہو سکیں۔

۲۔ چغندر کی زکاوٹ کے سستے یا مفت دستیاب ہوں۔

۵۔ فسنوں سے لوگوں کی غذا فراہم نہ کر کہ گوشت کے جانوروں کی۔

ایسے چیز تیار کئے گئے ہیں جن کی نشوونما تیز تر ہو اور ان سے زیادہ کمزوری، گودا (Pulp) ایندھن یا سیاہی حاصل ہو سکے۔ جینیاتی کپاس کی جو برقی پیداوار کی اجازت دی گئی۔ پھول معمول سے زیادہ بڑے، زیادہ رنگین اور زیادہ خوبصورت پیدا کئے گئے۔

نثر کی کچھ قسموں میں نمائندگی کے عمل میں تاخیر پیدا کی گئی، اور اس کی تجارت کی اجازت ملی۔ نمائندگی کے پکنے میں طوالت کے عمل سے انہیں طویل مدت تک محفوظ رکھنا آسان ہوا۔

چاول کی بیماریوں کے پیش قوت مدافعت سے راستہ فحش پیدا کی گئیں۔ بہت سے پودوں کی جینیاتی قسموں کی تجارت کو اجازت ملی۔ باغیچہ نمائندگی، سبزی، دھوا، چین بھی زیادہ کمائی دینے والی تھیں۔ ان میں سے زیادہ تر میں انجیر، گنے کے ذریعے کوئی ایک نوبل پیدا کی گئی۔ پودے، دریاؤں کے تھیں، حشرات کے تھیں قوت مدافعت یا دواؤں کے تھیں۔

چھلی کے مین کو اور اسٹرابیری (Strawberry) میں دخل کئے گئے تاکہ نئی جینیاتی قسموں میں سر بہ موسم کے خلاف قوت برداشت میں اضافہ ہو۔

بیٹری میں کسی باغیچہ کی تقی جو خون چوسنے والے حشرات کے حملوں میں زیادہ کارآمد ہو۔

پودوں میں جینیاتی تبدیلی کے ذریعے ایسا زہریلا مادہ پیدا کرنے کی خصوصیت پیدا کی گئی جو ان پر ضرر آور حشرات کو دور رکھ سکیں۔ جینیاتی جراثیم کو حشرات کش دوسے کے طور پر استعمال کی قسم کے بیکٹیریا (Bacteria) میں جینیاتی انجیر، گنے کی گئی تاکہ ان میں مہلک تیز رو دہنے والے آئرس دور بھگانے کی نوک پیدا ہو جائے۔ ایسے بیکٹریا کا استعمال شروع ہو چکا ہے۔ ان کو کمپوز اور باغات میں مہلک جانوروں سے نقصان سے بچانے کے لئے استعمال کیا جاتا ہے۔

• بیمار یوں سے شہ پالی (کھنڈ، انجیر، لکڑی وغیرہ)۔

• مسکن پانی خریدیں واسکے پیچے پیچا کرنا، بڑھاپے کے عمل کو آہستہ کرنا مثلاً بہت پرکشش دوا ملوگوں سے زیادہ عقل و دانش رکھنے والا دوا ڈیجاگ (Alhale) کی خریدیں والا میسجن پیچے۔

جینیاتیاتیوں کا خاصہ مثلاً جینیات میں یہ خیال پایا جاتا ہے کہ جینیاتیاتیوں مثلاً نے مائٹ (Tay-Sachs) کا علاج ممکن ہے ایک بہتر طریقے سے کی کی اسف ہے۔

جین کی جانچ، اس سے مراد ولادت سے قبل یا جنین کے شروعاتی مرحلے میں جینیاتیاتیوں کی جانچ ہونے والے والدین کو اپنے پیچے کے بارے میں قبل از وقت بھر پر معلومات فراہم کرنا تاکہ وہ اپنے پیچے کے مسائل کے حلقے میں بہتر رویہ اختیار کریں۔

بیماریوں کا علاج مثلاً مائٹوں اس امکان پر کام کر رہے ہیں کہ جنین سے ملے کر خلیات کو کینسر کی خلیات سے بدل دیا جائے۔

تکنیکی ایجادات کا اصل فائدہ تو عام آدمی کو ملتا ہے جو ان نئے وسائل کا استعمال کرتے ہیں، چاہے وہ امریکا کے ہوں یا کسی اور ملک کے۔ ترقی پزیر ملکوں میں بائیو ٹیکنالوجی (Bio-technology) میں ترقی سے لوگوں میں دامن کی کمی کو دور کیا جاسکتا ہے۔ بیہوشی یا طبیہ جینیاتیاتیوں کے دوا کے تمام کے لئے نیچے (Vaccine) کی فراہمی ہو سکتی ہے۔ نازک قدرتی وسائل میں افزائش اور ان کی حفاظت ہو سکتی ہے اور انتہائی نامناسب حالات میں فصلوں کی کاشت ممکن بنائی جاسکتی ہے۔

دوائی بنانے کے میدان میں جین انجینئرنگ نے وسیع امیدیں جگائی ہیں، نئی قسم کی دامن کا علاج ممکن نظر آتا ہے۔ زراعت اور مویشی پالنے کے مسائل حل کرتے ہوئے دنیا سے فائدہ اٹھانے کے لئے دور کیا جاسکتا ہے۔

نتیجہ:

امریکی کے جانیوسین صدر جیمی کا ڈرنے نیویارک ٹائمز (New York Times)

کے 26 اگست 1998ء کے شمارے میں ایک مضمون لکھا جس کا عنوان ہے "جنینی انجینئرنگ سے کون ڈرتا ہے؟" (Who's Afraid of Genetic Engineering)۔ جنینی انجینئرنگ کے مخالفین اس کی مخالفت میں سب سے زیادہ ذرا سی بات پر دیتے ہیں کہ یہ ممکن ہے کہ قدرتی ماحول پر پڑنے والے اس کے اثرات کا تصور بھی فی الحال ممکن نہیں ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ نسل کشی کے ماہرین سیکڑوں سالوں سے پودوں کی نسلوں کو بہتر بنا کر غذا میں اضافہ کرتے رہے ہیں۔ جنینی طور طریقے سے جلی قئی، دوائیاں، ٹیکے، دوائیاں وغیرہ نے ہماری صحت کے لئے بہت امکانات پیدا کئے ہیں جب کہ انزائم (Enzyme) ذرو صابن (Detergents) اور تیل کھانے والے بیکٹیریا (Bacteria) سے جو کہ ماحول کی حفاظت ممکن ہوئی ہے۔ پچھلے چالیس سالوں میں کاشت کاروں کے پاس غذائیت سے بھرپور دواؤں سے محفوظ بیماریوں سے کامیابی سے لڑتی ہوئی اور فوس و فاشاک کی روک تھام کے ساتھ فصلوں کی زراعت کے بہتر وسائل موجود ہیں۔ 1980 کی دہائی میں وجود میں آئی جینک انجینئرنگ (Genetic Engineering) نامی ماہمی تکنیک نے ہمیں اس حق دیا ہے کہ ہم چاہیں پودوں میں نئے مفید جین کا اضافہ کر سکیں۔ امریکہ میں 1996ء سے جنینی کپاس، امان اور سویڈین دستیاب ہیں جن میں میرے گھر میں گئے پانیچ کے پتے شامل ہیں۔ اس انوائٹھی سال میں امریکہ کا ایک تہائی مہاجرین اور ایک پونچھی امان جینیاتی فصلوں سے بنی تیار ہوگا۔ 1996ء سے 1997ء میں جینیاتی فصلوں کا اردو ارجنٹینا (Argentina)، کینیڈا (Canada) اور آسٹریلیا (Australia) میں استعمال کیا گیا ہے۔

"جینک انجینئرنگ کے خطرات اور نقصانات کا مطالعہ اور اس بارے میں تحقیقی محاسن نیشنل اکیڈمی آف سائنسز (National Academy of Sciences) اور ورلڈ بینک (World Bank) کے ماہرین کر رہے ہیں۔ ان کا خیال یہ ہے کہ مقبوض پودوں اور جانوروں پر کئے گئے تجربات سے ماضی کے مشروبات کی روشنی میں ان نقصانات اور فائدات کا

اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ نسل کشی کے ان چند تجربات نے اب تک ماحول کو یا اس کے حیاتیاتی تنوع کو کوئی نقصان نہیں پہنچایا ہے۔ کارٹر کا کہنا ہے کہ ”مخلوطوں کی پیداوار میں افزائش کے ذریعے جینیاتی طور پر متغیر عضویات دراصل زیادہ غذا پیدا کرنے کے لئے موجود میدان میں وسعت پیدا کرتے ہیں۔ قحط اور مہلک اثرات کے تئیں وفاقی قوت میں اضافہ سے لیس اناج کی نئی قسمیں گرم ملکوں کے لئے انتہائی مفید ہیں۔“

مصنوعی ملکوں کے سامنے دال اس میدان میں پہلے سے ہی کارفرما ہیں جہاں آج غذائی اشیاء کی افزائش کی جاسکے، درآمد کا سرمایہ بہتر بنایا جاسکے اور درآمد میں جینیاتی پیداوار کے ذریعے تنوع پیدا کیا جاسکے۔ مثلاً کھجور کا تیل، جو شاید آنے والے وقت میں گیسولین (Gasoline) پر ہمارے انھما کو کم کر دے۔ دوسرے جینیاتی عضویات منھور شدہ مضابطے کے دائرے میں طبی، مذراعتی اور ماحولیاتی علوم میں تحقیق کے لئے انتہائی ضروری ہیں۔



## سالماتی حیاتیاتی ٹکنالوجی میں ہونے والی ترقیاں

ڈاکٹر شاہد علی امریکہ

معالجاتی کلوننگ:

انسانی روکوں سے بچو ویات کے علاج میں کلوننگ ٹکنالوجی کا استعمال ہو چکا ہے یا اس کا ایک مثبت و کارآمد استعمال ہو سکتا ہے۔ ہم یہاں پر اب تک کے زیر بحث آنے والے یا رپورٹوں میں جگہ پانے والے اس ٹکنالوجی سے اہم معالجاتی استعمالات کا جائزہ دیتے ہیں۔

الف۔ معالجاتی اشیاء کی پیداوار:

جانوروں، جرائم اور دیگر اجسام میں انسانی جینیاتی مواد کا استعمال اس غرض سے کیا جا سکا ہے کہ اس طرح علاج میں کام آنے والی خلیات (پروٹین)، باطنی افرازات (ہرمون) اور تلقیحی (وٹائین) وغیرہ پیدا کی جاسکیں تاکہ نسلی بیماریوں کا علاج کیا جاسکے یا ان سے منفعت رکھا جائے۔ پچھلی دور ہائیوں سے زیادہ مدت کے دوران عداوات جیسے انسانی انسولین، گروتھ ہارمون، ہائیڈرگی وائٹوٹما کا کام کرنے والا باطنی افراز، انجی، دی مولی، تلقیحات (ویکسین) اور دیگر طبی اشیاء اس ٹکنالوجی کی مدد سے پیدا کی گئی ہیں۔ گائے، سیلوں، بھیڑوں، دیگر جانوروں کے پیٹھ ہائے ذی کے اندر اپنی پسندیدہ انسانی جینیاتی مواد شامل کر کے نرانیس حیوان جسم کے میڈیکل کوڈ جو بننا گیا ہے، ان پیٹھوں سے ایسے جانور جنم لیتے ہیں جن سے ایہ دودھ حاصل ہوگا جو انسانی بیماریوں سے مقابلہ آرائی کی صلاحیت رکھنے والے بھی

اجزاء کی دافرقتہ اور کاہل ہوگا۔

یہ مسئلہ جراثیم کے اندر راسخی اور فطری اصولوں و لے سمیٹار میں زیر بحث آیا تھا اور درج ذیل نتائج اخذ کئے گئے تھے:

اس بات کی اجازت ہے کہ کلوچک تکناویتی کا استعمال کرتے ہوئے جراثیمی یا حیوانی بیضوں کے اندر فضائی جینیاتی مواد داخل کر کے ان طبی مواد کی پیداوار کو مقصد نہ یا جائے جراثیمی یا ذریعوں سے بچنے یا ان کا علاج کرنے کے لئے ناگزیر ہیں۔ اس تکناویتی کا استعمال کسی ایسی غرض کے لئے نہیں کیا جائے جس کی منظر بنی شریعت نے نہیں دی ہے مثلاً جانوروں کی شکلیں بدلنا یا عجیب و غریب اقلیت اور پرہیزگیت قسم کے جانور پیدا کرنا۔

ب۔ جینیاتی علاج:

میراثہ (دودھ پلانے والے جانور) کے خلیات کے اندر نئے جینیاتی مواد شامل کرنے کی تکنالوجی سالوں سے زیر عمل ہے۔ مقصد یہ ہے کہ ایک ایسی موثر ممتنع جین وجود میں آجائے جو کسی بے اثر یا نا کافی جین کی کارپردازی کا جز بن سکے یا اسے بدل کر اہم کر سکے۔ اس طریقے میں دو قسم کی تکنالوجی استعمال ہوتی ہے۔

اول: جرم ذہن تکناویتی (خطہ برٹو۔ تکناویتی): اس میں کوئی بیرونی DNA

زائیکوٹ (Zygote) یا ابتدائی جنین کے اندر داخل کیا جاتا ہے اس امید کے ساتھ کہ DNA قابل (دو حصہ جو اس DNA کو لے رہا ہے) کی برٹوئی خطہ میں سرایت کر جائے گا اور پھر اس کی آمد انہوں میں منتقل ہو جائے گا۔ یہ تحقیق بالخصوص خراس جینک قسم کے جانوروں پر کی گئی ہے لیکن غیر موثر ۴۰ بہت ہوتی ہے۔ داخل کردہ جین کا صرف ۱۵-۲۰ فیصد حصہ سے ہی خراس جینک جو ہے پیدا ہوئے اور ان میں سے بھی صرف ۲۰-۳۰ فیصد کے اندر داخل کئے گئے جین ظاہر ہو سکے۔ اور نمایاں قسم کے خطرات روشنی میں آئے خصوصاً قسم قسم کے جین کی برداردی اپنی نیک

یرونی DNA داخل کرنے کے سبب (داخل کی جانے والی نوئی تبدیلیاں) یہ نکل کوئی اچھی بھی انسانوں کے اندر غیر متحمل ہے۔

دوم: سامانی غلیظ بین قسم کا علاق (سویٹک سال بین قسمی) یہ بہت صحت مند جینیاتی مواد سامانی غلیظوں میں داخل کئے جاتے ہیں اور اس طرح دوشیات میں منتقل نہیں کئے جاتے۔ انسانی جینیاتی امراض کے لئے تجربات سالوں سے زیر عمل ہیں۔ یہ DNA نامیوت کے واسطے سے (یہ وائرل ہو یا غیر وائرل) مثلاً ٹی بی اور دیگر جینز کے ذریعہ داخل کیا جاتا ہے۔ یہ تخلیک ذی حیات جسم کے اندر اور باہر دونوں جلد استعمال ہوتی ہے۔ دونوں تکثیف کرچہ بہت امید افزا ہیں لیکن اب بھی کمال کی محتاج ہیں۔ وائرل نامیوت بھی متعدد خاصاں رکھتے ہیں اور تقیم جین کی ادغائی تبدیلیاں بھی ابھی متبادل کر رہی ہیں۔ اس نکل کوئی کے ذریعہ جو جینیاتی غلط طاق پذیر ہو سکتے ہیں ان میں قرۃ الدم کی بیماری، نیز کیرسہ نما کاغذ، ایڈز اور دیگر امراض ہیں، اس تکثیف کو جتنی جلد ممکن ہو آگے بڑھانا چاہئے اور ضرورت ہے کہ نمایاں پیش رفت ہو۔

یہ مسئلہ جو وزن سائنسی اصول فقہ کے اس سمینار میں تفصیل سے موضوع بحث بنا جو اسلامی طبی مطالعات کی سوسائٹی نے منعقد کر لیا تھا۔ درج ذیل رہنما خطوط کو منظور ملی اسلامی کی اجازت ہے کہ انسانی جینیاتی مواد پیدا کرنے اور انہیں انسانی وجود میں داخل کرنے کے لئے کلوننگ تکنالوجی اور جینیاتی انجینئرنگ کا استعمال اس غرض سے کیا جائے کہ ان سے بیماریوں کا علاج کیا جائے تو یہ شرعی بدانتوں سے تجاوز کرتا نہیں ہے۔ ان اصول و ہدایات میں لائنز کا اصول بھی ہے۔

اس طرح کے طریقہ کار کو اس درجہ کمال کو پہنچایا جانا چاہئے جہاں وہ نمایاں طور پر نقصان کے مقابلے میں فوائد کو برپا کرے۔

اس نکل کوئی کو صحت مند جینیاتی مواد و دینوں، بابت اور دینوں یا جنین کے اندر اس غرض

سے وائس کرنے کے لئے استعمال یہاں ملتا تھا کہ بیماریوں سے بچو اور ان کا علاج کیا جائے۔  
پیشہ طریقہ

۱- اس نئے اصول منطبق ہو سکتا ہے۔

۲- اس نکلونوی کا استعمال عام انسانی خصائص (غیر مرضی) میں مداخلت کرنے مثلاً  
جلدی رنگت، آنکھیں وغیرہ میں تبدیلی کرنے یا غصے کے قابل وراثت خصوصیت کی ترتیب سے  
چھڑچھار کے لئے نہیں ہوتا ہے۔

ایک شریک محقق نے اس نکلونوی کی منظوری کو اس بات سے مشروط کیا کہ اس کا  
استعمال محض اس طرح ہو کہ متاثرہ شخص پر والدین کے جینیاتی مواد کا استعمال ہو سکے۔

۳- قبل از تعصیب تشخیص گزشتہ دہائی کے پہلے سے موروثی بیماری کے قبل از ولادت  
تشخیص میں بہت زیادہ ترقیاں ہو چکی ہیں، DNA کی خاک نگاری، پولیمر قسم کی ہمیں ری  
ایکشن (PCR) اور دوسری قسم کی نکلونوی جینیاتی قسم کے نفاٹس کی تشریح و توضیح کے لئے بطور  
آلہ مستعمل ہیں۔

خانہ دانی یا موروثی نفاٹس کی تشخیص ابتدائی جینی مرطے میں کی جاسکتی ہے۔

IVF طریقہ بابت عمل اور نکلونوی کے اندر ہونے والی ترقی سے یہ ممکن ہو گیا ہے کہ  
بار آور بیضہ کے زمرہ میں منتقل ہونے سے قبل ہی نفاٹس کی شناخت کر لی جائے اور اس طرح  
مداخلت کرنے والے لائحہ عمل اس کے مطابق صحیح فیصد کرنے کے اہل ہو جاتے ہیں۔

قبل ولادت تشخیص کے لئے ضرورت پڑتی ہے کہ مناسب صلاح و مشورہ اور تشخیصی  
توانائی کے واسطے سے موروثی نفاٹس کے بارے میں مناسب اور درست احادیث جمع کیجئے۔

DNA کی نمونہ سے بہت کامیاب انداز میں ہمیں اس کا اہل بنانا ہے۔ ہمیں غیر  
موروثی تشخیصی کامیابیوں کے ساتھ ساتھ نکلونوی جینیاتی نفاٹس کی تشخیصی کامیابیوں  
کے ذریعہ بھی کامیابی ہیں۔

جینیاتی ٹیسٹس کی ماقبل ولادت تشخیص کے طریقے:

۱۔ قطبی جسمانی باہمی قطبی اجسام قاذف ہائی کے اندر بار آورے سے قبل ہی بیضہ سے وابستہ ہوتے ہیں۔ IVF طریقہ کے اندر یہ قطبی جسم طالعہ کر کے اس کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے اس سے حاصل شدہ نتائج بیضہ کا اظہار حال ہوں گے۔

۲۔ IVF تجربہ گاہ کے اندر بار آور بیضہ سے طالعہ کئے گئے خلیات ۸ یا ۱۶ منقسم خلیات سے ایک یا ایک سے زیادہ خلیات طالعہ کئے جاسکتے ہیں اور رحم مادر میں بار آور بیضہ کے منتقل کئے جانے سے پہلے پانچ گھنٹوں کے دوران ان کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔ اس مرحلہ میں جینیاتی ٹیسٹس کا پتہ لگایا جاسکتا ہے اور یہ فیصلہ لیا جاسکتا ہے کہ جنین سے پہلے والی منتقل کو رحم میں منتقل کیا جائے یا نہیں۔

DNA کا مطالعہ درست PCR, FISH اور دوسری تکنیک استعمال کر کے کیا جاتا ہے۔ اس طریقہ کی تفتیش کاوشوں کے نتیجہ میں عذولت کرنے والے اس کے اہل ہو جاتے ہیں کہ وہ جینیاتی ٹیسٹس کی قبل از ولادت تشخیص کر سکیں اور بہت فیدہ معمولی انداز میں اس سے ان کو مدول جاتی ہے کہ وہ دوران حمل جلد میں کوئی تشخیص کرنے سے اور اس کے لازمی اخلاقی و جسمانی و عید کیوں مثلاً حمل کو ختم کرنے کا فیصلہ وغیرہ سے بچ جائیں۔ گزشتہ کئی سالوں کے اندر چھوٹا ٹیسٹس کی تشخیص ہوتی ہے کیمرہ نما کانخ (Cystic Fibrosis)، تھیا سیسیا، نالی مرض، مضطاتی نقص، مرض Sickle Cell اور Retinitis Pigmentosa وغیرہ۔

میں خاکہ نگاری اور انسانی کوئی ماہ کے عمل کے نتیجہ میں یہ امید کی جاتی ہے کہ جینیاتی ٹیسٹس کی تشخیص کا مستقبل بہت زیادہ وسیع ہوگا۔

یہ مسائل متعدد اسلامی ماضی اصول و ضوابط اور فقہ کے مباحث اور نظریات سے متعلق ہیں آخر میں یہاں وہ مسئلہ ہے جو میں (جو زبان کے اسلامی ماقبل کے اندر جو زبان ماضی کے اسلامی ماضی مباحث کے ذریعہ منعقد ہوئے تھے۔

درج ذیل اہم شرعی رہنما خطوط اخذ کئے گئے:

۱۔ سائنسی تحقیق، نظفہ اور بیضہ پر جینیاتی تشخیص کی خاطر کی جانے والی Testing کے بہ شمولی جائز ہے۔ ایسی اخلاقی کمینوں کی وساطت سے اسلامی اخلاقی معیارات کو ملحوظ رکھنا ضروری ہے جن کے اندر طبی ماہرین اور مسلمان محققین شریک ہوں۔ ان معیارات کے اندر یہ بھی شامل ہے کہ غیر منظور شدہ بار آوری کا استعمال ممنوع رہے۔ اس قسم کی تحقیق کے لئے بیضہ کا حصول اخلاقی طور پر منظور شدہ مقصد کے لئے ہونا چاہئے جہاں نمایاں طور پر شخصی یا خاندانی رد و اد اس بات کی موجود ہو کہ جنسی نقائص رہا کرتے ہیں، مثلاً عاداتی امقاط، ہمجنی یا لیدیگی کے نقائص اور مخصوص جینیاتی نقائص وغیرہ۔

طبی حراولت کرنے والی نیم کو جنسی نقائص کے تسلسل اور خطرات کا موازنہ ان خطرات سے کرنا چاہئے جو مائل ولادت تشخیص کے طریقے میں پائے جاتے ہیں۔

۲۔ IVF تجربہ گاہ کے اندر بار آور بیضہ کو اس وقت تک انسانی جنین کا درجہ حاصل نہیں ہوتا جب تک کہ رحم اور بیضہ میں مقیم نہ جائے، ان پر تجرباتی کارگزادیاں شریعت کی مذکورہ بالا ہدایتوں کی روشنی میں جینیاتی نقائص کی تشخیص کے لئے جائز ہیں۔ اس میں وہ زائد بار آور بیضہ بھی شامل ہے جو IVF (ان ویٹرو فریلائیزیشن) - متحدہ عمل تیزاب میں تخم ریزی کرتا) تجربہ گاہ کے اندر ہو۔ طبی حراولت کرنے والے ایسے کسی بار آور بیضہ کو رحم اور بیضہ میں نصب نہ کئے جانے کے مجاز ہیں جس کے بارے میں وہ سمجھتے ہیں کہ وہ کچھ مخصوص جینیاتی نقائص کے حامل ہیں۔

۳۔ بار آور بیضہ میں مخصوص جینیاتی مواد کا استعمال اس مقصد کے ساتھ کہ غیر موزوں کے بدلے موزوں جین لگائی جائے تاکہ جینیاتی نقائص کی افغان روکی جاسکے، جائز ہے، بشرطیکہ دیگر جینیاتی ترکیبات کے اندر کوئی مداخلت نہ کی جائے حتیٰ کہ معمولی کی غیر مرضی صورتوں میں بھی مداخلت نہ ہو مثلاً آنکھوں کی رنگت، قدم و قامت، جلد کا رنگ وغیرہ۔

۴۔ تجربہ گاہ کے اندر جنین کی جنس معلوم کرنے کے لئے دار آور بیضہ پر تجربات کئے

جاسکتے ہیں اور ان کا استعمال اس غرض کے لئے ہو سکتا ہے کہ فلاں جنس کے جنین کو باقی رکھا جائے جبکہ وہ جنس غائبانہ طور پر کچھ مخصوص موروثی نتائج کی استعداد رکھتی ہے۔

۵۔ تجربہ گاہ کے اندر اس مقصد کے لئے بار آور پیضہ پر تجربہ کرنا کہ مخصوص جنس کے جنین کو منتخب کرنا ہے یہ بلا تعلق ناجائز ہے۔

ان تمام ناقابل ولادت طریقوں میں رواہم اصول ضرور سامنے ہیں:  
الف۔ مسلم محققین اور ماہرین کی ایک منظور شدہ اخلاقی کمیٹی ہر اس ادارے میں ضرور سرگرم ہو جس جگہ یہ طریقے معمول رہا ہوں۔

ب۔ ان تمام طریقوں میں والدین کی علانیہ رضامندی ایک بنیادی شرط ہو۔

اعضاء کی پیوند کاری اور انہیں سیل ٹکنالوجی:

اعضاء کی پیوند کاری کی بڑھتی ہوئی ضرورت کے پیش نظر جبکہ انسانی زندگی اور صحت کی بقا اور مصنوعی طور کی دوبہری شکل میں بہ وقت ضرورت اعضا کی بڑھتی ہوئی قیمت ہو، تحقیقی و تفتیشی ایسے اعضاء مہیا کرنے میں مصروف کار ہے جو افریقہ اور اسی ہواور قابل طور ہوں۔ انسانی جینیاتی مواد کو کچھ مخصوص جانوروں کے پیضہ یا جنین کے اندر اس مقصد سے داخل کرنا کہ ایسے اعضاء والے مادے جن میں نور تخلیق کئے جائیں جو ضرورت مند انسانوں میں پیوند کاری کے وقت کم سے کم رد و نفور والے ہوں۔ یہ مسئلہ جو دو ان سوسائٹی برائے اسلامی طبی مطالعات کے ذریعہ منعقد ایک سمینار میں زیر بحث آیا تھا اور درج ذیل رہنما خطوط منظور کیا گیا اور طبع کیا گیا تھا۔

اس بات کی اجازت ہے کہ کلوننگ ٹکنالوجی اور جینیاتی انجینئرنگ کو استعمال کرتے ہوئے جانوروں کے جنین اور پیضہ کے اندر انسانی جینیاتی مواد اس غرض سے داخل کریں کہ انسانوں کے اندر پیوند کاری کے لئے موزوں اعضاء والے جانور تخلیق کئے جائیں تاکہ انسانی





انرا سر ہا مرض۔ جینی انسیمیٹل پہلے پہل جو ہے کی ارتقاہ پذیر مٹانے کی غیبات کے اندرونی حصہ سے الگ کیا گیا تھا۔ وہ اس کے اہل تھے کہ جسم کے ہر قسم کی غیبات کی شکل میں ترقی کر گئیں۔ اس واقعہ وضعیہ کی حیاتیاتی تحقیق میں عظیم الشان کامیابی تصور کیا گیا۔

انسانی جینی انسیمیٹل کے اندر بھی یہی صلاحیت ہے۔ بروقت اس طرح کے انسیمیٹل کے تقریباً ۶۰ خطوط امریکہ کے حقیقی مراز کے اندر رکھے ہوئے ہیں اور ہر ماہ مرم بحث کا موضوع ہیں۔ اسی جینی صدر امریکہ نے قوم کے نام اپنے خطاب میں ان ۶۰ محفوظ خطوط پر تحقیق کی فرض سے وفا کی ادا مہیا کرنے کی منظوری کا اعلان کیا ہے لیکن مخالفین اب بھی زبردست اخلاقی اعتراضات اٹھا رہے ہیں۔ کانگریس کے ۵۰ اراکین نے تحقیق کے اندر انسانی جینی منجے کے استعمال پر جاری اعتراضات سے پروتھکٹ کئے ہیں۔ ان کا ماننا ہے کہ یہ اس ابتدائی انسانی زندگی کی غیر اخلاقی توہین ہے۔

بالغ انسیمیٹل ابھی حال میں ہی حیاتیاتی تحقیق کا حصہ بنے ہیں۔ یہ متحدہ جسم کی قوت والے انسیمیٹل ہیں جو جینی انسیمیٹل جیسی ہی صورتیں رکھتے ہیں۔ متحدہ انسانی انسیمیٹل کے درمیان خون بڑھانے انسیمیٹل کو بہت زیادہ تحقیق سے گزارا گیا ہے اور اسے سمجھا گیا ہے۔ انہیں خون کے خلاص کے لئے استعمال کیا جاتا ہے۔ اور اس طرح کے انسیمیٹل دیگر طبی خطوط کی صلاحیت رکھتے ہیں بشرطیکہ انہیں مناسب اشاراتی نظام و ماحول مہیا کرایا جائے۔

بالغ انسیمیٹل مغز، نظام اور جمل السردہ کے خون سے حاصل کئے گئے۔ انہوں نے یہ ظاہر کیا کہ وہ شرائطی خلاف کے شرائطی غیبات، اعضا، کبدی اجزاء، وغیرہ کی شکل میں تبدیل ہو سکتے ہیں۔ انسانی بیماریوں کی وسیع پہنائیوں کے طائفہ میں ان کے ممکن استعمال کا آپ اندازہ کر سکتے ہیں۔

پہلی سوچی کے سی الرمز یہ ثابت ہو چکا ہے کہ باقی مضمونی مخصوص انسیمیٹل مختلف دیگر نصیرات میں تبدیل ہونے کی صلاحیت رکھتے ہیں اور اس طرح وہ دوسرے اعضا میں بھی رستہ لے سکتے ہیں۔

بالغ اشیم پیل کی متعدد و بڑھ و صورتیں جنہیں اشیم پیل کے مقابلے میں نہیں زیادہ بہتر کتاب مطبوعہ کرتے ہیں۔ ان فوائد میں سے ایک یہ بھی ہے کہ علاقہ کی خطرہ کی اپنا اشیم پیل استعمال ہوتا ہے سے مخالف مناعی تاثر اور انفور و جانہ سے بچا جا سکتا ہے۔ دوسرا فائدہ یہ ہے کہ اس طرح جنہیں اشیم پیل کے استعمال کے بعد ہوا ہے بچا بھی جا سکتا ہے۔

اس تحقیق کے راستے میں بہت بڑی رکاوٹ اعلیٰ کی تغذیہ میں شجر و نسب کی پابندی کے راستہ کا جو حکم ہے۔ وہ مخصوص محرکات اور ماحول جو اس اشیم پیل کی کچھ خصوصیات کی خطوط کے اندر تبدیلی دے کر کھسک رہے ہیں اپنی ابتدائی عہد طفولیت میں ہے، اور سالوں سرگرمی و محنت کرنے کی ضرورت ہے تاکہ ان محرکات کے خدائی فرائض کو سامنے لایا جاسکے۔

اگر یہ ہو جائے تو بہت سی طبی مشکلیں اور ٹھیکے حل ہو جائیں گے۔ متعدد عضوی پیوند کاری کی خاطر مصنوعی لمس کرنے کے لئے بھی اشیم پیل کا استعمال کیا جا سکتا تھا، بہت سے انسانی عناصر مؤثر انداز میں ملگے کئے جاسکتے ہیں۔

انسانی اخلاقی نقطہ نظر سے ہمیں کم از کم ایک منظم طبی اصول قانون کی بحث کا خم ہے جو ممکن کے اندر جو وزن و سہولت برائے طبی اسلامی مطالعات کے زیر اجماع اسلامی شریعت کے محققین کے تعاون سے منعقد ہوئی تھی۔ درج ذیل نکات اختیار کئے گئے تھے اور تقریباً ۲۰۰۰ میں ایک کتاب کی شکل میں چھپ کر سامنے آئے تھے:

۱۔ تجربہ گاہ کے اندر انسانی طبی کے فعل و کار کی پرورش (تجربہ) اور ان پر تجربہ کرنا اس غرض سے کہ انسانی زندگی بچانے کے لئے اعضا کی پیوند کاری ہو سکے، جائز ہے۔

۲۔ ماسند اس حضرات اسقاط شدہ نہیں سے حاصل کردہ وراثی خلیات کا استعمال کر سکتے ہیں اس ضمن کے ساتھ کہ وہ زندہ رہنے والا نہ ہو یا انہیں جراثیمی کرنے کے دوران ہدا کئے گئے ہیں۔ حاصل کیا گیا ہو، تاکہ پیاریوں کا علاج کیا جائے یا اعضا کی پیوند کاری کی غرض سے کی جانے والی تحقیق کی خاطر خلیات کے لئے بطور دوا۔ ہر کام میں لایا جائے۔

۳۔ اس کی اجازت نہیں ہے کہ کسی بھی شکل میں انسانی تلف یا بیضہ و بار آور کیا جائے  
اس مقصد سے یہ امر بار آور بیضہ کا استعمال تحقیق کے لئے کیا جائے گا۔  
- آخر میں گورنمنٹ کو منظور معیارات اور ضوابط جاری کرنے چاہئیں تاکہ اس  
طریقہ کے طریقہ یقین کو منضبط کیا جائے۔



جدید فقہی تحقیقات

تیسرا باب

---

فقہی نقطہ نظر



## تفصیلی مقالات :

### جینک ٹسٹ کی شرعی حیثیت

مولانا ابراہیم علی شاہ:

ذی این اے چنٹا یا "بسمۃ وراثیہ" موثری دلیل کی حیثیت سے معتبر ماننے کے بارے میں حد سے زیادہ مباحثہ آرائی اور جوش و خروش جس کا مظاہرہ اس میدان کے بعض نوواردوں کی طرف سے کیا جا رہا ہے خواہ ان کا تعلق ڈاکٹروں اور میڈیکل سائنس کے ماہرین سے ہو یا نئے "مسکلی" کوس کرنے کے لئے فکر مند "فقہاء" سے، انہیں اس مسئلہ میں کسی "خری اور فیصلہ کن تجویز پہنچنے سے پہلے درج ذیل حقائق کو نظر نہ اندیش کرنا چاہیے:

۱۔ جس طرح "انٹر پرائز" اٹلیوں کے نشانات کو زندگی کے عام معاملات میں ایک مدت سے شخصی شناخت کا ایک معتبر وسیعہ ثابت ہوا ہے اور جو شخص خالق کائنات کی طرف سے اٹلیوں کے پودوں میں رویت کر دہ تخلیقی راہ پر پائی ہے کہ ہر شخص کو مل کر سکتا ہے کہ

لوہ جہاں پہ حرف کرد نہیں ہوں میں

اسی طرح انسان کے جسم کے کسی بھی حصہ کی جانچ کے ذریعہ شناخت بھی سراسر خالق کائنات کی کرم سازی کا نتیجہ ہے، میڈیکل سائنس کے ماہرین نے اپنی محنت سے یہ حقیقت دریافت کی ہے کہ انسانی جسم کی کلیون میں سچہ مل حقیقتیں پوشیدہ ہیں، اور طبلہ (Cell) کے

مرخصہ کسی ہر انسانی وجود دوسرے سے الگ اور مستقل وجود ہے اور جسم کو خواہ نکڑے نکڑے ہی کیوں نہ کر دیا جائے اس کے کسی معمولی سے حصے سے اس کی شہادت کی جاسکتی ہے۔

اسے اگر اس حیثیت سے دیکھا جائے کہ اس حقیقت کی سمجھ تڑیوں تک انسان پہنچ سکتا ہے تو اسے بہت بڑا علمی انکشاف اور انقلابی قدم کہا جاسکتا ہے، لیکن اگر یہ دیکھا جائے کہ اب بھی انسانی تخلیق کے عمل میں ایک صبر و خیر خالق کی طرف سے وہاں کتنا کثرت ہے۔ اسے ماننا ہے کہ انسان ایسے ہیں جو ظاہر نہیں ہو سکے ہیں، تو یہ ماننا پڑتا ہے کہ انسان اگر جتو جادی رکھے تو اسے خالق کا حریہ علم حاصل ہوگا۔

”وَمَا أَوْتِیَهُم مِّنَ الْعِلْمِ إِلَّا لَاقِلِیْلًا“

اسی طرح یہ کہ: ”مَا أَشْهَدْنَهُم خَلْقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَا خَلْقِ

أَفْئِسَّهُمْ (۳۳: ۵۱)۔

ڈاکٹر سعد الدین الہدانی جیسے بعض غیر متکاافتہائی طرف سے یہ دعویٰ کہ:

”إِنَّ الْبَصْمَةَ الْوَرْدَانِيَّةَ هِيَ حِجَّةُ اللَّهِ فِي الْأَرْضِ“۔

(جینک ٹسٹ زمین میں اللہ کی حجت بالذات ہے)۔

یا یہ جذباتی اخیل کہ دنیا کی ہر حکومت کو چاہئے کہ جڑ پیدا ہونے والے بچہ کی DNA جانچ کر لازم کر دے، اور اسی طرح ہر شہادی کرنے والے جوڑے کے رشتہ ازدواج سے وابستہ ہونے سے پہلے لازمی (D.N.A) جانچ کرائی جائے اور نکاح نامہ میں اس کا لازماً اندراج کرایا جائے۔ قطعی غیر عالمانہ اور اس سے پیدا ہونے والے خطرناک نتائج سے نفرت پڑتی ہے۔

۲ مصر، کویت، متحدہ عرب امارات اور اردن کی عدالتوں نے ابھی تک (D.N.A) جانچ کو ”فرائض“ کہتے ہوئے ہوئے منجانب کے اثبات کا ذریعہ تسلیم نہیں کیا ہے۔

۳ ایک موبوم فائدہ کے لئے ہزاروں عقیفہ دپ کد امن خوردوں کو ڈی این اے کے لئے



لیبارنے یوں میں سنت کا موضوع بنانا اور ان کے راز ہائے زندگی کو بسا اوقات غیر مسلم اور غیر معتبر ذائقوں کے رحم و کرم پر چھوڑنا شرعی تعلیمات اور اسلام کی روح کے منافی ہے۔

۴- ہر ایک مرد و عورت کی ذی این اسے جانچ یا جھک سنت سے لوگوں کی بے آبروئی اور ہزاروں سرستہ رازوں کے انھنے سے نہ صرف بدمانوں بلکہ گھر گھر آپسی نزاعات کے اتنے راستے کھل جائیں گے جن پر قہر پانا مشکل ہو جائے گا۔  
امام حنفیؒ کا قول ہے:

"انہ من الکلام فیما ان اصت فیہ لم توجہ وان اخطات تلور و فلك سوء الظن باخیک" (ملفوظات امجدیہ، ۱۵۷)۔

۵- یورپ اور امریکہ میں جھک سنت کو قطعی دلیل سمجھے جانے اور مل کھنن جیسے افراد کے معاملہ میں عدالت کی طرف سے معاملہ کے فیصلہ یا اس کی بنا پر اعتراف جرم کو مثال بنا کر پیش کرنا اس لئے درست نہیں ہے کہ ان ملکوں میں جہاں یہ کھیل جاری ہے حرام و حلال کا کوئی تصور ہی نہیں ہے، اور نہ ازدواجی رشتہ کی کوئی اہمیت ہے لہذا وہاں کی عدالت میں کسی چیز کو معیار بنایا جاتا مسلمانوں کے لئے شرعی نقطہ نظر سے ہرگز درست نہیں کہا جاسکتا ہے۔

۶- خالق کائنات نے انسان کو نسب کی نفی کا وسیلہ قرار دیا ہے، اس کے بارے میں شرعی نص صریح قطعی واضح اور قائل تاویل میں اور اس طریقہ میں بے شمار مصلحتیں رکھی تھیں، امام ابن قیمؒ نے بالکل صحیح تحریر فرمایا ہے کہ:

"لہذا اعدل حکم واحسن حکم لہم فی الدنیا ما لا یحتملوا انہ ولو اجتمعت عقول العالمین لم یصلوا" (لیبۃ، ص ۱۰۰)۔

اسی طرح امام ابن تیمیہؒ صولی علیہ بیان فرماتے ہوئے کہتے ہیں:

"ولیس کل سب مال نہ الا مساں حاجتہ بکوں مشروعاً او مباحاً"۔



کہہ سز پر پایا جانے والا نسی؛ قطرہ اسی شخص کا ہے لہذا شوہر کا بی بی بیوی کے کردار کے بارے میں شبہ جاتا رہا۔ اور وہ بچہ اور بیوی کے ساتھ واپس آ گیا جبکہ بچہ اس کے غطفہ سے پیدا شدہ نہیں تھا۔

۹۔ ایسی مثالیں بھی ملتی ہیں کہ حج نے شخص اپنی سواہر پر اور تجرہ سے لعان کے معاملہ میں جینک جانچ کا مطالبہ کیا جیسا کہ سعودی عرب کے دار الحکومت ریاض کی ایک عدالت میں پیش آچکا ہے کہ بیوا ہونے والی بیوی کے نسب کا انکار کرنے والے باپ اور اس کی بیوی دونوں کی جب جینک جانچ کرنی گئی تو اس کے نتائج شوہر کے ثمان اور اس کے بیوی کے برخلاف آنے اور اس کا نسب اس کے باپ کے ساتھ ہی ثابت ہو گیا۔

یہی وجہ ہے کہ بیشتر فقہاء نے جینک ٹسٹ کے شرعی دخل ہونے کے بارے میں محتاط رویہ اختیار کیا ہے۔

موجودہ زمانہ کے نامور فقہاء نیز وہ جہلی فرماتے ہیں:

”وإن قلنا على البصمة الوراثية الطرق المقررة في شريعتنا لا مثبت

انسب كالبنية والاستحقاق والفرش أي علاقة الزوجية لأن هذه الطرق أقوى

في تقدير الشروع فلا يلجأ إلى غيرها من الطرق كالبصمة الوراثية والقبالة لا

عند النزاع في الإثبات وعدم اللبيل الأقوى (المصنف الرواية والقبالة لا تتخذ

منها ۱۲-۱۳)۔

اسی طرح ذاکر علی محمد الدین القزواہی فرماتے ہیں:

”والقاعدة الأساسية هي أن لا يعلو على الفرائش شيء من الأدلة سوى

اللعان الذي حصر الله فيه جواز نفى النسب الثالثه“ (المصنف الرواية من منظر منفرد

۱۴ ملکی ۶)۔

اور مصر کے سابق مفتی ذاکر نصر فرید واصل فرماتے ہیں:

”وعلی ذلك فان أدلة ثبوت النسب من الفرائض واليه والنسب“  
 والا قرار ۱۱ دا وحدت کلیہا نو بعضہا فانہا تقدم علی البصمة الوراثية والقبالة“  
 ۱۰۔ طبی مقاصد کے لئے جنیک انجینیرنگ کے استعمال کا مسئلہ بھی اتنا آسان نہیں ہے کہ  
 اس کے بارے میں کوئی عمومی فتویٰ صادر کر دیا جائے اور اس پر مرتب ہونے والے منفی اثرات کو  
 نظر انداز کر دیا جائے۔

ڈی این اے جانچ کی حیثیت ایک مضبوط قرینہ سے زیادہ نہیں ہے، یہی وجہ ہے کہ  
 جرائد کے انکشاف یا مشتبہ طواری برائت وغیرہ میں اس سے مدد لینے میں کوئی حرج نہیں ہے  
 بشرطیکہ معائنہ محدود و قصاص وغیرہ کا نہ ہو۔

”لا مانع شرعاً من الاعتماد علی البصمة الوراثية فی التحقيق الجنائی  
 واعتبارها وسيلة ۱۱ ثبات فی الحوائج التي ليس فيها حد شرعی ولا قصاص  
 وذلك لحرم افراء والحدود بالنسب“ (ترجمہ بھی ۱۴۳۳ھ)۔  
 اسی طرح فقہائے معاصرین کا فیصلہ یہ بھی ہے کہ۔

”لا يجوز الاعتماد علی البصمة الوراثية فی نفی النسب ولا يجوز  
 تقديمها علی اللعان“ (ایضاً)۔

۱۱۔ جنیک بائی (D.N.A) کے بارے میں یہ باور کرنا بھی صحیح نہیں ہے کہ اس کے  
 نتائج کا فیصلہ صحیح ہو سکتا ہے جس پر خود ائمہ کی شہادت یہ ہے کہ

”معظم العقلاء من العلماء يعتقدون انه مادام هناك تدخل من البشر  
 فاحتمال الخطأ وارد اما من خلال بلوث العينة المستخدمة أو وجود عيب  
 فی تفسیر أو الامحاء أو غیر ذلك“ (امامین میں)۔

اس کے علاوہ جانچ کے دوران مادہ اید کے بدل جانے کے امکان کی بھی نفی نہیں کی

جاسکتی، بلکہ اس کی بے شمار مثالیں اسی طرح پیش کی جاسکتی ہیں جس طرح خون وغیرہ کی جاتی ہے۔ دورانِ بسا اوقات غلطی ہو جانا گرتی ہے۔

۱۲۔ جھک انجیر نمک کے ذریعہ انسان کے مادہ تولید سے کھیل پورپ اور امیکہ میں ایک مدت سے جاری ہے اور جانوروں پر تجربہ کے بعد انسان کی حسب خواہش تخلیق اور اس سے ذاتی اوصاف میں جھک تبدیلی کے ذریعہ ”انجلی نسل“ تیار کرنے کا وہم، اسی طرح حسب مرضی لانے یا لڑائی کی پیدائش کا جذبہ، انسانی ہاتھ پاؤں اور کان ناک کی تیاری کی کوششیں تاکہ موٹر کے پندروں کی طرح انسانی پٹ پرزوں کی دکانیں ہر جگہ نظر آئیں اور طبی ضرورت کے تحت لوگ جہاں چاہیں دل، گردے، جگر حاصل کر لیں اور سرجری کے ذریعہ ظاہری و باطنی اعضائے حاصل نکل کی تبدیلی کی جاسکے۔

اور یہ اس طرح کے بیسیوں مسائل ہیں جو آج کل میڈیکل سائنس کی ترقی اور انجیر کسی دینی یا اخلاقی ضابطہ کے نفی سے نفی کھون کی ہوس اور جھک انجیر نمک کے دلچسپ عمل نے پوچھیں اور بندروں پر تجربہ کے بعد ”انسان“ کو تجربہ کے لئے تختہ مشق بنا دیا ہے، اور حضرت محمد بن عبدالمطلبؐ کے اس قول کی حرف بحرف توثیق ہوگئی ہے کہ ”كلما راد الفجور كنكرت المسائل (جیسے جیسے فسق و فجور میں اضافہ ہوگا نئے نئے مسائل کی بھر مار بھی ہوتی رہے گی)۔“

اس وقت بعض محاسبہ فقہاء کو اس میں بھی کوئی شرعی قہرمت معلوم نہیں ہوتی کہ مرد و عورت کے مادہ تولید سے تیار کردہ ”القمحہ“ کو ذرا یہ پر حاصل کر دو کسی تیسری عورت سے ہم میں انھیں کر دیا جائے جیسا کہ یورپ و امریکہ اور رابرٹس میں عام ہے، اور ہاں اس تولید کی مشقت سے نفی ہائے اس کے بارے میں ایک محاسبہ فقہیہ بات دعوے سے فرماتے ہیں کہ اس سے ناجائز ہونے کی کوئی دلیل نہیں ہے۔

”أما كبرى فلا دليل على حرمة النقاء المباحة الأحسبة“ انتہی من المعازر

جینک کہ جسٹھوٹک چرچ کے سب سے بڑے پارٹی کا اعلان یہ ہے کہ:

"لا تقبل الكنيسة الكاثوليكية الأبحاث على الأجنة ولا تكنولوجيا

المعالجة الجذعية والجنينية [۱] لا لمعالجة الجنين (نقل ایماہ مطامیریں اٹلی ر ۳۴)۔

(جینٹھوٹک چرچ علاج کے علاوہ جنین اور جنیم تیل کے بارے میں ریسرچ کو مرکز

قول نہیں کر سکتا)۔

اسی طرح:

"ولا تقبل الكنيسة الكاثوليكية التلقيح المعملی لأحد خارج عن

الطريقة الطبيعية التي رسمها الله للام نجاحاً لبحث ممران کا میلور ۳۴)۔

(جینٹھوٹک چرچ ہرگز اس بات کو قبول نہیں کر سکتا کہ لیبارٹری میں بار آبی کا عمل انجام

پائے کیونکہ یہ اس طریقہ کے خلاف ہے جو اللہ نے بچوں کی پیدائش کے لئے طے کیا ہے)۔

## جیک سائنس سے پیدا ہونے والے چند مسائل اسلامی نقطہ نظر

مولانا محمد رفیع اللہ رحمانی ☆

اللہ تعالیٰ کی شانِ ربوبیت کا ایک مظہر یہ ہے کہ اس نے انسانوں کے اندر جہاں بہت سی چیزوں میں اشتراک رکھا ہے، وہیں بہت سی چیزوں میں اسے انفرادیت سے بھی نوازا ہے، مشرک اوصاف موانست پیدا کرتے ہیں اور ایک دوسرے کے ساتھ تعاون کی راہ فراہم کرتے ہیں، اور انفرادی صلاحیتوں سے ان کی پہچان اور شناخت قائم ہوتی ہے، اور یہ دونوں ہی چیزیں انسان کے لئے ضروری ہیں۔

انسانی شناخت میں کچھ پہلو تو وہ ہیں جن کا تعلق ظاہری کیفیات سے ہے، جیسے صورت و شبابت، رنگ و روپ، جاں و حال، بولنے کی، چمکنے کی اور رونے کی آوازیں، مزاج و مذاق وغیرہ، یہ خدا کی خالقیت کا کمال ہے کہ ایک ہی ماں باپ کے ذریعہ وجود میں آنے والے لڑکوں اور لڑکیوں میں اتنا غیر معمولی فرق پایا جاتا ہے کہ جائے خود اللہ کی ربوبیت پر ایمان لانے کے لئے یہ کافی ہے، انسان جب شہین کے ایک سانچے سے کوئی چیز ڈھالتا ہے تو اس سے ڈھل کر بننے والی تمام چیزیں ایک ہی طرح کی صلاحیت کی حامل ہوتی ہیں، لیکن قدرت کا دست فیاض ایک ہی وسیلے سے متنوع چیزوں کو وجود میں لاتا ہے۔

انسانی ذات میں کچھ نغمہ انسانی و امتیازی پہلو اندرونی طور پر بھی ہوتا ہے، یعنی انسانی  
 جسم میں ہے، انہیں ذات سے مرکب ہے، ۲۱ بھی اپنی شناخت اور پہچان رکھتے ہیں اور گلاب الہی  
 خصوصیت و امتیازات کی حامل ہیں، ان امتیازات کا انکشاف جب تک سامعین کے وجود میں آنے  
 سے ہوا ہے، جو اس وقت سامعین اور ان کی فوج کا نام مرکز ہے، اور خیال کیا جاتا ہے کہ اس نئے  
 ذریعہ بہت سی نادر و نایاب چیزیں خیال کی جانے والی بریوں کا معائنہ بھی دریافت ہو سکتا ہے۔

ذی الہی اے فرشتے:

اس سرائس کے ذیل میں پیدا ہونے والا ایک مسئلہ ذی دین، اے فرشتے کا ہے، ذی  
 این، اس انسان کے خون، گوشت، ہڈی، عظم اور بال وغیرہ انسانی اجزاء سے حاصل کیا جاسکتا  
 ہے، اس مصلحت یہ ہے کہ بچہ کا نسب بن باپ سے ثابت ہونے اور قاضی و قاضی کی شناخت کرنے  
 کے سلسلے میں اس شخص کی شناخت کیا کر کے حیثیت ہوگی اور کس حد تک اس کا اعتبار کیا جائے گا؟

تحقیق نسب اور نسب:

جہاں تک بچہ کے نسب کی بات ہے تو اس سلسلہ میں شریعت میں تفصیلی رہنمائی کی  
 گئی ہے، کیونکہ اسلام میں نسب کی بڑی اہمیت ہے اور قرآن نے اس کو بخیر احسان و احسان کے  
 ذکر کیا ہے (مفرد ۵۰، نمل ۷۶)۔

شریعت نے نسب کے سلسلہ میں جو اصول بتایا ہے، وہ یہ ہے کہ کاح صحیح، خالص  
 عورتوں کے ساتھ کاح کا سہارہ شہ کی بنا پر نہ فی میں گھومتے قربت کی بنا پر جو جس شخص سے  
 اس کا نسب میں عرو سے متعلق ہوگا جس نے اس سے اولیٰ کیا، وہ جس کے کاح میں تھیں اور اگر  
 نسب کے سلسلہ میں کوئی اختلاف پیدا ہو جائے تو اس کا ثبوت دو ذرائع سے ہوگا، ایک اقراء،  
 دوسرے گواہی (یعنی جو گواہوں کی ہوں)۔



یہ ذرائع فقہاء کے نزدیک متفق علیہ ہیں، گو اگر ذرائع بھی ہیں جن کے بارے میں اختلاف رائے پایا جاتا ہے۔ یعنی قیادہ اور قرعہ اندازی، مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک قیادہ سے بھی نسب ثابت ہو جاتا ہے بشرطیکہ اقرار و شہادت موجود نہ ہو (جلد ۲، لہجہ ۲، ص ۳۸، مراتب الخلیل ص ۳۸، مفتی رفیع الرحمن، مفتی لاہور، ص ۹۹، مفتی لاہور، ص ۹۹)۔

لیکن حنفیہ کے نزدیک بھی قیادہ سے نسب ثابت نہیں ہوتا (المسودہ ص ۱۶، ص ۹۰)۔

اس تفصیل سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ عدوت اگر کسی مرد کے نکاح یا عدت میں ہو یا نکاح فاسد کے بعد مرد و عورت کے درمیان تعلیق قائم ہو چکا ہو اور زیادہ سے زیادہ عدت حل کے اندر پہنچ جائے، تو بچہ کا نسب اسی مرد سے ثابت ہوگا لیکن اگر انسی صورت ہو کہ بچہ کا نسب معلوم نہ ہو جیسے لہجہ، جس کے بارے میں ایک سے زیادہ مرد یا عورتیں دعویدار ہوں، یا بیشرعی اپہتال میں نومولود بچہ غلط ملط ہو جائیں اور ماں کی شناخت باقی نہ رہے، تو ان صورتوں میں مذکورہ اے نسٹ سے استفادہ کے بارے میں سوچا جاسکتا ہے، جس پر فقہاء کے نزدیک قیادہ کے ذریعہ نسب ثابت ہو سکتا ہے، تو وی این اے نسٹ کے ذریعہ بدرجہ اولیٰ نسب ثابت ہوگا، کیونکہ وی این اے نسٹ برہمنی تحقیق اور مشاہدہ پر مبنی ہے اور قیادہ محض ظن پر۔

لیکن غور کیا جائے تو حنفیہ کے نزدیک بھی جمہول الغلبہ بچوں کے ماں باپ کی نسبت متعین کرنے کے لئے وی این اے نسٹ کافی ہونا چاہئے، اس لئے کہ حنفیہ کے نزدیک بھی اثبات دعویٰ کے وسائل میں سے ایک قرآن کا طلعہ ہے، اور اس کا ثبوت کتاب و سنت اور آثار و صحابہ سے ہے۔ حضرت یعقوب علیہ السلام کو حضرت یوسف علیہ السلام کے بھائیوں نے جو خون آلود قمیص لا کر دی تھی، اسے حضرت یعقوب علیہ السلام نے اسی قریہ سے پہچان کر قمیص خون آلود تو تھی، لیکن پھٹی ہوئی نہیں تھی، اور بھیڑیا کا اس طرح قمی کو پھاڑ کھانا کہ اس کے کپڑے نہ پھٹے ہوں، ناقابل تصور ہے (دیکھئے الجلیس کا کام، قرآن لمطالعہ، ص ۷۳)۔

اسی طرح حضرت یوسف علیہ السلام پر امر اذکر یعنی تہمت کے سلسلہ میں شیر خوار بچہ کا فیصلہ اس طرح غفلت کیا گیا ہے کہ اگر ان کا دامن آٹے سے چاک ہو تو عزیمت کر بیوی راست گو ہے، اور اگر چھپے سے پھنسا ہو تو حضرت یوسف کا دعویٰ برأت صحیح ہے (۲۷: ۲۲، ۲۳)۔

اسی طرح قرآن مجید نے ایک بچہ کے سلسلہ میں مقدمہ پیش کرنے والی دو عورتوں سے متعلق حضرت سلیمانؑ کے فیصلہ کا ذکر کیا ہے (۳۱: ۱۶، ۱۷)۔

اسی طرح رسول اللہ ﷺ نے نکاح کی اجازت کے معاملہ میں کنواری لڑکی کی خاصوشی کو اس کی اجازت قرار دیا، و ظاہر ہے کہ یہ قرینہ ہی کی بنیاد پر فیصلہ ہے، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے بارے میں مروی ہے کہ انہوں نے شراب کی قے اور شراب کی بونہی بنیاد پر شراب کی حد کا فیصلہ فرمایا، اور اسی پر انہوں نے کھانسی کا عمل بھی ہے، اسی طرح ایک بے شوہر عورت حاملہ ہوئی تو حضرت عمرؓ نے اس پر زنا کی سزا جاری فرمائی، چنانچہ مائیں و حاملہ بھی اس کو حد جاری کرنے کے لئے کافی قرار دیتے ہیں (۱: ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱)۔

ظاہر ہے کہ یہ تمام فیصلے قرآن ہی کی بنیاد پر ہیں، علامہ ابن فرحانؒ لکھتے ہیں: ”تہمة“ انکام میں اور علامہ ابن قیمؒ نے الطریق الخکمیہ میں اس پر تفصیل سے گفتگو کی ہے، اس لئے اس بارے میں تو اختلاف ہو سکتا ہے کہ کن انکام میں قرآن کو قطع کا اعتبار ہو گا اور کن میں نہیں، اور کن قرآن کو قطع سمجھا جائے گا اور کن کو ضعیف؟۔ لیکن فی نفسہ قرآن کے معنی ہونے سے انکا دلہن کو بھوکا ہو سکتا، پس جب اقرار اور بینہ موجود نہ ہو تو ایسا بچہ جس کی نسبت مجبور یا مشتبه ہو اس کے سلسلہ میں ذاتی ذنبا سے سنت کا اعتبار ہونا چاہئے۔

اسی طرح اگر شوہر پیدا ہونے والے بچہ کے نسب کی نفی کرے تو اس صورت میں بھی احسان کرایا جاتا ہے، جو عورت کے حق میں حد نہ نادر شوہر کے حق میں حد تلف کے قائم مقام ہے، پس اگر مرد نسب کی نفی کرتا ہو عورت اس کی تکذیب کرتی ہو اور چاہتی ہو کہ وہ مولود کا ذی دین اے سنت کرایا جائے تو ایسی صورت میں عورت کے مطالبہ کو قبول کیا جاتا چاہئے، اور احسان نہیں ہوتا۔

چاہئے تاکہ ایک سسٹم یا کد میں عورت سے تہمت دور کی جاسکے، اور اس لئے بھی کہ حدود شہادت کی بنا پر مبالغہ ہو جاتی ہیں، جبکہ اعلان حد دو کے قائم مقام ہے، اور ذی این اے ٹسٹ آرم سے کم شہید پیدا کرنے کے لئے تو کافی ہے۔

### قائم وزانی کی شناخت:

البتہ قائم کی شناخت اور اس پر قصص کا اجراء، اسی طرح انفرادی یا اجتماعی آبروریزی کے مقدمات میں وزانی کی شناخت کے لئے شخص ذی این اے ٹسٹ کو بنیاد بنا دوسرے شخص سے ملے، کیونکہ حضرت علیؑ سے مروی ہے:

”أَدْرُوا الْحُدُودَ بِالشَّهَادَاتِ (تخصیص: ص ۵۴)۔“

اسی لئے فقہاء کے یہاں یہ ایک متفق علیہ اور مسلمہ قاعدہ ہے کہ شہادت کی بنا پر حدود مبالغہ ہو جاتی ہیں۔

”الحدود لتدبر بالشہادات“ اور خاص کر زنا کے معاملہ میں چار گواہوں کی شہادت کو ضروری قرار دیا گیا، اس سے واضح ہوتا ہے کہ بغیر مطلقہ شہادت کے حد نہ جاری نہیں کی جاسکتی، اسی طرح جو ہر مجرمانی والا واقعہ مشہور ہے جس میں آپ ﷺ نے مجرم شخص کی شہادت کو غور رکھنے ہوئے فرمایا کہ اگر مرد اور نکلاں شکل کا ہوتا مرد اپنے دعویٰ میں سچا ہوگا، اتفاق ہے وہ اسی صورت پر پیدا ہوا، اس موقع پر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اگر میں بغیر بینہ کے رجم کر دوں تو اس عورت کو رجم کرتا ہوں، آپ ﷺ نے سزا جاری نہیں فرمائی (بخاری ص ۵۵۰، ۵۵۱)۔

بہ قول اللہ ﷻ کو نہ دہرا بغیر بینہ !۔

اسی لئے شخص ذی این اے ٹسٹ کی بنیاد پر زنا کی سزا یہ قصاص نافذ نہیں کیا جاسکتا، البتہ ذی این اے ٹسٹ کی بنیاد پر اگر کسی کا کردار مشکوک قرار پاتا ہو تو قاضی اپنی صوابدید سے تعزیر کو سکتا ہے، کیونکہ تعزیر کے لئے شک و شبہ سے ماری بینہ کا ہونا ضروری نہیں۔

ذی این اسٹ سے چونکہ جرم کی تحقیق اور مجرم کے تعاقب میں مدد مل سکتی ہے اور بعض اوقات نفسیاتی اثر ذہن پر حقیقی مجرم سے اقربا پر کیا جاسکتا ہے، اور قاضی کی ذمہ داری ہے کہ وہ کسی واقعہ کی تہ تک پہنچنے کی سعی اٹھو، رہائش کے واسطے دو ضرورت محسوس کرے تو طر زمین کو ذی این اسٹ پر مجبور کر سکتا ہے۔

### جینک سٹ نکاح سے پہلے:

جینک سٹ کے ذریعہ نہ صرف موجودہ امراض کا پتہ چلایا جاسکتا ہے، بلکہ امراض کا طور پر آنند پیدا ہونے والے بعض امراض کی نشاندہی بھی دے سکتی ہے، اس پس منظر میں جینک سٹ کوئی زمانہ خاص اہمیت حاصل ہوئی ہے اور اس سے متعلق کئی شرعی مسائل پیدا ہونے ہیں اور کچھ سوالات اٹھ کھڑے ہوئے ہیں:

پہلی بات تو یہ ہے کہ نکاح سے پہلے مرد و عورت کا جینک سٹ مرآۃ درست ہے یا نہیں؟ تاکہ معلوم ہو جائے کہ وہ کونسا فریق چھو ایک بیماری میں تو جینک سٹیں ہیں جو موروثی طور پر منتقل ہوتی ہیں، یہ دو قوت تولید سے خرم ہو تو نہیں ہے، اس سلسلہ میں یہ بات ذہن میں ہونی چاہئے کہ نکاح ایک اخلاقی اور دینی ضرورت ہے، اور انسان کے جسم میں قہری بیماریاں چھپی رہتی ہیں، اور جب تک غیر معمولی صورت پیدا نہ ہو جائے اور وہ واجد نہ ہو میں کاروبار زندگی چلتا رہتا ہے، اگر جینک سٹ کے ذریعہ چھپی ہوئی بیماریاں کو کھیرا جائے تو بے شمار مرد و عورت مریض بنیں گے، آئیں گے اور ان کا نکاح کی ذوری سے بعد صحت و شہرہ ہو جائے گا، جو اخلاقی اور انسانی اعتبار سے انسان کے لئے بہت ہی نقصان دہ ہے، اس سے شریعت نے مختلف حدود و پرید رکھے، وہاں نہ رہنا ہے۔

اس سے اس نتیجہ کا خیال ہے کہ نکاح سے پہلے جینک سٹ کے مطالعہ کو ضرورت ہونا چاہئے اور اس کی حوصلہ شکنی کی جانی چاہئے۔

بعض باتوں سے اس کے جائز ہونے کا خیال پیدا ہو سکتا ہے، مخطوبہ کو دیکھنے کی اجازت یا لکھی عورت سے نکاح کی ترغیب جس میں ماں بننے کی صلاحیت زیادہ ہو۔

”تمزوجوا الوحد الوحد فالانہی مکتلہ بکھ الاممہ۔“

لیکن جینک سنٹ جن میوب اور اندرونی خاسیوں کا احاطہ کرتا ہے، اس کا دائرہ اس سے بہت وسیع ہے، مخطوبہ کا چہرہ دیکھ کر اس کی شکل و صورت کے بارے میں اندازہ کیا جاسکتا ہے، جس کا متعدد طریقے کی ایک فطری خواہش کی تکمیل ہے کہ انسان چاہتا ہے کہ اس کا رشتہ شکل و صورت کے اعتبار سے قائل قبول ہو، لیکن کسی کم تر صورت شخص سے انسان کی طبیعت اس طرح بانٹھیں کرتی جس طرح کسی پیار سے طبیعت کو فراد ہوتا ہے، اسی طرح عورت میں زیادہ بچہ پیدا کرنے کی صلاحیت کا اندازہ کنواری ہوتو خاندان کی دوسری عورتوں کو دیکھ کر اور بچہ یا مطلق ہوتو اس کی ماضی کی زندگی کو دیکھ کر کیا جاسکتا ہے، لیکن کم بچہ ہونا کوئی عیب نہیں سمجھا جاتا بلکہ جینک سنٹ کے کہ اس کی کمون کا دائرہ بہت وسیع ہے۔

اگر سنٹ کر لیا جائے اور بعد کو کوئی بیماری نکلی تو اس پر طرفین کو مبر ہو جاتا ہے اور وہ ایک دوسرے کے معاون بن جاتے ہیں، اور اگر اس کا اظہار نکاح سے پہلے ہو جائے تو ایک دوسرے سے فرار بھی ہوگا، اور اس طرح خطرہ ہے کہ سماج میں بہت سے مرد و عورت نکاح سے محروم رہ جائیں اور اس کا نقصان ظاہر ہے۔

سنٹ کی رپورٹ کی بنا پر اسقاط حمل:

جینک سنٹ کے ذریعہ استقراد حمل کے بعد جنین ماہرہ ہونے سے پہلے ہی جاتا جاسکتا ہے کہ رحم مادر میں پرورش پانے والا بچہ ناقص، اطفال ہے یا ناقص الاعضاء، سوال یہ ہے کہ کیا اس مقصد کے لئے معالج کے مشورے جینک سنٹ کرانا اور اگر مولود کے ناقص اطفال یا ناقص الاعضاء ہونے کا اندیشہ ہو تو اسقاط حمل جائز ہوگا یا نہیں؟



ہے، سنسٹ کرانا کراہت سے ذلی نہیں، کیونکہ اگر اسے مرضِ خاہر بھی ہو جائے تو حملِ ماقا نہیں کیا جاسکتا، البتہ عمر اس تحقیق کی وجہ سے بحالتِ حمل جنین کا علاج ہو سکتا ہو یا ولادت کے فوراً بعد علاج کرنا، قصود ہوا تو معالج کے مشورے سے سنسٹ کرایا جاسکتا ہے۔

### سنسٹ سے جنون کی تحقیق اور نسخِ نکاح:

جینک سنسٹ سے ایک مسئلہ نکاح کا بھی متعلق ہے، کیونکہ اس سنسٹ کے ذریعہ کسی شخص کے رمانی طور پر غیر متوازن ہونے کو جوتا جاسکتا ہے، اس لئے اگر عورت شوہر کے مجنون ہونے اور اس کی وجہ سے نسخِ نکاح کا دعویٰ کرتی ہو اور جینک سنسٹ کی بنیاد پر مسترد و بابت دار معالج اس کے رمانی طور پر بہت زیادہ غیر متوازن ہونے اور مجنون ہونے پر مطمئن ہو تو اس کا نکاح نسخِ کیا جاسکتا ہے، کیونکہ جنون ان اسباب میں سے ہے جن کی بنیاد پر زواج کے درمیان تفریق کی جاسکتی ہے اور جنون کے ہونے اور نہ ہونے کا فیصلہ فقہاء نے علامات پر رکھا ہے، اور جینک سنسٹ کی رپورٹ بھی تجملہ علامات کی ہے۔

### انسیمبلی:

جینک سائنس کے نتیجے میں جو مسائل ابھر کر سامنے آئے ہیں، ان میں انسیمبلیوں سے متعلق بعض فقہی سوالات بھی بڑی اہمیت کے حامل ہیں:

جینی انسیمبلی (Embryonic Stem Cell) دراصل عقد ہے، استقرارِ حمل کے پانچ دن بعد نطفہ مرکبِ نشوونما کے ابتدائی مراحل میں ”عقد“ کی ایسی صورت اختیار کرتا ہے جسے بلاستوسسٹ (Blastocyst) کہتے ہیں، اس بلاستوسسٹ کے خلیات انسیمبلی کہلاتے ہیں، اس کے بارے میں سائنسدانوں کا خیال ہے کہ وہ مکمل انسان بننے کی صلاحیت رکھتا ہے اور اپنے محدود دائرہ میں آکسیجن بھی حاصل کرتا ہے۔

کیا اسٹیم سیل ذی روح کے ٹھمر میں ہے؟

سوال یہ درپیش ہے کہ کیا جن اسٹیم سیل کی حیثیت ذی روح انسانی وجود کی ہے اور وجود انسانی کی طرح قابل احترام ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ اسے حقیقی انسان کا درجہ نہیں دیا جاسکتا، کیونکہ ابھی یہ غلط اور مضطرب کے بارے میں ہے اور اس میں جو زندگی پائی جاتی ہے وہ بالی زندگی سے مٹ ہے، جس میں نشرو و نما تو ہوتی ہے لیکن شخص کا نظام نہیں ہوتا، یہی وجہ ہے کہ سب سے پہلے فقہاء نے اسقاط حمل کی اجازت دی ہے، منام شافی فرماتے ہیں

”قل یباح لھان تعالج فی استنوال النج ما دام الحمل مضطرب أو علقہ ولم یخلق لہ عضو و فمروا تلك المدة سبعة وعشرين يوما و ما سما أباحوا فقلت لانی بس بادی“ (رد المحتار ۱/ ۴۲۷)

فقہاء کہتے ہیں کہ جب تک حمل مضطرب یا علقہ کی صورت میں برعورت کے لئے خون جاری کر لیتے ہیں، یعنی حاملہ ساقط کر لینے کے لئے تدریج اختیار کرنا بہانہ ہے۔

جنین سے اسٹیم سیل کا حصول:

مرنمی تحقیق کے مطابق درج ذیل ذرائع سے اسٹیم سیل حاصل کیا جاسکتا ہے:

۱- ایک یا دو ہفتہ پر لے جنین (Embryo) سے۔

۲- استقامت مند جنین سے۔

۳- نوزادوں کی ناف کے خون سے۔

۴- سب سے خوب بے بی کے ہڈی، مٹھ و عظام سے۔

۵- ہڈیوں کے گودے (Bone Marrow) سے۔

۶- بالوں کی جڑوں (Hair Mollicle) سے۔

۷- چمڑے کے نیچے کی چربی و درمیلیوں (Fat Cells) وغیرہ سے۔



اب سوال یہ ہے کہ کیا رگم مادر میں پردہ ش پانے والے جنین یا اسقاط کردہ جنین سے انسیمیسیل لے کر کوئی عضو بنایا جاسکتا ہے، تاکہ اسے طاق کے لئے استعمال کیا جاسکے "اس سلسلہ میں دو پہلو قابل توجہ ہیں: اول یہ کہ جنین سے سیل کا حصول کہیں اس کے لئے مہلک تو نہیں ہوگا، دوسرے ان سیلس سے عضو کی تیاری کا مطلب یہ ہے کہ وہ آئندہ وحش آنے والی ضرورت کی تکمیل کے لئے ہے، اور جہاں تک اجزاء انسانی سے بوقت ضرورت بطریقہ طاق فائدہ اٹھانے کی بات ہے تو بعض اہل علم کی رائے اس کے مطلقاً ممنوع ہونے کی ہے، اور جن حضرات نے اجازت دی ہے ان کے یہاں بھی یہ جواز کچھ شرطوں کے ساتھ مشروط ہے، جن میں ایک شرط یہ بھی ہے کہ ضرورت بالفعل موجود ہو، لہذا عضو سازی کے لئے جنین سے سیل لینا درست نظر نہیں آتا۔

نومولود کی نال سے انسیمیسیل کا حصول:

اسی طرح بچہ کی نال سے انسیمیسیل حاصل کرنا اور اس سے عضو بنانا تاکہ مستقبل میں اثر اس بچہ کو عضو کی پیوند کاری کی ضرورت پڑے تو اسے کام میں لایا جائے، درست نہیں ہوگا، کیونکہ محض ایک ام کا فی اور ذہن فطرت کے لئے اس قسم کا حلف شریعت کے حجاج کے خلاف ہے، وہاں اثرات کے ذریعہ معائنہ پر یہ بات مشکف ہوئی کہ کچھ عرصہ بعد اس نومولود کے فلاں عضو سے بے کار ہو جائے گا تو فی اندیشہ ہے اور اس موقع پر پیوند کاری کی ضرورت پیش آسکتی ہے تو نال سے انسیمیسیس حاصل کرنا اور اسے محفوظ کر کے آئندہ کام میں لانا درست ہوگا، کیونکہ سیس لینے کی وجہ سے اس کے لئے فی افال و فی بواختر نہیں ہے اور اس کے اجزاء انسیم خود اسی کے لئے استعمال ہوں تو اس میں کوئی قحاحہ نہیں۔

انسانی سیل سے حیوان میں عضو کا نمو

یہ بات ممکن ہے، انسان کا انسیمیسیل ہی حیوان میں نال اس کے جسم میں مطلوبہ عضو پیدا ہو جائے، یہ نامہ اس صورت میں ایک انسان کا انسیمیسیس نوادی کے جسم میں اقلیم ہوگا۔

ہے اور ہم میں انہی میں کو رد کرنے کی جو کیفیت ہے، جس کی وجہ سے بہت سی دفعہ بیعت نامہ کو کامیاب نہیں ہو پاتی اس سے بھی حفاظت ہو جاتی ہے، اور دیوان کو پیدائشی کیا گیا ہے انسان کے فائدہ کے لئے، اس لئے انسانی علاج کے منقطع سے انسان کے استغناء میں بھی قیامت نہیں۔

اگر حال بد نور کے جسم میں عضو کا تیار کر دینا ہو تو ضروری ہوگا کہ طحال جانور میں سے استفادہ کیا جائے، کیونکہ حالت اختیار میں حرام جانور کا گوشت استعمال کرنا درست نہیں، البتہ اگر کوئی مشوسہ حرام جانور میں ہی تیار کیا جاسکے ہو تو ایسی صورت میں اس کی بھی اجازت دینی، کیونکہ علاج کے لئے اگر طحال میں کافی بد ہو تو حرام کے استعمال کی اجازت ہے، جبکہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت عرفہ کو ہونے کی ناک ٹھوکانے اور اصحاب مدینہ کو پیشاب پینے کی اجازت دی تھی۔

**نست یوب بے بی کے لئے نطفہ سے اسٹیم میل کا حصول:**

یہ اجماع سوال یہ ہے کہ نطفی اسٹیم میل میں تو پانچوں سے بھی حاصل کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اس کی نشوونما میں دشواریاں ہیں، مگر پھر منظر میں نست یوب کے ذریعہ میل کے استخراج اور اس کی ابتدائی نشوونما کے چھپہ طریقہ کو اختیار کرنے کی صورت میں گرمیاں یونی کی اجازت سے سلسلہ عمل کر لیا جائے اور ان کو استعمال کیا جائے تو کیا ایسا کرنا درست ہوگا؟

اس سلسلہ میں شریعت کے حواشی، فقہ و کتاب و سنت کی معمولی تفصیلات کو سامنے رکھتے ہوئے یہ بات بھی ہر شخص نے کہہ کر دیکھی ہوگی عام باطنی معصوم کو اختیار کر کے بچہ پیدا نہیں کر سکتے تو نست یوب کے ذریعہ میل کے استخراج اور نشوونما کی راہ اختیار کر سکتے ہیں، بلکہ یہ بھی ان کے حق میں مانا ہے، البتہ ضروری ہے کہ یہ سب گرمیاں یونی میں کے نطفہ سے حاصل کیا گئے، دوسرا نسخہ جنہی کے نطفہ سے حاصل کیا گیا ہو تو یہ قطعاً جائز نہیں، کیونکہ نسب کی حفاظت شریعت کے بنیادی مقاصد میں سے ہے، اور اسی لئے زنا و زنا جرم کیا گیا ہے۔



تو اُسے کا فعل دہرایا ہوگا جو معنوں میں ہے، یعنی قدف و لغائن وغیرہ اور عورت بچہ کی حالت میں جب فراموش ہے تو بچہ اسی کے سپرد ہوگا۔ اور اگر بچہ کی۔ نہ بھی نامعلوم ہو تو اس سنسنے یا ریدہ آید سخن کی بغیر وہ بجز اسی دعا کے خواہ ہو کہ "لصیانة الولد"۔

۲۔ ڈی این اے ٹسٹ چونکہ ہماری خیال میں زیادہ سے زیادہ مفید علم کی ہو سکتا ہے اور اس کو مثبت ثمرے نہ مشکل ہے، اس لئے محض اس ٹسٹ کی بنیاد پر کسی کو تقاضی طور پر قاتل کہنا سمجھنا اور حد اور قصاص کا نفاذ صحیح نہیں ہو سکتا۔ بلکہ ایسا افسانہ و افسانہ کے گھڑی کو مروج سمجھ کر جو فیصلہ دیا جائے گا وہ صحیح نہیں ہو سکتا۔ طابق کوئی تعزیری سزا دے سکتے ہیں۔

۳- الحلق: اس نشت کی بنیاد پر کسی کو پھینکیں، اور حق طور پر زانی قرار دینا تو سخت مشکل ہے، تاہم باب ۱۸ میں اس نشت کا اعتبار کرتے ہوئے اور محض یہ تحریر کرتے ہوئے بھی ممکن کی حد تک عیسیٰؑ کے قائل ہونے کا حکم دیا گیا ہے۔

اس لئے باب ۲۰ میں اس سٹ کے اعتبار سے نہیں، اس سٹ کے بعد آئندہ قرار دے کر لے لیا جاسکے گا۔

ہاں اگر وہ عزم و فیصلہ ہو تو ہر رے خیر میں اس کی خدمات و احسانات کے نہ ہونے کے جب اس کے حق میں اس نسبت کا مفید ظن ہونے کی حد تک اعتدال نہ کیا جا سکتا ہے اور غور کے لئے مؤثر ہو سکتا ہے۔

ب۔ اس کا قسم ہمارے خیال میں وہی ہے جو (۳-الف) میں عرض کیا گیا اس لئے فیہر مسرور کی طرف سے سطر چھٹی اجتہاد پروردگار کے واقعات میں بطور دلیل ظنی اس نسبت کا اعتبار دیا جاسکتا ہے۔

۴۔ ارسطو کی اشیائیت پسند فلسفہ کا یہ تصور تھا کہ ہر چیز اپنے لیے ایک مقصد رکھتی ہے۔

مزم کو اس سنٹ پر مجبور کیا جاسکتا ہے، کیونکہ کسی جرم (مجرم) کی تعقیب میں تعاون دینے پر شخص پر لازم ہے، یہ ایک بات ہوگی کہ محض اس سنٹ کی بنیاد پر کسی کو یقینی مجرم نہیں کہا جاسکتا، کیونکہ یقینی مجرم قرار دینے میں ہو سکتا ہے کہ بعض صورتوں میں اس کی حیثیت عرفی اور اس کی مصروف حالت بحروج ہو جائے اور اسے چور، ڈاکو، زانی اور غاصب وغیرہ کہا جائے، اس کی وہ عرفی حیثیت اور مشہور و معلوم نہ الٹ جو یقینی جرمی بلا کسی دلیل قطعی شہادت و اقرار کے محض سنٹ کی قطعی بنیاد پر منکوک اور زائل شدہ کہنا شرعاً صحیح نہیں ہو سکتا، "الیقین لایزول بالظن" اور "لا ضرر ولا ضرر لہ" الا سلام کا یہی تقاضہ ہے۔

ہاں جہاں یہ نظر شریعت و مفہم و مصلحت ہی نہ ہو، مثلاً غیر مسلم کے حق میں، تو وہاں تعزیری سزوں کی حد تک اس سنٹ کے اعتبار کرنے کی گنجائش ہو سکتی ہے۔

### جینک سنٹ:

۱- اس طرف کے سنٹ کا اصل مقصد استحکام نکاح اور مقصد نکاح یعنی طالب اولاد ہی ہوتا ہے۔ نکاح کے خواہش مند طرفین یہ چاہتے ہیں کہ جب سنٹ سے معلوم ہو جائے گا کہ فریق آخر نہ تو کسی موروثی متعدی مرض کا شکار ہے، نہ قوت تولید سے محروم ہے، تو یہ نکاح مستحکم و برقرار بھی رہے گا اور مقصد نکاح یعنی اولاد بھی حاصل ہوگی، اس اچھے مقاصد کے حصول میں چونکہ یہ سنٹ معاون ہوتا ہے، اس لئے اس کی اجازت دی جائے گی۔

شرط صرف یہ ہوئی کہ اگر سنٹ کے بعد یہ پتہ چلے کہ فریق آخر میں موروثی و متعدی مرض ہے، یہ اس میں قوت تولید سے عروہ کا قطعی عیب ہے تو اس کی اشاعت اور بلا ضرورت دوسرے سے اس کا ذکر کرنا، جو غرض نہیں ہوگا، کیونکہ اس کا ایک نفسی اور نفسیاتی ضرر مطابق فریق پہ مرتب ہوگا۔

اور ”الاضرار ولا ضرر“ فی اسلام کی ہدایت و تحکم کے خلاف ہوگا، ہاں اگر کوئی غیر انھیں نکاح کے ارادہ کے وقت ان دونوں میں سے کسی سے مشورہ نہ لے کر تو ”الصناعات منصوص“ کی ہدایت کے مطابق اس کا اظہار ضرور کرنا اس کے لئے جائز ہو سکتا ہے۔  
ورنہ ہرگز نہیں۔

اب اگر وہ دونوں ٹسٹ کی رپورٹ کے منفی معلوم ہو جائے، یا تیسرے شخص کے اس بار کے بعد صحیح صورت حال سے واقف ہو جانے کے باوجود نکاح پر متفق ہو جائیں، تو رواد کا نہیں ہونے کا اس لئے کہ یہ بھی ایک بیماری ہے۔

”ان الله له بهنزل داء، لا نزل له شفاء“ ہوا ہے۔

۲۔ دوسری چیز پر روشنی بچہ کے نقصان عقل، یا ناقص اعضاء ہونے کا علم اگر اس ٹسٹ کے ذریعہ ہو جائے تو معروف مدت یعنی چار ماہ تک روت سے پہلے اسقاط کی اجازت ہوگی۔ لہذا وہ سوہ کے اندر بشر یا اسقاط یا عرس کی اجازت تو عند اختلاف ایک معروف مسئلہ ہے لیکن یہ اسقاط محض جائز ہے اگر نہیں، اس لئے والدین کی اجازت و رضا کے بغیر اسقاط کرنا نہیں ہوگا۔ اگر والدین اس مسئلہ کی اجازت نہیں دیتے ہیں تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ وہ اپنے باندہ جو مسئلہ مدت سے اس ناقص عقل و ناقص اعضاء کی وراثت سے مرعہ ضرر کا از قیہ الزام نہ کر رہے ہیں، ان کی ہمت افزائی ہوئی ہو سکتی ہے۔

چارہ۔ ۱۔ پہلے اسقاط کو نقل نہیں کیا جاسکتا۔ اسی طرح ناقص انھیں سے مراد: بیاں و نقصان ناقص نہیں ہو، زروئے حدیث عورتوں میں پایا جاتا ہے، بلکہ نقصان عقل سے مراد ہے معروف و معلوم غائی عقل، شعور کا فقدان، اس لئے ہمارے خیال میں اس طرح کا ٹسٹ اور پھر نتیجہ اسقاط میں مدت مشورہ کسی امر متعارف کو مستلزم نہیں تو بنیادی طور پر اس کو مباح کہا جاسکتا ہے۔

۳۔ ممکن پیدائشی ناقص معلوم کرنے کے لئے حیض ٹسٹ کی اجازت ہو سکتی ہے، اگر

مقصود تہ ارب ومان وہ عاجیہ ہو تہ درجہ اولیٰ اور اگر حسب توالید و تقطع کرنے کے لئے ہو تو پر ضاء زوہمین درجہ ثانیہ۔ اس نسبت کی اجازت کے لئے تہ زوہمین کی رضا مندی کو شرط کہتے ہیں۔ اس لئے کہ چونکہ اس نسبت سے نفسیاتی طور پر کچھ منفی اثرات ضرر بھی ہو سکتے ہیں تو بصورت رضا کو یہ اثرات ضرر کے بعد تہ ضرر ہوگا تو نظر انداز کیا جاسکتا ہے لیکن جب زوہمین اس پر راضی نہ ہوں گے اور زبردستی نسبت کیا جائے گا تو جو کچھ بھی منفی اثرات اور نفسیاتی ضرر اس پر مرتب ہوگا وہ بدوہن اثرات میں تہ ضرر ہوگا جو "لا ضرر ولا ضرار" فی الاصلاح کے خلاف ہوگا اور ممنوع ہوگا۔

۴۔ یہ سوال تقریباً سوال سابق ہی ہے اور مختصہ جواب یہی ہوگا کہ زمین کی خفگی کمزوریوں کو جاننے کے لئے رضا زوہمین یہ نسبت کیا جاسکتا ہے تاکہ اس خفگی کمزوری کے تہ ارب ومانانی اور مان و عاجیہ تہ یہ کی ہو سکے۔ شرعاً تو کل علی اللہ کے ساتھ مان و تہ یہ کی تہ غیب و اجازت تو ایک معروف مسئلہ ہے۔ فلا حرج لہ۔

۵۔ اگر کوئی شخص ومانی طور پر غیر متوازن نہ اور نہ ہادشع طور پر اس کا مجنون ہوتا بھی متصور نہ ہو اور اس سے بعد جبکہ نسبت سے اس کے ومانی طور پر غیر متوازن ہونے کی بھی تائید و توثیق ہو رہی ہے تو مجنون قرار دے کر بیوقوف بنایا پر جن شرائط کے ساتھ نکاح گمان کی اجازت سے اس شرعاً کالاً طاراً کہتے ہوئے گمان نکاح کیا جاسکتا ہے اور نہ نہیں۔

انیم خطبہ:

۱۔ جنینی انیم میل کوئی الہی یا نہ اور ذی روح کی طرح قابل احرام کہن مطلق ہے۔ گو وہ تہ اندہ نفس انسان بننے کی بھی صلاحیت رکھتا ہو۔ کیونکہ جسم شری موجود و بالفضل حیات پر تہ ہوتا ہے۔ نہ کہ صرف بالقوہ و توفیق صورت حال پر۔ یہ جنینی میل کسی بھی طبع یا منظر دہن میں اور عرف

میں زندہ نہیں سمجھا جاتا۔ اس میں ذی روح کی طرح کوئی حس و حرکت ہی محسوس ہوتی ہے اس لئے اسے زندہ و وجود والا ذی روح کہا جاسکتا ہے اور نہ دینا کا قائل احترامی۔

بایں جماس کا محض اطلاق اور بکار نا بھی صحیح نہیں ہو سکتا کہ اصاعت و افساد نفسی بھی فنی موجود کی عطا شدہ عناصر میں سے ہے، کیونکہ گودہ فی الحال مفید نہیں معلوم ہوتا مگر فی الحال کسی بہن وقت انسان کے حق میں یقیناً فائدہ بخش ہو سکتا ہے۔ لیکن جہاں مقصد اطلاق نہ ہو بلکہ اسے فائدہ بخش بنایا جا رہا ہو گویا تحریر نہیں ہو رہی ہو تو اس کی اجازت ہوتی جائے، غیر کا مطلوب اور تحریر کا غیر محمود ہونا تو ایک سلسلہ عمل ہے۔ اسی طرح یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ جو چیز آج نہیں مگر کل ذی روح اور قائل احترام ہو سکتی ہے اس کا اطلاق فی الحال بھی غیر مباح اور لائق تحریر ہو سکتا ہے، چنانچہ رحم میں موجود ہائی کے اطلاق اور پھر صید کے اطلاق کو محرم کے حق میں جرم کہا گیا ہے، لیکن کیوں؟ صرف اس لئے کہ اطلاق و افساد ہونے کے تحریر و اصلاح۔

۲۔ اگر اس جنسی انیم میل سے پورا عضو بنایا جاسکتا ہے تو اس کے لئے ضروری حد تک جنسی انیم اور رحم میں زیر پرورش بیج، اور اسقاط شدہ جنین دونوں ہی سے لیا جاسکتا ہے، اور کارآمد عضو بنایا جاسکتا ہے تاکہ ضرورت مند انسان فائدہ اٹھا سکے اور اس عمل کو ”حبو الناس من یففع الناس“ کے قیل سے کہا جاسکتا ہے۔

ہاں رحم بلور میں زیر پرورش بیج سے جنسی انیم میل کے حاصل کرنے کے لئے یہ شرط ضرور ہوتی کہ اس سے اس بیج کو بھی سطح کا کوئی ضرورت مند نہ ہونے کا یمن غالب حاصل رہے۔ ورنہ پھر مصنوع، کج، لاشعور و لاشعور فی الام۔ سلام کی روشنی میں۔

اور عضو سازی کے لئے اس جنسی انیم میل کا استعمال اور اولاد فی الحال غیر جائز ہونے کے سبب ثانیا مقصد و نیت کے حسن ہونے کے سبب خلاف احترام و ادب نہیں کہا جاسکتا، ادب و احترام کے مفہوم کی جو بڑی حیثیت کے مد نظر ایک عمل اگر بھی خلاف ادب و احترام ہو سکتا ہے تو



وہی کام دوسرے انداز سے کیا جائے تو اسے خلاف ادب و احترام کہنا مشکل ہے۔ اس لئے ہمارے خیال میں مذکور بالا شرط اور قصد و نیت یعنی ضرورت مند انسان کی حاجت کی تکمیل کی نیت سے اس عمل کی اجازت دی جاسکتی ہے۔

۳۔ انسان کا جنینی انیم تل لے کر کسی حیوانی جسم میں مطلوبہ اعضا کی تیار کی گئی ہوگی۔ اور پھر اس عضو کی بیحد کاری کا جہنم انسان کے لئے بھی گنج ہوگی، بہتر تو یہی ہے کہ اس کے لئے طائی جانوری کو استعمال کیا جائے، بعد جب مجبوری حرام جانور کو بھی استعمال کیا جاسکتا ہے "لکنون التوسع فی المعالجة"۔

۴۔ ذیل سے انیم تل لینا اگرچہ نوسلولو کے حق میں ایک فیصد بھی مضر نہ ہو اور نطفہ بولب ہو کہ اس عمل سے بچہ کسی خطرہ و ضرر سے دوچار نہیں ہوگا تو اعدام النحر اور جہنم انسان کی بوقت حاجت، حاجت ردائی کی بنیاد پر اس کی بھی اجازت دی جاسکتی ہے۔

۵۔ نست نبوب بے بی کی تکنیک اگر صحیح ہے، اس نبوب میں زمین و آسمان کے نطفہ سے استقرار حاصل کرایا گیا ہے تو اس عمل و جنین سے بھی جنینی انیم تل حاصل کر کے مطلوبہ عضو بنایا جاسکتا ہے۔ کیونکہ اگر نبوب بے بی کی تکنیک ہی شرعاً لاکھ ہوگی تو اس حرام ذریعہ سے کسی جائز فائدہ کا حصول شرعاً صحیح نہیں کہا جاسکتا۔

## جینک سائنس سے پیدا شدہ مسائل کا شرعی حل

مولانا مفتی محمد امجد علی

ڈی این اے ٹسٹ سے ثبوت نسب:

ڈی این اے کی بنیاد پر اصل التوارث اور خاندانی منہ جتوں پر ہے اور ہر بچہ اپنے باپ اور ماں سے جو کروڑوں سال قبل کرتا ہے وہ کاحیات سرگئے اندر موجود ہوتے ہیں۔ اس لئے ڈی این اے ٹسٹ کو اب ثبوت نسب کے لئے استعمال کیا جا رہا ہے۔ ابھی قاضی مساکین میں ولہدین کی تعین کے لئے بھی ڈی این اے ٹسٹ لرایا جا رہا ہے۔

معاذ اللہ کے یہاں اس سلسلے میں کوئی خاص بحث نہیں آتی ہے، لیکن علماء عرب اور یورپ و امریکہ کے علماء نے اس موضوع پر اچھا خاصا کام کیا ہے، ابھی علماء ثبوت نسب کے معاملے میں ڈی این اے ٹسٹ کو مؤثر اور حجت شرعی تسلیم نہیں کرتے، ان کے نزدیک نسب کا معاملہ بہت ناؤن ہے اس لئے انھیں اور روایتی ہوتوں کے علاوہ کسی اور ذریعہ کو معیار بنانا احتیاط کے خلاف ہے۔ مگر زیادہ تر علماء مجتہدین نے ثبوت نسب کے باب میں اس کو معتبر ذریعہ کے طور پر قبول کیا ہے، البتہ بعض علماء نے اس کو طلاق معیار مانا ہے، جبکہ بہت سے علماء نے اس میں کچھ تردد و شرائط کا اضافہ کیا ہے، جو مجموعہ کتب فقہیہ میں "قیان" و "قرعہ" کے ازمیں میں ذکر کئے گئے

پہلے۔

اس سلسلے میں کسی صحیح نتیجہ تک پہنچنے کے لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اسلام کے نزدیک ثبوت نسب کے معیار اس کے اسباب و وسائل اور اس باب میں قرآن کی اہمیت و واقعیت پر ایک اجماعی نظر ڈال دیا جائے۔

### اسلام میں نسب کی اہمیت

نسب اصطلاح میں دو شخصوں کے درمیان قرابت کے اس رشتے کو کہتے ہیں جو ولادت کی بنا پر قائم ہو، خواہ وہ مرد ہوں یا عورت، نسب کا عام مفہیم یہی ہے، البتہ نسب کا اطلاق بالعموم باپ کے رشتہ پر ہوتا ہے۔ ماں کے رشتہ پر نہیں، اس لئے کہ شرعی اور عرفی طور پر بچہ باپ کی طرف منسوب ہوتا ہے۔ ماں کی طرف نہیں، اس سے لعان اور زنا دو حالتوں کا استثناء ہے۔

### ثبوت نسب کی معتبر بنیاد:

شریعت اسلامی میں ثبوت نسب کے لئے فی زمانہ صرف ایک ذریعہ ہے، یعنی عقد نکاح، قدیم زمانہ میں جب غلامی کا رواج تھا، "امتیلاذ" بھی ایک اہم ذریعہ نسب تھا، یعنی کوئی شخص نس یا مملکت کو خرید کر اس سے جنسی تعلق قائم کرتا تھا اور وہ اس کی اولاد کی ماں بن جاتی تھی، لیکن اب ساری دنیا سے وہ عروج غلامی کا پید ہو چکی ہے، اس لئے اب ثبوت نسب کے لئے نکاح کے علاوہ کوئی دوسرا ذریعہ نہیں رہ جائے گا۔

نکاح اگر صحیح طور پر ہوا، یعنی اس سے تمام حدود و ارکان کی رعایت ملحوظ رکھی گئی ہو تو عقد نکاح سے چھ ماہ کی مدت کے بعد پیدا ہونے والا بچہ یا انجماعت عیبت النسب ہوگا اور عورت کا شوہر ہی اس کے بچہ کا باپ قرار دیا جائے گا۔ اور اس کی بنیاد وہ مشہور روایت ہے جو حدیث کی سحر کتب میں آئی ہے:

"لَوْلَا لِفَرَأْنٍ وَلِلْعَاهِرِ الْحَجَرِ" (مجھے بخاری صحیح بخاری کتاب النکاح

ہر ایک صحیح مسلم کتاب (نسخہ ۲۰۰۰)۔

(پچ صاحب فراش کا ہوگا اور زانی و پتھر ملے گا)۔

اسی حدیث کے مضمون سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ نسب کے معاملہ میں اصل چیز فراش ہے۔ فراش صحیح کے بعد ناجائز پچ بھی صاحب فراش کا جائز پچ تصور ہوگا، اور فراش کے ہوتے ہوئے نہ جنسی تعلق کی بات زیر بحث آئے گی اور نہ بچے کی عقل و شہادت دیکھی جائے گی، پچ بر حال میں صاحب فراش کا ہوگا، یعنی قرآن اگر صاف طور پر بتاتے ہوں کہ پچ ناجائز ہو، پر پیدا ہوا ہے، جب بھی فراش صحیح کے مقابلہ میں ان قرآن کا کوئی اعتبار نہ ہوگا۔

اسی میں منظر میں رسول اللہ ﷺ سے منقول یہ روایات ہیں، جو حدیث کی مستبر

کتابوں میں آئی ہیں:

۱۔ بخاری و مسلم دونوں کتابوں میں ایک روایت آئی ہے کہ ایک شخص رسول اللہ

ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا: میری بیوی کو ایک کالا بچہ پیدا ہوا ہے، یعنی خود اس کا رنگ صاف تھا اس کو یہ کالا بیٹا کیسے پیدا ہو سکتا ہے؟ شہ ہے کہ اس کی بیوی نے کسی ناجائز تعلق کی بنا پر یہ بچہ جنم دیا ہے، مگر کہہ ﷺ نے اس کے سوال کا مطلب سمجھتے ہوئے دریافت فرمایا: کیا تمہارے پاس اونٹ ہیں؟ اس نے عرض کیا: ہاں! حضور ﷺ نے فرمایا: ان کا رنگ کیسا ہے؟ اس نے کہا: سرخ، آپ ﷺ نے پوچھا: کیا کوئی اونٹ خاکستری رنگ کا بھی ہے؟ اس نے کہا: ہاں! آپ ﷺ نے فرمایا: یہ رنگ کہاں سے آیا؟ اس نے کہا شاید اپری کی کسی دگ سے یہ رنگ نکلیا، وہاں؟ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا: یہ امکان تمہارے بنے میں بھی ہو سکتا ہے (صحیح بخاری ص ۱۲۷، ۱۲۸)۔

۲۔ اسی طرح ایک روایت حضرت عائشہ صدیقہ بیان فرماتی ہیں کہ: سعد بن ابی

وقاص اور عبداللہ بن زید ایک لڑکے کے سلسلے میں تنازع مقدمہ لے کر رسول اللہ ﷺ کی

خدمت میں حاضر ہوئے، سعد نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! یہ لڑکا میرے بھائی حبیب کا لڑکا ہے، میرے بھائی نے مجھے بتا دیا تھا کہ یہ میرا لڑکا ہے، آپ اس بچہ کی مثال ملائکہ فرمائیں، ان کے بال مقابل عبد اللہ بن زہد کا دعویٰ تھا کہ یہ میرا بھائی ہے، اس لئے کہ اس کی ماں میرے بھائی کی فراش تھی، حضور اکرم ﷺ نے غور فرمایا تو بچہ واقعتاً حبیب کے مشابہ تھا، لیکن آپ نے میدان زہد کے حق میں فیصد فرمایا اور فرمایا کہ بچہ فراش کا ہوگا اور زانی کو صرف پتھر ملے گا اس کے بھائی کی اطلاع ۱۲: ۵۷)۔

ان دونوں واقعات میں حضور اکرم ﷺ نے فراش کے مقابلہ میں غامبی رنگ و روپ کا اعتبار نہیں فرمایا اور بچہ کی نسبت فراش کی طرف فرمائی۔

شریعت اسلامیہ کا یہی دو حزان ہے جس کی بنا پر حضرات امام ابوحنیفہ نے یہ مسئلہ بیان فرمایا کہ اگر نکاح کے بعد میاں بیوی کے درمیان بعضی تعلق معلوم نہ ہو، بلکہ بظاہر حال ممکن بھی نہ ہو تو بھی بچہ ماں کے بعد پیدا ہونے والا بچہ ثابت النسب قرار پائے گا۔

دوسرے فقہاء کو اس سے اختلاف ہے۔

مگر امام ابوحنیفہ کی رائے شریعت کے حزان سے زیادہ اہم آجنگ ہے، اگر فقہ کاغذ فاسد طور پر انجام پذیر ہو، یعنی اس کے منہ و دہنی شرائط کی تکمیل نہ کی گئی ہو، اس صورت میں بھی بچہ میراث النسب ہوگا، بشرطیکہ فساد نکاح کا وہاں کے درمیان مختلف فیہ نہ ہو، یا نکاح باطل طور پر انجام دیا گیا ہو، مگر شاہ کو اس کی حرمت کا علم نہ ہو، اور اگر فساد نکاح متعلق حایہ ہو اور حد زنا سے فرتو ہو تو بھی بچہ ثابت النسب ہوگا (مواہب الجلیل، ۳۵، رد المحتار، ج ۳، ۱۲)۔

اس تفصیل سے اندازہ ہوتا ہے کہ نسب کے باب میں فقہ اسلامی کس قدر حساس ہے۔

**ثبوت فراش کے ذرائع:**

ثبوت نسب کا حقیقی ذریعہ تو صرف فراش ہے جو نکاح سے حاصل ہو، مگر فراش کے

ثبوت اور محکم کے لئے فقہ اسلامی میں چند ذرائع اور قرائن کا اعتبار لیا گیا ہے، ان میں سے ایک قیود بھی ہے۔

قیود قیود کا لغوی معنی آثار کی تلاش ہے تاکہ شبہات اور تکلف و دوپ کے ذریعہ کسی مسئلے کو دبا دینے کا حراش لگایا جاسکے (امام شافعی، القاموس المحمدی، ص ۱۰۱)۔  
اور فقہی اصطلاح میں "قانون" ایسے محکم و ثابت ہیں جو اپنی فراست اور پیکر کے اعضاء کے باوجود اس کے نسب کا پتہ چلاتے (امام ابو حنیفہ، ص ۱۰۱)۔

ثبوت نسب کے باب میں قیود کا اعتبار ہے یا نہیں؟ یہ ایک مختلف فیہ مسئلہ ہے فقہاء فقہاء میں اس کا اعتبار نہیں کرتے، جبکہ شافعیہ اور حنبلیہ اور مالکیہ (فی الجملہ) اس کا اعتبار کرتے ہیں امام ابو حنیفہ ص ۱۰۱، امام شافعی ص ۱۰۱، امام مالکی ص ۱۰۱، امام ابو حنیفہ ص ۱۰۱۔  
مذہب امام ابو حنیفہ ص ۱۰۱، امام شافعی ص ۱۰۱، امام مالکی ص ۱۰۱، امام ابو حنیفہ ص ۱۰۱۔

۱۔ امام ابو حنیفہ نے اپنے متقدمین بنیہ، فقہی روایات پر بھی نے  
حضرت امام شافعی نے اپنی کتاب "الامام ابو حنیفہ" میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس شریف  
اسے تو بہت خوش تھے، خوشی سے آپ کا پیچھا پیچھا کر رہا تھا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ وہ  
معلوم ہے کہ جو (ایک قیود شناس) اسے انہی زید بن حارثہ اور اسماء بن زید کو دیا اور کہا کہ یہ  
قد ام ایہ وہ اس سے ہیں، انہی صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ خوشی اس لئے ہوئی تھی کہ مہد جاہلیت میں چلو گئے  
حضرت امام شافعی نے اپنے بارے میں اتنی تعریف کرتے تھے، اس سے کہ ان کا رنگ انتہائی سیاہ  
تھا اور اسے زید بن حارثہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے دیا تھا، انہی صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ خوشی اس لئے ہوئی تھی کہ مہد جاہلیت میں چلو گئے

اس روایت سے یہ ثابت ہو گیا کہ امام ابو حنیفہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک قیود شناس کے قول  
و ثابت کے ساتھ یہ قیود فرمایا، امام شافعی نے اس سے کہ وہ چھپے یہ بھی کی جاسکتی ہے کہ اہل جاہلیت  
یہ قیود فرمایا کرتے تھے اس لئے ایک قیود شناس کا قول کہ ان کے خلاف ہو گیا تھا، اور یہ خوشی ایک







اعتبار کے بغیر قیافہ کے ذریعہ کہی ہوئی بات نافذ نہیں ہوگی (ماہیہ الجلیل ۵، ۳۶)۔

۱۰۔ مالکیہ نے یہ شرط بھی لگائی ہے کہ زیر بحث بچہ زندہ ہو، مردہ بچے کے لئے قیافہ کا

اعتبار نہیں (موہب الجلیل ۵، ۳۸)۔

شافعیہ کے یہاں یہ شرط نہیں ہے، ان کے نزدیک مردہ بچے کے لئے بھی قیافہ کا اعتبار ہے، بشرطیکہ لاش میں تغیر نہ آیا ہو، یا وہ دفن نہ کر دی گئی ہو (مغنی المحتار ۴، ۸۹)۔

۱۱۔ جس شخص کی طرف بچہ کو منسوب کرنا ہو اس کا زندہ ہونا بھی اکثر مالکیہ کے نزدیک شرط ہے، مردہ شخص کی طرف کسی بچے کو قیافہ کی بنیاد پر منسوب کرنا درست نہیں (الانوار ۱، ۱۱۱)۔  
بہامش موہب الجلیل ۵، ۳۸)۔

شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک یہ شرط نہیں ہے (مغنی المحتار ۴، ۸۹، منی ۱، ۱۱۱)۔

(۳۸۷)۔

### اختلاف کی صورت:

اگر قیافہ شناس ایک سے زائد ہوں اور ان کی رپورٹ میں اختلاف واقع ہو جائے، اس صورت میں اگر ان کے درمیان جمع و تطبیق ممکن ہو تو کوئی بات نہیں، ورنہ تعداد یا قوت شہادت یا اور کسی بنیاد پر جو زیادہ قابل ترجیح ہوگا اس کو ترجیح حاصل ہوگی، اگر ترجیح بھی ممکن نہ ہو تو مالکیہ اور شافعیہ کے نزدیک معاملہ خود اس بچے پر محمول کر دیا جائے گا جس کے نسب کا مسئلہ زیر بحث ہے، اگر وہ بالغ ہو تو اسی وقت اور بالغ ہو تو بعد بلوغ جس کی طرف اس کا رجحان ہوگا اس کی طرف منسوب کر دیا جائے گا (بدایہ المجتہد ۲، ۳۸، مغنی المحتار ۵، ۷۰)۔

قرع:

بعض فقہاء کے نزدیک قرع سے بھی ثبوت نسب ہوتا ہے، حضرت امام شافعی کا ایک

قول: "امم محمدی ایک روایت: بعضہ کلید، مظاہرہ، نور اسحاق بن راہویہ کی رائے یہی ہے مگر یہ اس صورت میں ہے جبکہ ثبوت نسب کے لئے پیش کئے جانے والے دو بیٹہ کے درمیان تقاضا پیش واقع ہو جائے تو قرعہ کے ذریعہ کسی ایک کو ترجیح دی جاسکتی ہے (ابن الجوزی، معلیٰ علی المبراج، ص ۳۰)۔  
 (۶۵۹ و ۶۶۰، لہندہ ب ۱، ۱۳۳، انکلی لاہن قدس ۱۹، ۷، ۳۳، بدیع الجہد ۴، ۲۰)۔

ذریعہ بحث مستند میں صحیح نتیجہ تک پہنچنے کے لئے فقہاء کی صراحت بھی پیش نظر رکھنا ضروری ہے، کہ حدود کے نفاذ کے لئے قرآن اور شہادت کافی نہیں ہیں، خواہ وہ کتنے ہی مضبوط کیوں نہ ہوں، بلکہ اس کے لئے قرار اور شہادت ضروری ہے، اس کی حائضہ حضرت ابن عباس کی ایک روایت سے ہوتی ہے جو بخاری اور مسلم میں آئی ہے۔

حضرت حمیرہ کے عمار کے قصہ میں ہے کہ نبی کریم ﷺ نے وہ فرمائی: "اللہ صبر میں" (اے لہ حقیقت حال واضح فرمادے) اس کے بعد عورت کو ولادت ہوئی تو بچہ بالکل سرخص کا ہم شکل تھا جس کی نسبت سے عورت پر الزام لگایا گیا تھا، پھر حضور ﷺ نے دونوں کے درمیان کاروائی فرمائی۔ حضرت ابن عباس اپنی مجلس میں یہ روایت بیان کر رہے تھے، دوران گفتگو ایک شخص نے کہا: حضرت! اسی عورت کے تعلق سے رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اگر میں کسی کو بغیر بیٹہ و رحم کرتا تو اس عورت کو ضرور کرتا، حضرت ابن عباس نے فرمایا: نہیں، وہ عورت دوسری تھی جو اسلام میں بدزبانی کرتی تھی، صحیح بخاری ص ۱۵۳، ۱۵۴، حدیث نمبر ۳۷۱۱۔

**ثبوت نسب میں ذی ایم اے شہد کی شہریت:**

ذکورہ تفصیلات سے ثابت ہوتا ہے کہ شہریت اسلامیہ نسب کے معاملہ میں کسی قدر محتاط اور حساس ہے، اور ہر ممکن کوشش کرتی ہے کہ نسب کسی طرح ضائع نہ ہو اور سومانگی میں کوئی ایسا بچہ نہ رہے جس کا نسب قریبی طور پر ثابت نہ ہو اس لئے اس نے ظاہر و باطن، شہادت، اقرار اور بعض فقہاء کے نزدیک قیاد اور قرعہ بھی ثبوت نسب کے وسائل کے طور پر قبول کیا ہے، اور

ثبوت و اثبات کے لئے شخص ایک عورت کی شہادت، ممکنہ دعویٰ اور خباہت فراش کو کافی قرار دیا ہے، گویا شریعت کا مزاج یہ ہے کہ ثبوت نسب کے بارے میں ایسے کسی ثبوت و قطعہ انداز نہیں رہتا چاہئے جس میں کچھ بھی واقعیت ہو، اس پر منظر میں ذی این اسے نسبت کو دیا جاتا ہے تو یہ کافی حد تک قابل قبول ثبوت ہے، اس سے ایسے مواقع پر استفادہ کی گنجائش ہوتی چاہئے جہاں ثبوت نسب میں کسی قسم کا شک و شبہ پایا جائے۔

یعنی مواقع پر اس کے استعمال کی گنجائش نہ ہوگی، مثلاً فراش کے بالقابل کسی قسم کے نسبت کا اعتبار نہ ہوگا، اگر کوئی اس نسبت کے بنا پر نسب کا انکار کرے تو اس پر ازروئے قانون شرع لعان واجب ہوگا۔

اسی طرح بیٹہ (اقرار، شہادت) کے مقابلہ میں بھی اس کی کوئی اہمیت نہیں ہوتی، اور اس نسبت کی بنا پر اس اقرار یا شہادت سے ثابت ہونے والے نسب کو باطل یا مٹھوک نہیں کہہ جاسکتا۔

البتہ جن مواقع پر خباہت فراش، یا بیٹہ موجود نہ ہو، اور کسی بچے کے سلسلہ میں کسی شخص دعویہ اربوں اور بچہ مجہول النسب ہو یا اوارث طور پر ملا ہو یا اسپتال میں غلط مصلط ہو گیا ہو، یا ولی باشہ یا نکاح فاسد کے بعد مصل ہو، اور شبہ ہو کہ یہ شوہر کا لڑکا ہے یا ولی کرنے والے شخص کا، یا شک ہو گیا کہ نکاح کے بعد مدت مصل (۶ ماہ) سے کم میں تو بچہ پیدا نہیں ہوا؟ یا جنگی حالت میں بچے غلط مصلط ہو جائیں وغیرہ، تو ان مواقع پر ذی این اسے نسبت کو بنیاد بنانا درست ہوگا، اس لئے کہ سائنسدانوں کے دعویٰ اور تجربہ کے مطابق ذی این اسے نسبت "قیافہ" سے بدرجہا بہتر ذریعہ شناخت ہے، اور اس میں غلطی کے امکانات بہت کم ہیں، اور یہ ساری کارروائی یقینی طور پر ہوتی ہے، اور کمپیوٹر میں ریکارڈ ہوتی رہتی ہے اس لئے اس میں دھاندلی یا غلطی کا امکان نہیں کے برابر ہے۔

البتہ اس میں ان شرائط کا لحاظ ہونا چاہئے جس کا تذکرہ فقہاء نے "قیافہ" کے تحت کیا

ہے، یعنی بصیرت و تجربہ اور تعداد، عدالت، وغیرہ، اہلیت غیر مسلم مالک میں عدالت اور اسلام کی شرطوں کا لحاظ کرنا بہت مشکل ہے اس لئے میرے خیال میں غیر مسلم ملکوں میں ان دونوں شرطوں کو نظر انداز کر دینے میں کوئی مضائقہ نہیں ہوگا، اور اس کی کئی وجوہات ہیں:

- ۱- ایک تو اس بنا پر کہ غیر مسلم ملکوں میں ان شرطوں کی رعایت بہت مشکل ہے۔
- ۲- دوسرے عدالت اور اسلام کی شرط متعلق علیہ نہیں ہے، جمہور فقہاء ان کا اعتبار کرتے ہیں، لیکن بعض فقہاء اس کا اعتبار نہیں کرتے، اس لئے بحالت مجبوری بعض فقہاء کا قول اختیار کرنا زیادہ آسان ہے (الموسمہ للعقود ۳۳، ۹۸، تہذیب الفقہ ۲/۲۸۸)۔
- ۳- اس سبب کا تعلق کسی مخصوص شخص کی اذیت، مشاہدہ یا تجویز سے نہیں ہے کہ اس کے لئے یہ شرطیں مطلوب ہوں، یہ تمام تر کارروائی مشین سے ہوتی ہے، اس لئے کسی بھی معتبر اور باخبر شخص کی رپورٹ پر اعتماد کرنا درست ہوگا۔

بلکہ خیال یہ بھی ہوتا ہے کہ بعض فقہاء نے جو تعداد کی قید لگائی ہے اس کی بھی ضرورت نہیں، اس لئے کہ جمہور کے نزدیک تعداد شرط نہیں ہے (مجموعہ الفقہ ۲/۲۸۸)، نیز مشین سبب میں بالعموم انہی غلطی کا امکان نہیں ہوتا کہ دوبارہ مشین سبب کرانے کی نوبت آئے، جب تک کہ مشین خراب نہ ہو اس کی رپورٹ عموماً درست ہی ہوتی ہے، محققین کے قول کے مطابق ڈی این اے سبب کی رپورٹ ناکورے فی صدمہ سے بھی زیادہ درست ہوتی ہے (التحقیق الہیاتی والطبی، دہلی: محمد شہزاد، ص ۲۱، المصنوعہ، المورثہ، وہالات الاستفادۃ منها، بیروت، ص ۲۷)۔

کویت میں جنگ سائنس اور ڈی این اے کے موضوع پر ایک کانفرنس (بتاریخ ۲۳-۲۵ جمادی الاول ۱۴۱۹ھ مطابق ۱۳-۱۵ اکتوبر ۱۹۹۸ء) منعقد ہوئی تھی، اس کانفرنس نے اپنی قراردادوں میں اس کی سفارش کی ہے کہ ڈی این اے اور جنگ حقیقات سے ثبوت نسب کے معاملہ میں استفادہ کرنے میں شرعی طور پر کچھ حرج نہیں ہے، اس لئے کہ آج یہ قسبی

قرآن کا درجہ حاصل کر چکے ہیں، اور قرآنِ قطعیہ کا اعتبار فقہاءِ متفقہ میں کے یہاں معروف ہے (کتاب فقہ النکاحی، ج ۱، ص ۱۰۷، ۱۰۸)۔

البتہ یہاں فقہاء حنفیہ کے اس حکم کو نظر انداز کرنا درست نہ ہوگا کہ قیافہ یا ذی این اسے تحقیقات سے زیادہ سے زیادہ نطفہ کا ثبوت دیتا ہے، فراش کا نہیں، جبکہ ثبوت نسب کے لئے فراش ضروری ہے، اس لئے ایسے تمام مواقع جہاں فراش موجود ہو، البتہ اس کے اندر خلط یا اشتباہ پیدا ہو گیا ہو کہ کس فراش سے کونسا بچہ پیدا ہوا ہے؟ یا فراش اپنے معیار و معیار پر پوری طرح اتر رہا ہے یا نہیں؟ وہاں ذی این اسے فٹ سے استفادہ جائز ہوگا۔

۲- ثبوت جرم کے لئے ڈی این اے ٹسٹ کی شرعی حیثیت:

آج کل مجرمین کی تحقیق و شناخت کے لئے بھی ڈی این اے ٹسٹ کا استعمال ہو رہا ہے، مثلاً جائے واردات پر مجرم کی کوئی چیز مل جائے، جیسے بال یا خون یا نمکی وغیرہ تو اس کے تجزیہ و تحقیق سے مجرم کی شناخت کی جاتی ہے، اس مسئلہ کو سمجھنے کے لئے ہمیں بنیادی طور پر دو تین باتوں کو پیش نظر رکھنا ہوگا:

۱۔ اسلام کے نزدیک جرائم کے ثبوت کے لئے بینہ ضروری ہے، جرم کی شدت کے اعتبار سے بینہ کے درجات میں تفاوت ہوتا ہے، مثلاً زنا کے ثبوت کے لئے چار عادل گواہ ضروری ہیں، قتل اور دیگر معاصات کے لئے دو عادل گواہ کافی ہیں، کبھی ایک مرد و دو عورتوں کی گواہی کافی ہوتی ہے، کبھی گواہ اور یمین بینہ بن جاتا ہے، کبھی اقرار و دلیل جرم بنتا ہے، کبھی بچہ یا نسیم بینہ بنتے ہیں، جیسے تسمتہ کے مسئلے میں، اور بعض حالات میں قرآن کے ذریعہ بھی حکم حقیقت حال تک پہنچتا ہے اور غیر۔

در اصل بینہ ایسے ثبوت کا نام ہے جس سے پوری طرح حق یا جہیم واضح ہو جائے اور

دعویٰ کی صورت میں بھرتی ظاہر ہو جانے اور حدیث پاک کے اس اصول کو اپنی منہج میں دیکھنا چاہئے

انہیہ علی المدعی، ولیمین علی من انکر، الحدیث ازہدق ۴، ۱۰۷۹۔

(مدعی پر جہت ہے اور منکر پر ٹھیک ہے)۔

خدا مابین قرآن و حدیثوں پر مستقل ایک کتاب ”الطریق القامیہ فی ہدایہ اشرفیہ“ لکھے، تم سے بھی ہے، جو شریعت میں معتبر اور قابل قبول ہے، مابین قرآن کی بحث قرآن و احادیث کے مخصوص پر کافی بصیرت افروز اور چشم کشا ہے، ان کی بحث سے ایک مختصر اقتباس یہاں پیش کیا جاتا ہے

انہوں نے مجلس دوستوں کے حوالہ سے ایک بہت ہی اہم سوال اٹھایا ہے کہ اگر تم ہم سے بعض ایسے متعدد آئین میں نہ جہت پاؤ، تو موجودہ قوانین وہ فراست اور قرآن کے راہِ حقیقت واقعہ تک پہنچ جائے، تو کیا کرنا چاہئے؟

ہن قرآن کا خیال ہے کہ ایسے حفاظت میں صرف ظاہری چیزات و اقرا اور پر اصرار کرنا بہت سے حقوق و واجبات کے ضیاع کا موجب ہوگا اور اس سے ظلم و فساد کا روازہ بکھل سکتا ہے۔

ہن قرآن و حدیث کی متعدد تفصیلات کے حوالے دیتے ہیں، جن میں شواہد و قرآن پر فیصلہ کیا اور رکھی گئی ہے۔

مثلاً آیت کریمہ ہے: ”ان کان فمہ حصہ قد من قبل فصلاقت وھو من المکذبین“ (۱۶۰، ص ۲۶) (اگر ان کی قیاس آگے سے کہنی ہے تو عورت گئی ہے اور وہ جھوٹے ہیں)۔

حضرت داؤد علیہ السلام کے پاس ایک بچہ کا مقدمہ پیش ہوا، جس پر دو عورتوں کا دعویٰ تھا کہ یہ میرا بیٹا ہے، جس میں ایک عورت بڑی تھی اور ایک چھوٹی، حضرت داؤد نے بڑی سے حق

میں فیصلہ کرو یا، حضرت سلیمان علیہ السلام نے کہا: چھری لاؤ، چیر کر تم دونوں کے درمیان تقسیم کر دوں، چڑی عورت پران کا کوئی خاص اثر نہ ہوا، مگر بھولی کہنے لگی، ایسا نہ کریں، واللہ آپ پر رحم فرمائے، بچے کو بڑی ہی کے پاس رہنے دیں، میں اپنے حق سے دستبردار ہوتی ہوں (شر قریبہ سے) حضرت سلیمان علیہ السلام نے اعلانہ کر دیا کہ بچہ دراصل چھری کا ہے، چھری پھر نعل چھری کے لئے کیا گیا۔

حکومت کے مسئلہ میں بھی شخص "لوٹ" اسی کی بنا پر پچاس آویسوں سے قسم لی جاتی ہے، "لوٹ" اسی قرینہ اور شبہ کا نام ہے جس کی بنا پر کچھ لوگ شبہ کے دائرے میں آتے ہیں۔

حضرت عمرؓ اپنے دور میں بے شوہر اور بے آقا دلی عورت کو رجم فرماتے تھے جس کو حمل ظاہر ہوتا، حمل تو شخص ظاہری قرینہ ہی ہے، اس پر جینہ کا اطلاق تو ہونی چاہیے سکتا۔  
حضرت عمرؓ اور حضرت ابن مسعودؓ کسی شرابی کی منہ کی بدبو یا شراب کی سونے کے بنا پر بھی حد جاری فرماتے تھے۔

اسی طرح اسلحہ و خلفاء کسی ایسے مجرم شخص کو چوری کے اقرار میں مانع نہ کرتے تھے جس کے گھر میں چوری کا سامان ملتا تھا، ان پر چوری کی سزا نافذ کرتے تھے، خلفاء اور امراء کا یہ معمول ہمیشہ سے رہا ہے۔

بیمیں سے گولی کے بنا پر جو فیصلہ ہوتا ہے وہ بھی ظاہر ہے کہ ایک قرینہ ہی ہے، اس بات کا کہ یہ شخص اپنے دھوکے میں جھوٹا ہے۔

غزوہ بدر میں عفرہ کے دونوں بیٹوں نے ابو جہل کے قتل کا دعویٰ پیش کیا تو حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا: کیا تم لوگوں نے اپنی تلواروں پر چھ دی ہیں؟ ان دونوں نے کہا: نہیں، آپ ﷺ نے دونوں کی تلوار میں لحاظ فرمایا کہیں، اور فرمایا: تم دونوں برابر کے شریک ہو (بدن بن ابی نعیم، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵)۔

ابن ماجہ وغیرہ میں حضرت جابر بن عبد اللہؓ کی روایت آئی ہے، فرماتے ہیں کہ میں

نے خیبر کے سفر کا ارادہ کیا، اور خدمت نبوی ﷺ میں حاضر ہوا، میں نے اپنا ارادہ عرض کیا،

آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: جب تم میرے دیکل کے پاس پہنچو تو اس سے ہندو دست وصول کرو، جب وہ تم سے کوئی ناشی طلب کرے تو اپنا ہاتھ اس کی ہنسی کی ہڈی پر رکھ دینا تو اس غلامت سے وہ پہچان کر مال حوالہ کر دے گا۔

اسی طرح کی مثالوں سے ابن قیم نے ثابت کیا ہے کہ بعض مواقع پر قرآن و شواہد اور فراست و بصیرت کا اعتبار کرنا ضروری ہو جاتا ہے، ورنہ بہت سے حقوق کے ضائع ہو جانے کا اندیشہ ہے۔

ابن قیم نے آخر میں اس قاعدہ کلیہ کی طرف توجہ دلائی ہے کہ رسولوں اور پیغمبروں کی بعثت اور ادیان و شرائع کے نزول کا مقصد حق و عدل ہے، جب عدل کے نشانات ظاہر ہو جائیں خواہ وہ کسی بھی طور پر ہوں، است پر نفاذ عدل کی ذمہ داری آ جاتی ہے، اس لئے کوئی محدود اور مخصوص معیار نہیں ہے، جرائم کے خورج کے لحاظ سے ان کی تحقیقات میں بھی نوع ہو سکتا ہے (الفرق الحق، ۲-۱۷)۔

۳- حدود کے بارے میں شریعت کا اصول یہ ہے کہ حدود شہادت کی بنا پر ساقط ہو جاتے ہیں (رواہ ابی حنیفہ فی الکامل عن ابن عباس، الجانح فی المسائل، ۱، ۳)۔  
اسی طرح ایک حدیث ہے:

"افروا الحدود عن المسلمین ما استطعتم فان وجدتموہ فاعلموا  
مخرجہا فاعلموا سبیلہ، فان لم یخرجوا فاعلموا سبیلہ فی العفو غیر من أن یخطی فی العفو،  
رواہ ابن ابی شیبہ والترمذی والحاکم والبیہقی عن عائشہ وھو صحیح لسان  
وصحیح لیس فی ۱، ۳)۔

(مسلمانوں سے حدود کو حق الامکان دفع کرو، اگر مسلمان کے لئے کوئی معجزہ نکلتی ہو تو ضرور نکالو، اس لئے کہ امام کا ظنی سے معاف کر دینا بہتر ہے اس بات سے کہ ظنی سے سزا دے)۔



مذکورہ تفصیلات کی روشنی میں کہا جاسکتا ہے کہ ڈی این اے ٹسٹ موجود زمانہ کا معتبر ذریعہ تحقیق ہے، اور یقینی لحاظ سے اسے "ایڈینس" (اقرار و شہادت) کے درجہ میں نہیں رکھا جاسکتا ہے تو آخرم ذرا قرآنِ طہیہ اور شواہد میں ضرور شامل کیا جاسکتا ہے۔ جلد دیکھا جائے تو اس کا درجہ قرآن و شواہد سے بدرجہا بلند ہے، اس لئے کہ قرآن کی بنیاد یمن و یمنین پر ہے، جبکہ ڈی این اے کی بنیاد دم و تحقیق پر ہے، غلطی کے امکانات یہاں ایک فیصد سے بھی کم ہیں، جبکہ یمن و یمنین میں غلطی کے امکانات زیادہ ہیں۔

اس تناظر میں ڈی این اے ٹسٹ کو جرائم کی تحقیق و تحقیث کے دوران ایک خاص اہمیت ملنی چاہئے، اور ایسے تمام مقدمات جن میں حدود و قصاص کی نوبت نہ آئے اس کو بنیاد بنایا جاسکتا ہے، اور دیگر کئی دلائل اور شہوتوں کے ساتھ اس کا بھی لحاظ کیا جاسکتا ہے۔

البتہ یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ صرف ڈی این اے ٹسٹ کی بنیاد پر کسی کے خلاف یقینی طور پر فرد جرم قائم نہیں کی جاسکتی، کیونکہ ڈی این اے ٹسٹ صرف اس بات کو ثابت کرتا ہے کہ مجرم شخص مقدم واردات پر موجود تھا، شریک جرم ہونے پر کوئی ثبوت فراہم نہیں کرتا، اور ظاہر ہے کہ کسی شخص کی مقدم واردات پر موجودگی اس کے مجرم ہونے کے لئے کافی نہیں ہے۔ شیخ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے اپنے مضمون میں اس پہلو کی طرف توجہ دلائی ہے (۱)۔

میرے خیال میں ایسے معاملات میں بہتر یہ ہے کہ قاضی رپورٹ کی روشنی میں مجرم شخص سے اقرار کرانے کی کوشش کرے، اور رپورٹ کے بعد انسان احساسِ گسست کی بنا پر توبہ و بازو آئے یا حکمت عملی اختیار کرنے پر تاسانی اقرار کر سکتا ہے، اور پھر برائی کی تمام تر کارروائی اس اقرار کی بنیاد پر کرے۔ یہ طریقہ کار زیادہ محفوظ و محتاط اور شرعی اصولوں سے زیادہ ہم آہنگ ہوگا۔

### قاتل کی شناخت:

اس اصول پر قاتل کی شناخت کی جاسکتی ہے، مگر جب تک اقرار یا شہادت میرے

آجائے حدود و قصاص کا نفاذ نہیں کیا جائے گا، البتہ تعزیراتِ بادعت کے تحت قاضی کوئی فیصلہ کر سکتا ہے۔

### زانی کی شناخت

الف: جہاں تک زانی کی شناخت کا تعلق ہے، تو عورت کے جسم سے لادہ منویہ لے کر جو ذی اہن اسے نست کیا جاتا ہے، اس سے مجرم کی شناخت تانویہ فیصلہ ہو جاتی ہے، اور یہ نست تمام حدودات پر صرف مجرم کی موجودگی ظاہر نہیں کرتا بلکہ جرم میں شرکت کو بھی ظاہر کر دیتا ہے۔

اور صرف اس نست کی بنیاد پر بھی مجرم کی شناخت ہو جاتی ہے، مگر مشکل یہ ہے کہ زانا کا معائنہ تعزیراتِ اسلامی میں سب سے زیادہ اہم ہے، اور اس کے لئے شوقوں کا معیار سب سے زیادہ سخت رکھا گیا ہے، اس لئے اس رپورٹ کے بعد بھی اقرار یا شہادت کی ضرورت ہے، اس کے بغیر حد زنا جاری نہیں کی جاسکتی، البتہ حد زنا سے فرود چکے دوسری تعزیرات کا فیصلہ کیا جاسکتا ہے۔

ب: یہی طرح اجتماعی آبروریزی میں بھی جہاں اس نست پر احکام نہیں پایا جاسکتا، اس لئے کہ محققینِ سائنس کے بقول اجتماعی آبروریزی کے کیس میں ذی اہن اسے نست بہت خود نرزد مانتا جاتا ہے، کیونکہ اس نست میں ملے جیسے سنگین کسی قیصرے شخص کی نمائندگی بھی کر سکتے ہیں۔

دہی طرح جس جرم میں کسی شخص کو موت ہو، اور الزام کی بنا پر بعض مزمین کا ذی اہن اسے نست کر دیا جائے، لیکن دیگر بعض مزمین نست سرائے کو تیار نہ ہوں، تو قاضی نہیں ذی اہن اسے نست پر مجبور کر سکتا ہے، اس لئے یہ قانونی مراحل کی تکمیل کے لئے یہ نست ضروری ہے۔

البتہ اس کے لئے ان شرائط و قیود کی رعایت ضروری ہوگی جن کا ذکر اس سے قبل ثابت نسب کے ذیل میں کیا گیا ہے، تاکہ رپورٹ زیادہ سے زیادہ قاضی اطمینان بخونسکے۔



لکھ کے نزدیک مستقر اور جس کے بعد سقراط حمل کی قطع معجزہ نہیں ہے، مثلاً فیہ اور مخالف نے عذر کی بنا پر چالیس یوم سے قبل اسقاط کی اجازت دی ہے، البتہ علامہ شاکئی نے لکھا ہے کہ یہ مدت بہت زیادہ خود قصور نہیں ہے، بلکہ مقصدی طرح اور تصویر اعضا ہے، اور یہ مدت سے قبل پورا ہو جائے تو بھی شکم میں کوئی فرق نہ آئے گا (المحاررہ ص ۴۲)۔

پارہ ۵ کے بعد تمام فقہاء کے نزدیک اسقاط حمل حرام ہے، البتہ کہ ایسی شدید ضرورت پیش آجائے جس میں ماں کی زندگی کو خطرہ لاحق ہو جائے (مدیۃ المدنی ص ۴۰۰) یا بہ الجسد ص ۳۸، بیہ ایضاً ص ۳۶۰، ۳۶۲، حاشیہ ابن عیینہ ص ۵۰، ۵۱، فتح القدیر ص ۵۳، مفتی ابن قدامر کتاب طہارت ص ۴۰)۔

راہبہ عالم سلاوی کے مجمع الفہمی الاسلامی نے اپنے بارہویں سمینار (منعقدہ ۱۵-۲۲، ۱۳۶۰ھ مطابق ۱۷-۲۴ فروری ۱۹۹۰ء بمقام سندھ کریمہ) میں یہ تجویز منظور کی ہے کہ ایک سو بیس دن سے قبل اگر جب تک تحقیق سے ثابت ہو جائے جو، بر اور قابل اعتماد ڈاکٹروں کی جانب سے کی گئی ہو کہ بچہ قابل طلاع یا دیویوں کا حامل ہے یا ناقص الخلقت ہے، اور اگر حمل کو قبضہ کر دیا جائے، اور اپنے وقت پر بچہ پیدا ہو تو بچہ کی پوری زندگی سخت مصائب و آلام میں گھری رہے گی، تو اس صورت میں اسقاط حمل کی تجاویز ہے (غزالی مجمع الفہمی رابطہ الامام سلاوی سلفی کتاب جنین البشر، الامام عبد العطاء، دلائل حرام، دار الفکر، الدار جدیدہ کورنگری، لہارہ ۱۹۹۰ء)۔

فقہاء، حنفیہ نے جن اعداء کے بنا پر سقراط حمل کی اجازت دی ہے، ان میں ایک اسم عذر ولد سو کا امیہ شہکی ہے۔

البتہ بچہ میں جان پڑنے کے بعد نہ جس کی زیادہ سے زیادہ مدت فقہاء حنفیہ کے نزدیک ایک سو بیس دن ہے، اسقاط حمل کی بالکل معجزہ نہیں ہے، اگرچہ کہ معلوم ہو کہ بچہ ناقص الاعضاء، یا شدید قسمی جسمانی بیماریوں کا حامل ہے، اور اس کی زندگی کو شدید خطرات لاحق ہیں، اس لئے کہ موقع خطرات کی بنا پر زندگی کو ہلاک کرنا درست نہیں (المحاررہ ص ۴۲، ۴۳، ۴۴)۔

پھر جینک تحقیقات سے فائدہ بہت ہو جائے کہ یہ رشتہ نگار طبی صورت پر مناسب نہیں ہے۔ اور اس سے تصانیف نہ وہیں جان کی اولاد کو انہیں گے تو کسی صورت میں اس رشتہ نگار سے شریک نہ کرنا ضروری ہے، بشرطیکہ رپورٹ قبل امتحان ذرا لکھ سے آئی ہو اور اس میں ابن شریک و فیوہ کو غلط نہ لکھا گیا ہو جس کا ذکر گذشتہ صفحات میں کیا جا چکا ہے، قرآن وحدیث میں سوا قلع خطرو ضرر سے بچنے کا حکم دیا گیا ہے، اور اشارہ باری تعالیٰ ہے:

”وَلَا تَلْقُوا يَدَيْكُمُ الْيَدَانِ فِي السَّهْلِ كَقَرْبِ قَدَمَيْهِ“

(اور اپنے ہاتھ ہر ایک میں مت ڈالو۔)

اسی طرح آپ ﷺ نے جذبہ کے بارے میں ارشاد فرمایا:

”ذَا وَفَعَ الْجَذَامُ مَارَاضٍ فَلَا تَخْرُجُوا مِنْهَا وَلَا تَنْسَمِعْتُمْ بِهِ فَنِي أَوْضٍ فَلَا تَدْخُلُوهَا“ (ابن ماجہ کا تہذیب ص ۸۰)۔

(اگر کسی مقام پر بیدار ہو جائے تو وہاں سے نہ نکلے، اور اگر کسی مقام کے بارے میں جذبہ کی خبر سنو تو نہ سنو، نہ داخل ہو۔)

اس تفصیل کی رشتہ میں اس ضمن میں ہونے والے سوائے کے جوابات معلوم ہو سکتے

ہیں:

(الف) مثلاً ناز سے قبل جینک نسل میں متعدد سے کرات کہ دوسرے فریق کی موراثی بیماری میں مبتلا ہے، یا قوت ذلیل سے شروع ہے، درست ہے، اور اس رپورٹ پر غرض کرنا واجب ہے، بشرطیکہ رپورٹ کے حصوں میں تمام ملاحظہ شدہ چیزوں کی رعایت ملحوظ رکھی گئی ہو۔

ب۔ اب اگر یہ تحقیقات کالج کے بعد حالت حمل میں کرائی جائیں اور ثابت ہو جائے مگر مرنے والے میں پرورش پائے والے بچے ناقص العقل اور ناقص الاعضاء ہو گا (دیکھئے) ہے کہ جینک لڑے میں یہ تحقیق تین ماہ سے بھی پہلے ہو سکتی ہے) تو ایسی صورت میں استقامت کے اطفال سے فقہاء کے یہاں اختلاف ہے۔

"اغتربوا لا تفتروا الا لافئ فی غریب اللہ یث صلواتہ جارانہ الزکری۔ دہ ضوی ۱۲، ۱۳۰۔

مندیہ فی غریب اللہ یث صلواتہ جارانہ ۱۲، ۱۳۰۔

(اجنبیوں میں نکاح کرو! اپنی اولاد کو کمزور نہ بناؤ)۔

یہی مشورہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے بھی بنی سائب کو یا تھا جب ان کی سنوں کو کمزور

دیکھا، جنگ سائنس نے آج اس روایت کو برحق ثابت کیا ہے، اور حضور ﷺ نے ارشاد

ارشاد جو ہدایت فرمائی ہے اس کی واقعیت سامنے آگئی ہے، ان روایات سے یہ اشارہ ملتا ہے کہ

نکاح سے قبل تحقیق حاصل کر لینے میں شرعاً کوئی حرج نہیں ہے، اگر اس میں نہ وہین کو تھوڑی سی

مضرت محسوس ہوتی ہو تو اس کو پوری نسل کے اجتماعی تحفظ کے لئے گوارا کرنا چاہئے، لہذا یہ کہ اس

کے اخراجات ناقابل برداشت ہوں۔

متعدد فقہی مذاہبوں سے اس کی تائید ہوتی ہے:

"بمن حمل الضرر الخاص لأجل دفع ضرر انعام (الشیارہ ۸۰)۔

(ضرر عام کو دور کرنے کے لئے ضرر خاص کو گوارا کیا جائے گا)۔

"لو کان أحدهما أعظم ضرراً من الآخر فلا نالأشد بزال بلاء أخف"

(الشیارہ ۸۳)۔

(اگر دو چیزوں میں سے ایک ضرر دوسرے سے بڑا ہو تو چھوٹا ضرر گوارا کر کے بھاری

ضرر کو دور کیا جائے گا)۔

۳- "۱۱" فا تعارض مفسدتان زوجی اعظمهما ضرراً بان نکاح احفهما"

(موسم ۱۰، ۷۶)۔

(جب دو مفسدے ایک دوسرے سے ٹکرا جائیں تو ہلکے مفسدے کو قبول کر کے بڑے

کے ضرر سے محفوظ رہنے کی کوشش کی جائے گی)۔



نکاح سے قبل زوجین کا جینک ٹسٹ :

آج بہت سے ذہنی پتہ پر اور ترقی یافتہ ملکوں میں نکاح سے قبل زوجین کے جینک ٹسٹ کا رواج پورہ ہے، اور اس کا مقصد خالق اور الہی زندگی کے لئے پیش بندی کرنا ہے، اس ٹسٹ کے ذریعہ بہت سی موروثی بیماریوں کا پتہ چلتا ہے، جو کسی دوسرے ذریعہ سے ممکن نہیں، سائنس دانوں کے دعویٰ کے مطابق ۱۹۹۸ء تک تقریباً ۲۰۰۰ بیماریوں کا اس کے ذریعہ پتہ چلا ہے، اور یہ بیماریاں بہت سی قسم کی ہیں جو عام زندگی میں اس وقت تک محسوس نہیں ہوتیں جب تک کہ خاندان کے کسی فرد میں ظہور نہ ہو جائیں، اور تحقیق سے یہ بھی پتہ چلا ہے کہ بہت سی بیماریاں نسلوں تک ظاہر نہیں ہوتیں، یا خاندان کے ہر فرد میں ظاہر نہیں ہوتیں، لیکن جس جین کے باعث وہ بیماریاں ظہور پاتی ہیں، اگر کسی خاندان میں اس جین کے حامل شخص کی شادی کر دی جائے تو دونوں کے جین سے ان کی ذریعہ میں خطرناک امراض پیدا ہوتے ہیں، لیکن اگر اس شخص کی شادی کسی دوسرے خاندان میں کی جائے جس میں وہ جین نہیں ہے تو دونوں کی پوری نسل عام حالات میں ان بیماریوں سے محفوظ رہ سکتی ہے۔

نہیں، جو بہت سے پیش نظر بہت سے ملکوں کے حکم صحت نے بھی امر چاہا، خصوصاً قریبی ہے، اور شادی سے قبل صحت کا سرٹیفکیٹ حاصل کرنے کی زوجین کو ہدایت دی ہے، اس ٹسٹ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ شادی بار آور آگلی یا نہیں؟ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ زوجین میں قریبی جراثیم ہونے کے باوجود کسی جین کے نہ ہونے یا کسی جین کے اتصال کی بنا پر عورت یا نچو پٹن کا خطرہ ہوتا ہے، اسی طرح بہت سے استعداد اور بعضی امراض کا بھی پتہ چلتا ہے، اور یہ بھی معلوم کیا جاسکتا ہے کہ اگلی نسل میں جو بچے پیدا ہوں گے وہ پیدائشی نقصان کے حامل ہوں گے یا نہیں؟ اگر ان قسم کی تحقیقات باسانی ہو سکتی ہوں، اور از دوائی زندگی کے لئے ان کی بنا پر تحفظات حاصل ہوتے ہوں تو شرعی نقطہ نظر سے اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے، شریعت: سادہ و سہل نکاح سے



ہوئے بچہ کی ظنی کمزوریوں کا علاج ممکن ہو تو چار ماہ کے بعد بھی جینک سٹ کرانے کی اجازت ہوگی۔

۵۔ سائنس دانوں کا خیال ہے کہ جینک سٹ سے کسی شخص کے وراثی توازن یا عدم توازن کا پتہ بھی چلا جاسکتا ہے، میرے خیال میں اس رپورٹ پر (اثر یہ حقیقت ہو تو) اعتماد کرتے ہوئے کسی کے جنون کا فیصلہ کیا جاسکتا ہے، اور اس بنا پر فتح کا ج بھی کیا جاسکتا ہے۔  
غلام کام یہ کہ جینک سٹ سے مختلف مراحل پر استفادہ کی گنجائش ہے۔  
بشرطیکہ ہر جسم کی جسمی و فنی احتیاط ملحوظ رکھی گئی ہو۔

تصور جلب مصلحت اور دفع معرت ہو، محض کسی ذوق و شوق کی تسکین نہ ہو۔

۱۔ انہی تحقیقات پر پورا تکیہ نہ کر لیا جائے، بلکہ اصل اعتماد اور توکل اللہ پر ہونا چاہئے،  
اور ہر معاملہ اس کے خوالہ کر دینا چاہئے، وہ جو چاہتا ہے کرتا ہے، یہ احساس ایک مومن کو اندرونی  
امین و سکون فراہم کرتا ہے، اس لئے کہ انسانی ہزار تہیروں میں بھی ہر طرح کی احتیاط کے  
وجود غلطی کا امکان موجود ہے۔

۲۔ اسی طرح اسباب کو مؤثر یا نہایت نہ مان لیا جائے، اور نہ بیماروں کے شعلہ ہونے  
کا عقیدہ بنایا جائے، اسلام میں اس کی کوئی محظوظ نہیں، کوئی چیز اپنے آپ بھی نقصان نہیں پہنچا  
سکتی ہے، جب تک کہ اللہ کی مرضی نہ ہو، اور یہ اعتقاد تو ہر مومن کو ہونا چاہئے، جس کا ذکر ایک  
حدیث میں آیا ہے کہ اگر وہ زمین کے تمام لوگ مل کر بھی تم کو کوئی نفع پہنچانا چاہیں تو تمہیں پہنچا  
سکتے، مگر اتنا جتنا اللہ نے لکھ دیا ہے، اور اگر تمام لوگ مل کر تم کو نقصان پہنچانا چاہیں تو تمہیں پہنچا  
سکتے، مگر اتنا کہ جس قدر کہ اللہ نے تمہارے لئے قدر کر دیا ہے۔

جینی اسٹیم سیل کے ذریعہ علاج و معالجہ کا شرعی حکم:

جینک تحقیقات کے نتیجے میں سائنسدانوں نے ایسے اسٹیم خلیات کو دریافت کرنے کا

دعویٰ کیا ہے، جن کے بارے میں ان کا خیال ہے کہ وہ مکمل انسان بننے کی صلاحیت رکھتا ہے اور اپنے محدود دائرے میں آئسکین بھی حاصل کرتا ہے، ان کے ذہن پر انسان کا کوئی بھی مکمل عضو بنایا جاسکتا ہے اور پھر اس کو اسی شخص یا کسی دوسرے مستحق شخص کے لئے بطور عطا، تبدیل کیا جاسکتا ہے۔ ان اہمیت ناز میں زہم و اصلاح کا عمل بھی کیا جاسکتا ہے، جس کے نتیجے میں انسان کے جسم میں بڑی تبدیلیاں رونما ہوسکتی ہیں، اور اس قسم کی تبدیلی بھی رفع ضررہ اور عطا کی غرض سے کی جاتی ہے، اور کبھی عیسین و قرین کے مقصد سے، مثلاً کسی کے رنگ میں یا قد کے طول و عرض میں تبدیلی کے لئے بھی بین میں رد و بدل کیا جاسکتا ہے، پھر عطا کی غرض سے جن اہمیت غلیوں کو استعمال کیا جاتا ہے ان کے اندر مطلوبہ صلاحیت پیدا کرنے کے لئے کبھی ان کو کسی مشین میں رکھا جاتا ہے، اور کبھی دوسرے حیوانی جسم میں ڈال کر مطلوبہ اعضا کو تیار کیا جاتا ہے، اس سلسلہ میں شرعی نقطہ نظر جاننے کے لئے بنیادی طور پر ہمیں دو تین اصولی باتوں کو پیش نظر رکھنا ہوگا۔

### ۱- علاج کے بارے میں شرعی ہدایات:

علاج کے بارے میں شریعت اسلامیہ میں جان کی حفاظت فرض ہے، اور ان بنیادی پانچ ضروریات میں سے ایک ہے جن کی حفاظت ہر حال میں واجب ہے، اس لئے اگر علاج نہ ہونے کی صورت میں جان کی ہلاکت کا اندیشہ ہو، یا بھی طور پر اس مرض کے دہائی صورت اختیار کر لینے کا خطرہ ہو اور کئی جائیں اس کی وجہ سے خطرہ میں پڑسکتی ہوں، تو ہر ممکن علاج فرض ہے، شافیہ اور بعض مناجلہ نے علاج کو بلا قید و اجب کہا ہے، اور بعض حنا بلہ نے قلع کے غلبہ ممان کی قید لگائی ہے (فتاویٰ ابن سیر ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰





ہدید و قدیم تمام علماء و فقہاء غیر فطری تبدیلیوں کے عدم جواز پر متفق ہیں، قرآن و حدیث کے متعدد نصوص میں اس کی ممانعت آئی ہے، ارشاد باری ہے:

”فَلْيُغْيِرُوا خَلْقَ اللَّهِ وَمَنْ يَتَّخِذِ الشَّيْطَانَ وَلِيًّا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَقَدْ حَسَرَ خُصْرًا نَاصِبًا“ (سورہ نساء: ۱۱۹)۔

(پس یہ بدلیں اللہ کی بنائی ہوئی صورتیں، اور جو اللہ کو چھوڑ کر شیطان کو دوست بنائے گا وہ کھلے نقصان میں پڑ جائے گا)۔

ایک جگہ ارشاد ہے:

”فَلَا تَغْيِرُوا دِينَكُمْ وَهُوَ دِينُ اللَّهِ الَّذِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهِ لَا تَبْدِيلَ لِمَا خَلَقَ اللَّهُ ذَلِكَ الدِّينَ الْقَيُّمَ وَلَكِنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ“ (سورہ روم: ۳۰)۔

(دین کی طرف پھری یکسوئی کے ساتھ متوجہ ہو جاؤ، اللہ کی فطرت کے مطابق جس پر اللہ نے لوگوں کو پیدا کیا ہے، اللہ کی خلقت میں کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی، یہ سیدھا دین ہے لیکن اکثر لوگ جانتے نہیں ہیں)۔

۱- ایک قول یہ ہے کہ اس سے مراد اللہ کے دین میں تبدیلی ہے، یعنی اللہ نے ہرچیز کو دین فطرت پر پیدا کیا ہے اس کو تبدیل کرنے کی مذمت کی گئی ہے، اور حرام کو حلال کرنا، اور حلال کو حرام کرنا بھی حرام ہو سکتا ہے۔

حضرت سعید بن المسیب، سعید بن جبیر، حسن، ضحاک، مجاہد، سدی، نخعی اور قتادہ کی رائے یہی ہے۔

۲- دوسرا قول یہ ہے کہ اللہ کی بنائی ہوئی ظاہری شکل و صورت کو بدلتا مراد ہے، مثلاً کسی کا ہاتھ پاؤں کا بنا، خنسی کرنا، فضی بنانا، بال میں بال جوڑنا وغیرہ وغیرہ لہذا یہ ۱۱ اور ۱۲ مطبوعہ دار احیاء التراث العربی، بیروت)۔

ابن عطیہ کہتے ہیں کہ روایات یہ معلوم ہوتی ہے کہ پہلی آیت میں تبدیلی دین یا تبدیلی شریعت مراد ہے، اور دوسری آیت میں تفسیر عقل و ہمت مراد ہے (لکھنؤ، جامعہ اسلامیہ مطبعہ)۔  
 (۳۰۰)۔

نہ بخدی نے ایک باب قائم کیا ہے: ”باب استغاثۃ بالحسن“ اس کے تحت حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی روایت نقل کی ہے:

”لَعَنَ اللَّهُ الْوَاشِعَاتِ، وَالْمُسَوِّمَاتِ، وَالْمُتَمَصِّمَاتِ، وَالْمُتَقَلِّحَاتِ  
 لِلْحَسَنِ الْغَمِيرَاتِ خَلَقَ اللَّهُ نَعَائِي، هَانِي لَا الْعَنَ مِنْ لَعَنِ النَّبِيِّ ﷺ - وَهُوَ فِي  
 كِتَابِ اللَّهِ، وَمَا آتَاكُمْ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَنْهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا“ (صحیح بخاری مع الترمذی)۔  
 (۱۹۵، ۱۹۶)۔

(اللہ کی لعنت ہو بدن میں سولی گودنے اور گودانے والیوں پر، اور چہرہ اور بازو وغیرہ کے بال گودانے والیوں پر، اور خوبصورتی کی وجہ سے رانٹوں کے بچ گودانے والیوں پر، یہ سب اللہ کی خلقت کو بدلنے والیاں ہیں، میں ان عورتوں پر لعنت کیوں نہ کیوں جن پر اللہ کے رسول ﷺ نے لعنت فرمائی ہے، اور یہ بات قرآن میں موجود ہے: ”مَا آتَاكُمْ الْآيَةُ“ یعنی جو چیز اللہ کے رسول تم کو دیں وہ لے لو اور جس سے منع کریں اس سے رک جاؤ)۔

حافظ ابن حجرؒ نے لکھا ہے کہ یہ لعنت ایسی تبدیلی پر ہے جو بغرض من و نمائش کی جائے، لیکن اگر طالع کے لئے کسی کی ضرورت ہو تو ہرگز ہے، یا عورت کے چہرہ پر کوئی ایسی غیر سوزوں چیز نکل آئے جو تکلیف دہ ہو اور نامعلوم پر عورتوں کو نہیں پہنچی ہو تو اس کو صاف کرنا بھی تفسیر خلقت اللہ سے داخل نہ ہوگا، مثلاً عورت کو داڑھی، سونچہ کے متہم پر بال نکل آئے وغیرہ (شرح الباری شرح ابن حجرؒ) (۱۹۵، ۱۹۶)۔

۳- علاج کے لئے مرلیض یا اس کے اولیاء کی اجازت ضروری ہے

اسی طرح جب تک علاج میں بھی اس بات کا لحاظ رکھنا ضروری ہے جس پر تہہ یا قیام می فقہاء کا اتفاق ہے کہ کوئی بھی عمل مرلیض کی اجازت کے بغیر نہ ہو، اور اگر وہ اس لائق نہ ہو تو اس کے اولیاء سے ضرور اس عمل کی اجازت حاصل کی جائے، ورنہ اکثر گنہگار ہوگا، خواہ وہ کتنا ہی غفلت اور ماہر فن کیوں نہ ہو، اور اگر اس علاج سے مرلیض کو کوئی نقصان پہنچے تو اس کا ضمان بھی اس پر ہوگا، مذاہب اربعہ کے فقہاء کا اس پر اتفاق ہے (دیکھئے روضۃ الطالبین ۱۹، ۱۸، الفتاویٰ الہندیہ ۴، ۳۹، جواہر المایلیں ۲، ۳۹، دانش النبیین رحمۃ اللہ علیہ ۴، ۳۵، اتصال ۶، ۷، حاشیہ جہانگیر اسبیل ۱، ۱۴۲)۔

ابن حزم ظاہریؒ کو اس سے اختلاف ہے، ان کے نزدیک اگر ڈاکٹر ماہر ہو تو ضمان نہ ہوگا (لکھی ۱۰، ۱۴۲)۔

مگر جمہور کی رائے کرامت انسانی، حقوق انسانی، اور مقاصد شریعت سے زیادہ ہم آہنگ ہے اور اس کی تائید اس روایت سے بھی ہوتی ہے، جو بخاری و مسلم میں حضرت عائشہؓ سے منقول ہے، حضرت عائشہؓ بیان فرماتی ہیں کہ:

”للدنہ فی مرضہ فجعل بשר ۱۱ لبنا أن لا تلدونى فقلنا كراهية المريض للدواء، فلما أفاق قال: ألم أنهکم أن تلدونى؟ قلنا كراهية المريض للدواء، فقال: لا یبقی فی البیت أحد ۱۱ لا لد وانا انظر ۱۱ لا العباس فانه لم یشہد کم“ (بخاری و ترمذی مع الصحیح ۱۰، ۳۹، کتاب الطب)۔

(ہم نے حضور ﷺ کو مرض کی حالت میں دوا پلائی تو آپ نے اشارہ سے ہمیں منع فرمایا، مگر ہم نے اس کو اس ناپسندیدگی پر محمول کیا جو عام طور پر بیماروں کو دوا سے ہوتی ہے، مگر جب آپ کو اتفاق ہوا تو آپ نے فرمایا یہ میرے منع کرنے کے باوجود تم لوگوں نے مجھے دوا کیوں پلائی؟ ہم نے عرض کیا کہ اس کو ہم نے اس ناگواری پر محمول کیا جو عام طور پر بیمار کو دوا سے ہو جاتی

ہے، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ گھر میں کوئی ایسا نہ رہے جسے دوانہ پانی جائے، چنانچہ حضرت عباسؓ کو چھوڑ کر سب وردہ اپنائی گئی، حضرت عباسؓ واقعہ کے وقت موجود تھے۔

روایت ہالا سے ثابت ہوتا ہے کہ مریض کی اجازت کا بہر حال لحاظ ضروری ہے، اس سے صرف بعض حالات کا استثناء کیا جاسکتا ہے مثلاً

۱- ایسی صورت جس میں مریض سے دوسرے کو نقصان پہنچنے کا شدید اندیشہ ہو، مثلاً متعدی امراض، ایسی صورت میں مریض کی رائے سے اتفاق کرنا ضروری ہے، بلکہ حکومت کے حکم صحت کے مشورہ سے مریض پر علاج کا عمل کیا جاسکتا ہے۔

۲- ایسے جنگی نوعیت کے کیس جن میں مریض سے اجازت لینے کا کوئی موقع نہ ہو، اور اس کی جان بچانے کے لئے فوری کارروائی ضروری ہو تو بھی بلا اجازت مریض کا علاج کرنا درست ہوگا، وغیرہ۔

مجمع الفہمی الاسلامی جلد ۱ نے بھی اپنے چوتھے سمینار میں چند صورتوں کا استثناء کر کے مریض کی اجازت کو ضروری قرار دیا ہے (فرد مجمع الفہمی الاسلامی ص ۵۸، ۵۹)۔

۳- مقاصد، وسائل اور نتائج کا اعتبار:

اسی طرح اس کا بھی لحاظ رکھنا ضروری ہے کہ شریعت نے کن مقاصد کا اعتبار کیا ہے اور ان کے لئے وسائل کا کیا معیار مقرر کیا ہے اور شریعت ان سے حاصل ہونے والے نتائج کو کس ناکام سے دیکھتی ہے۔

شریعت کے قیام میں مصالح کی رعایت ملحوظ رکھنی ہے، خواہ ان مصالح کا تعلق ضرورت سے دو یا حاجت سے یا تسکین سے، اسی طرح شریعت میں مصالح و مفاسد کے موازنہ پر بھی کافی زور دیا گیا ہے، اور اس سلسلہ میں فقہاء کے یہاں متعدد قواعد معروف ہیں، مثلاً:

- دفع مفسد، بطلب مصلحت سے مقدم ہے۔



- بڑے ضرر کو دور کرنے کے لئے چھوٹے ضرر کو گوارہ کیا جاسکتا ہے۔

- ضرر کو دور کیا جائے گا۔

- ضرر کو اسی درجہ کے ضرر کے ذریعہ دور نہیں کیا جائے گا۔

- ضرورت کی بنا پر بعض ممنوعات کی گنجائش ہو جاتی ہے۔

- ضرورت کا اعتبار صرف بقدر ضرورت ہی کیا جائے گا۔

- ضرر عام کو دفع کرنے کے لئے ضرر خاص کو گوارہ کیا جاسکتا ہے۔

- ضرر راشد کو ضرر اخف کے ذریعہ دور کیا جائے گا۔

- ضرر کا دفعیہ ممکن حد تک کیا جائے گا۔

- یہی حاجت ضرورت کے قائم مقام ہو جاتی ہے۔

- اضطراب سے کسی کا حق باطل نہیں ہو سکتا۔

- جہاں مشقت ہوگی وہاں آسانی بھی ہوگی۔

- جب شکل پیش آتی ہے تو وہاں معاملہ میں گنجائش پیدا ہوتی ہے۔

- نہ کسی کو ضرر پہنچاؤ درست ہے اور نہ خود ضرر اٹھانا وغیرہ۔

- جب دو مقصد سے میں ٹکراؤ ہو جائے تو بڑے مقصد کے کی رعایت کی جائے گی۔

- ہمیشہ بڑے ضرر کو گوارہ کیا جائے گا (تکلیف الامام احمدیہ، دارالافتاء، مصر)۔

وسائل کے بارے میں شریعت کا موقف یہ ہے کہ جائز وسائل ایسے جو تیز مقاصد کی

تحصیل ہو سکتی ہے، ناجائز وسیع ناجائز ہے، خواہ اس کے مقاصد کتنے ہی اچھے ہوں، ناجائز تک

پہنچانے والا ذریعہ بھی ناجائز ہے۔ جس کو فقہاء اسلام اندراج کہتے ہیں، اجتناب کی ضرورت یا اور

کوئی شدید مشقت سے بچنے کے لئے ناجائز وسیلہ کی گنجائش ہے (المواضعات للذہبی، ص ۵۵۶)۔

علامہ ابن قیم نے سد ذرائع کو رائج دین قرار دیا ہے (خام المصنوع، ص ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱

اسی طرح شریعت اسلامیہ نتائج پر غامض دھیان دیتی ہے، کسی بھی کام کی اجازت بہتر نتائج ہی کے لئے ممکن ہے (المواہقات ۴، ۵۵۲، ۵۵۳)۔

### ۵۔ حیوانات میں افزائش نسل کا شرعی معیار:

جہنک تحقیقات کا ایک بڑا میدان عمل انسانوں اور حیوانوں میں جنسی تصرفات اور افزائش نسل کی جدوجہد ہے، اس لئے اس مسئلے میں شریعت کا عمومی نقطہ نظر مختصر رہنا ضروری ہے۔

۱۔ کوئی ایسا عمل جس میں انسان کی قوت تولید ختم ہو جائے جائز نہیں ہے، مگر یہ طور پر یہ تغیر خلق اللہ ہے جو حرام ہے، منصور اگر مبتلا ہوئے نے انسانوں کو خنثی کرنے سے منع فرمایا، اور کثیر نسل کے لئے نکاح کی تاکید فرمائی ہے، اسی طرح تمام علماء نے متفقہ طور پر بلا قید و شرط اس کو حرام قرار دیا ہے (تفسیر قرطبی ۲، ۴۸)۔

۲۔ جانوروں کے اعضاء میں بھی بلا ضرورت قطع و برید حرام ہے، اور تغیر خلق اللہ کا مصداق ہے (ابن قیم لا حکام القریٰ: ۵، ۱۸۰)۔

ایستہ جانوروں کو خنثی کرنے کے سلسلے میں نقباء کے یہاں دو قول پائے جاتے ہیں:  
الف۔ منفعۃ المقصود؛ و توہن خست ہے، مثلاً جانور کو سنانا کرنا، یا اس سے گوشت کی لذت بردہ جاتی ہو وغیرہ۔

حضرت عمر بن عبد العزیز، عمرو بن زید، امام مالک وغیرہ کی رائے فی الجملہ طور پر یہی ہے (تفسیر قرطبی ۶، ۱۸۰)۔

ب۔ دوسرا قول یہ ہے کہ مکروہ ہے، حضرت عبداللہ بن عمر، ابن الحنفیہ اور امام ابو حنیفہ کی رائے یہی ہے۔

۳۔ جانوروں میں نسلی عمل کے ذیل میں ایک مسئلہ یہ ہے کہ دو مختلف جنس جانوروں

کے جنسی اتصال سے کوئی نئی مخلوق حاصل کی جائے، مثلاً گھوڑا اور گدھی کے ملاپ سے ایک تیسرے جانور کی پیدائش ہو، تو اس تعلق سے بھی فقہاء کے یہاں دو قسم کی رائے پائی جاتی ہے

الف۔ کوئی مضائقہ نہیں، اور دلیل یہ ہے کہ خود رسول اللہ ﷺ نے فخر پر سواری فرمائی، امرتا جائز یا مکروہ ہوتا تو آپ ﷺ سواری نہ فرماتے۔

ب۔ دوسری رائے کراہت کی ہے، اور اس کی دلیل ابو داؤد میں ایک روایت ہے جو حضرت علیؓ سے منقول ہے، حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ میں نے آپ ﷺ کو ایک فخر پر یہ میں پیش کیا تو آپ ﷺ نے اس پر سواری فرمائی، حضرت علیؓ نے عرض کیا کہ ہم لوگ بھی گھوڑے اور گدھی کا ملاپ کرائیں تو ایسی نسل حاصل کر سکتے ہیں، حضور اکرم ﷺ نے یہ سن کر ارشاد فرمایا کہ ایسا دلوگ کرتے ہیں جو جانتے نہیں ہیں (ابو داؤد باب من کر بہ اللہ حادین الیل)۔

علامہ خطابی فرماتے ہیں کہ ارشاد نبوی ﷺ کا مقصد یہ ہے کہ گھوڑے جن بلند مقاصد کے لئے استعمال ہوتے ہیں ان میں فخر استعمال نہیں ہو سکتے، اور اس طرح کے عمل سے گھوڑے کی نسل مٹ جائے گی، اور فخر کی نسل بڑھ جائے گی، اس لئے آپ ﷺ نے اس کو پسند نہیں فرمایا (استبہان فی غریب الحدیث، علامہ بحوالہ الامام البندہ رحمہ اللہ، ص ۷۷)۔

### جینک علاج کے کچھ مضابطے:

ذکورہ بالا مباحث سے جینک علاج کے کچھ دودھ مضابطہ سامنے آتے ہیں جن کا خلاصہ رخصت بہ حال ضروری ہے، وہ مضابطہ مندرجہ ذیل ہیں

۱۔ تحقیقات اور معالجہ میں ہر طرح کی ملی اور فنی احتیاط ملحوظ رکھی گئی ہو، اور کسی قسم کی کوتاہی اور اپرواہی نہ برتی گئی ہو۔

۲۔ جلب مصیبت اور دفع مضرت پیش نظر ہو، محض تسکین شوق مقصود نہ ہو۔

۳۔ مطلوبہ فوائد کے حاصل ہونے کا غالب گمان ہو، محض موبہوم مصالح سے لئے

حجک علاج کی اجازت نہیں ہے۔

۴۔ علاج کے نتائج قابل اطمینان ہوں، اس سے کسی بڑے ضرر کا اندیشہ نہ ہو، عوارض کے بڑے اثرات بدن، عقل، نسل یا نسب پر نہ پڑتے ہوں۔

۵۔ علاج کا عمل نیک مقاصد کے لئے کیا جائے، بلا وجہ یا بھٹھ قدرتِ مہم کے اظہار کے لئے کسی انسان کو، حجک عمل کا نشانہ بنانا درست نہیں۔

۶۔ اس سے تغیر خلق اللہ ملازم آتی ہو۔

۷۔ علاج میں جائز مواد اور وسائل کا استعمال کیا گیا ہو، ناجائز مواد یا ذرائع کا استعمال درست نہیں، البتہ حالت ضرورت میں بقدر ضرورت کا استثناء ہے۔

۸۔ حد اعتدال کی رعایت ملحوظ رکھی گئی ہو، مالی اخراجات اسراف و تجذیر کے حدود میں نہ داخل ہوں۔

۹۔ علاج کے عمل سے سوسائٹی یا جماعت کو ضرر نہ پہنچے، یا اس سے جو نوروں کو اذیت نہ ہوتی ہو۔

۱۰۔ انسان پر کوئی بھی حجک عمل جاری کرے اس وقت تک جائز نہیں جب تک کہ چاروں پر اس کی کامیابی کا پوری حد تک تجربہ نہ کر لیا گیا ہو۔

۱۱۔ اس عمل سے جو بڑے ہوئے لوگ تجربہ کار، ماجر، مخلص، اور اس فن کے اسپیشلسٹ ہوں۔

۱۲۔ اور تمام تر کارروائی کسی حکومت، یا معتبر ادارہ کی نگرانی میں انجام دی جائے، حجک عمل کے جواز کے لئے مذکورہ بالا حدوں کی رعایت لازم ہے۔

مجمع الفقہ الاسلامی رابطہ عالم اسلامی نے بھی اپنے پندرہویں فقہی سیمینار (مشفقہ و ۱۱ مہر جب ۱۴۱۹ھ مطابق ۳۱ اکتوبر ۱۹۹۸ء تک کراہ) میں تقریباً انہی شرائط و ضوابط کے ساتھ حجک عمل سے استفادہ کے جواز کی قرارداد منظور کی ہے (الطہان المکتبی طبعی بی الدین القزوی، دبی

ان ضوابط کی روشنی میں اس ضمن میں پیدا ہونے والے سوالات کے جوابات ذیل میں

پیش ہیں:

۱۔ یعنی انسیم سیل کے بارے میں سائنس دانوں کا خیال ہے کہ وہ مکمل انسان بننے کی صلاحیت رکھتا ہے، اور اپنے محدود دائرے میں آنکسجن بھی حاصل کرتا ہے، مگر شرعی اور اصطلاحی طور پر اسے ذی روح اور زندہ وجود کے حکم میں نہیں رکھا جاسکتا، اور اس کے ضائع کرنے پر کوئی شرعی نمان واجب نہ ہوگا، یہ الگ بات ہے کہ بلا ضرورت اس کا ضائع کرنا درست نہیں ہے اور اس پر گناہ ہوگا۔

حضرت امام مالکؒ کے علاوہ جمہور فقہاء کا نقطہ نظر یہی ہے، یہی وجہ ہے کہ مالکیہ اور حنابلہ چالیس یوم سے قبل، اور حنفیہ کے نزدیک ۱۲۰ دن سے قبل کسی مذر کے بنا پر اسقاط حمل کی اجازت ہے، مسک کی تفصیل پہلے گزر چکی ہے، اور اس مدت میں مکمل ضائع کر دینے پر فروہ تاوان واجب نہیں ہوتا، اگر اس کو اصطلاحی طور پر زندہ وجود مان لیا گیا ہوتا تو اس کے قتل و ضیاع کی اجازت نہ دی جاتی۔

در اصل زندگی تو برہمنی میں فی الجملہ موجود ہے، مگر اصطلاح میں جس زندگی سے قتل و ضیاع پر حکم شرعی مرتب ہوتا ہے، اس کا مخصوص معیار ہے، اس لئے ہر وہ چیز جس میں سائنس فی الجملہ زندگی کے آثار کا پتہ چلائے اس پر اصطلاحی زندگی کے احکام مرتب نہ ہوں گے۔

خود امام مالکؒ جو استقرار کے بعد اسقاط حمل کو ناجائز کہتے ہیں، ان کے نزدیک بھی اس قسم کے عمل کے ضیاع پر نمان واجب نہیں ہوتا، ان کی ساری گفتگو گناہ کی حد تک ہے۔

۲۔ ہم مادر میں پرورش پانے والے یا اسقاط شدہ جنین سے انسیم سیل لے کر خود اسی انسان کے طایف کے لئے محفوظ کیا جاسکتا ہے، یا پھر اس کی اجازت سے (الہیت اجازت کی صورت میں) اسی دوسرے شخص کو بھی بوقت ضرورت دیا جاسکتا ہے، بشرطیکہ اس دوسرے شخص کا جسم اس

عضو کو قبول کر سکے، اور اس کے لئے باعث نقصان نہ ہو، نیز اس شخص کی اپنی ضرورت سے زائد ہو، اور اس کے بدلے کوئی قیمت وصول نہ کی گئی ہو، اور ان حدود میں رو کر کی گئی ہو جن کا ذکر ضوابط کے ذیل میں اوپر کیا گیا ہے۔

۳۔ انسان کا اسٹیم میل کسی حیوان کے جسم میں ڈال کر مطلوبہ عضو تیار کرنا درست ہے، بشرطیکہ حیوان حلال ہو، اور ماہر ڈاکٹروں نے اس کی ضرورت تجویز کی ہو۔

۴۔ اسٹیم میل کے حاصل کرنے کا ایک اہم ذریعہ نافذ آئل ہاں بھی ہے، اگر اس نال کے خون سے سیسے لئے جائیں، اور ان کو مستقبل کے لئے محفوظ کر دیا جائے تو کسی نازک موقع پر وہ اس کے کام آ سکتے ہیں، عام طور پر یہ نال جب کافی بناتی ہے تو اس میں موجود خون کو نو مولوڈ کے جسم میں پیچا دیا جاتا ہے، ورنال باندھ دی جاتی ہے، اگر سیسے حاصل کرنا ہو تو نال کے حصے میں جو خون ہے اسے باہر نکال لیا جائے گا، اس خون کے لینے کی وجہ سے کسی مرض یا خطرہ کا امکان ایک فیصد سے بھی کم ہے، یہ صورت درست معلوم پڑتی ہے، بشرطیکہ تمام تر کارروائی پچھلے فائدہ کے لئے کی جائے۔

۵۔ یعنی اسٹیم میل یوں تو بانگوں سے بھی حاصل کیا جاسکتا ہے، لیکن اس کی نشوونما میں دشواریاں ہیں، اس میں منظر میں شش ثوب کے ذریعہ حاصل سے استغناء اور اس کی ابتدائی نشوونما کے بعد یہ طریقے کو اختیار کرنے کی صورت میں اگر سیسے کی وجہ سے سیسے حاصل کر لئے جائیں، اور ان کو نافذ فی عضو تیار کرنے میں استعمال کیا جائے تو ایسا نرما بظاہر جزر معلوم ہوتا ہے، بشرطیکہ یہ اطمینان کر لیا گیا ہو کہ سیسے میں سیسے کے فضل سے لیا گیا ہے، کسی جنسی نقطہ سے نہیں، اگر اس اطمینان کی کوئی صورت نہ ہو تو یہ طریقہ کار اختیار کرنے کی ضرورت نہیں ہے، اس لئے کہ اس سے نسل اور نسب کے نظام کے متاثر ہونے کا اندیشہ ہے۔

## ڈی این اے ٹیسٹ کے شرعی احکام

مولانا پارسہ محمد

اس کائنات کا ایک ایک ذرہ، اپنے خالق کے کمال تحقیق کا گواہ اور اسی کا شاہ عدل ہے۔ نباتات سے لے کر جمادات تک، جانور سے لے کر انسان تک، ہر ایک خالق کی خلافت اور اس کی ربوبیت کا پتہ چلتا ہے۔ ہر ایک نے اپنے خالق کی عبادت اور اس کی اطاعت کی۔ انسان کی کوئی کائنات میں غور و فکر کرنے اور اس راہ سے اس کو پہچاننے کی دعوت دی ہے۔ انسان اگر اپنی ذات سے بلکہ ظاہری صورت سے ہی اس کی ابتداء کرے تو اللہ رب العزت کی قدرت کاملہ اس کے سامنے آشکار ہو جاتی ہے، پھر اگر عالم باطن کے رازوں کو کھولنے بیٹھ جائے، اس کے اندر چھپے ہوئے خالق سے پردہ اٹھانے لگے اور اس کے بے نظیر نظام کو جاننے کی کوشش کرے تو عقل سلیم کی دولت سے آراستہ دل میں ایمان پختہ ہو جاتا ہے، اور وہ رب کی ربوبیت، خلق کی خلافت اور اللہ کی وحدانیت کا قائل ہو جاتا ہے۔

انسان جیسے جیسے سائنسی اکتشافات کے اس دور میں آگے کی طرف قدم بڑھا رہا ہے، وہ خدائی نظام کے سرستہ رازوں سے بھی واقف ہوتا جا رہا ہے۔ ایسے ہی سرستہ سائنسی حقائق میں سے ایک حقیقت ڈی این اے (DNA) کے ذم سے متعارف ہوئی ہے، سائنس اور ٹیکنالوجی کے میدان میں ہونے والی ترقیات نے ڈی این اے کو ایک اہم ضرورت کے طور پر متعارف کرایا ہے، چنانچہ اس کا استعمال انسانی کنبے میں بسنے والے افراد کی شناخت کے ثبوت

نسب اور حدود و جنایات وغیرہ سے متعلق مسائل میں از سر نو غور کرنے کی دعوت دی ہے تاکہ فقہ اسلامی جو ہمیشہ سے ہر دور کے مسائل کا حل پیش کرتا آ رہا ہے، ان مسائل میں بھی رہنمائی کر سکے۔

ڈی این اے کی تعریف:

ڈی این اے علم اہلیات (Biology) کے شعبہ علم التوارث (Genetics) کی اصطلاح ہے، اس اصطلاح کا پورا نام Deoxy-Ribo-nucleic Acid ہے، ڈی این اے اے یا ڈی این اے فکٹر پرش کو مرلی زبان میں "بسمۃ الحمض النووی" سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ مختصر الفاظ میں اس کی تعریف یوں کی جاسکتی ہے کہ "ڈی این اے ایسے سو روٹی مادے کا نام ہے جو ہر ذی روح میں موجود متکثر ذروں میں پایا جاتا ہے، اور ایک نوع کے ڈی روح کو اسی نوع کے دوسرے ذی روح سے ممتاز کرتا ہے"۔

ڈی این اے کا انکشاف:

انسان تمام ترسانی زریقات کے باوجود اس سو روٹی مادے کی حقیقت، اور اس کے فوہم و ثمرات سے ناواقف تھا، حتیٰ کہ ۱۹۴۸ء میں یسٹر ہنڈرسن لندن میں جینک سائنسٹ (Genetic Scientist) ڈاکٹر "لیلک جیٹر" نے اپنا تحقیقی مقالہ شائع کیا، جس میں اس نے ثابت کیا کہ ہر ذی روح میں ایک سو روٹی مادہ ہوتا ہے، جو نسل در نسل منتقل ہوتا رہتا ہے، جس کے نتیجہ میں ایک ذی روح دوسرے ذی روح سے اس طرح ممتاز ہوتا ہے کہ مشابہت ممکن ہی نہیں ہے۔ البتہ جڑواں بچوں کے درمیان، جس طرح دیگر عادات و اطوار اور چہرے مہرے میں مشابہت پائی جاتی ہے اسی طرح اس مادے میں بھی پائی جاتی ہے۔ ۱۹۸۵ء میں ڈاکٹر "لیلک" نے اپنی تحقیق مکمل کی اور اس جدید طریقہ شناخت کو DNA Fingerprint کا نام دیا۔



۱۹۸۵ء میں ہی سب سے پہلے امریکی ایگریجنٹ آفس کی درخواست پر ایک شخص کے والد کی شناخت کے لئے اس جدید طریقہ شناخت کا استعمال کیا گیا لیکن یوروپی و امریکی عوام نے اس عجیب و غریب طریقے پر اپنی بے اطمینانی کا اظہار کیا، مگر آہستہ آہستہ ڈی این اے مغربی نظام اور قانون میں اس قدر رواج پائیگا کہ عدالتی فیصلے اسی بنیاد پر ہونے لگے۔

ڈی این اے ٹیسٹ کی شرائط:

مغربی عدالتی نظام میں ڈی این اے ٹیسٹ کو بہ طور ثبوت قبول کر لیا گیا ہے، لیکن اس ٹیسٹ کے مطابق فیصلہ کرنے کے لئے چند نکات کا لحاظ رکھا گیا ہے:

۱۔ ماہرین کے نزدیک جب یہ طریقہ شناخت تجرباتی مرحلے سے گزر کر پایہ ثبوت کو پہنچ گیا، تب مغرب کے عدالتی نظاموں نے اس کو اپنایا، بالفاظ دیگر محض سائنسی انکشاف پر تکیہ نہیں کیا گیا بلکہ بار بار کے تجزیوں اور تجزیوں کے بعد جب یہ ثابت ہو گیا کہ اس کے نتائج میں غلطی واقع نہیں ہوتی تب ڈی این اے ٹیسٹ عدالتی فیصلوں تک ماہر پاسکا۔

۲۔ ڈی این اے ٹیسٹ کو بہ طور ثبوت اسی وقت قبول کیا جاتا ہے جب کہ متعلقہ شخص کے دو مختلف نمونوں کو جانچ لیا جائے، تاکہ نتیجے میں کسی بھی قسم کی خطا کے واقع ہونے کے امکان سے بھی بچا جاسکے۔

۳۔ ٹیسٹ سے پہلے اس عمل میں استعمال ہونے والے آلات کو اچھی طرح جانچی لیا جاتا ہے تاکہ نتیجہ مکمل طور پر قابل اعتماد ہو، حریہ برآں ان آلات کو چھاننے والے افراد کی مکمل مہارت بھی اس ٹیسٹ کا لازمی عنصر ہے۔

ڈی این اے ٹیسٹ کے فوائد:

ڈی این اے کے ذریعہ یوں تو سائنسی دنیا میں زبردست انقلاب برپا ہوا ہے اور اسکے

ہے شمار خواہ دشمنات نہ بنے آئے ہیں، مگر دوسرا بحث کی مناسبت سے یہ دو قاعدے درج فرمائیں۔

۱- یہ نئے ہم کسی بھی شخص کی پرستش یا مذمتی فیضی (Personal Identification) کرتا ہے۔ اور کسی کو دوسرے سے اس طور پر متاثر کرتا ہے کہ اشتباہ ممکن بنی نہیں ہے۔  
ذاتی این اس کے اس پر تدار نتیجے سے بہت سے شرعی مسائل میں استفادہ کیا جاسکتا ہے جن میں "مجرم کی شناخت"، "مقتول شخص" "میراث" "عہد آئین" کی شناخت جیسے مسائل سمیت کے شامل ہیں۔

۲- یہ طریقہ نسل کی شناخت اس کے اصول و فروع نو پیش نظر رکھتے ہوئے کرتا ہے۔  
بہذا اعدادین اور اولاد کی شناخت نیز ثبوت نسب جیسے مسائل میں اس سے استفادہ کیا جاسکتا ہے۔  
ثبوت نسب

ثبوت نسب شریعت اسلام کے اہم قضیوں میں شمار ہوتا ہے، کیونکہ بے شمار مسائل ایسے ہیں جن کا واردہ اثبوت نسب پر ہے۔ میراث، محرمہ، نکاح اور کفایت وغیرہ کے ابواب میں بیشمار مسائل ایسے آتے ہیں جن کا براہ راست اثبوت نسب کے مسئلے سے تعلق نظر آتا ہے۔ اسی لئے "الذین یسمو" نے پیش نظر شریعت نے ثبوت نسب جیسے بے انتہا اہم مسئلہ کو درودہ اور غلبہ نص پر رکھا ہے۔ ہم اگرچہ انتہاء حنفیہ نے اس امر تک کا ادراک کیا ہے اور اتحاد مسافہ میں بھی اصول پیش نظر رکھ کر فیصلہ کیا ہے، اگرچہ امام شافعی کا اس سلسلہ میں اختلاف متحمل ہے، چنانچہ "تواند اعادہ" میں تحریر ہے:

"الأصل عندنا أن العبرة في ثبوت النسب بصحة الفرائض وكون

النزوح من اهلہ لا بانتمکن من الوطی حقیقۃ، وعند الشافعی المبرۃ فی النسب للمتعمکن من الوطی حقیقۃ، لا تراہ فقد از علیؑ مہم الامان مہدی، ص ۴۳۔

فقہاء حنفیہ نے اس اصول کو مشہور حدیث سے مستنبط کیا ہے جس میں آپ ﷺ نے فرمایا:

”الولد للغواش وللعلم والعجم“ (مجموعہ ص ۲، ۱۰۸۶، حدیث ۱۳۵۷، جامع ترمذی ۲۸۳۳، حدیث ۲۱۶۰)۔

امام شافعی ثبوت نسب کے لئے اگرچہ حقیقۃً قدرت علی الوطی کی قید رکھتے ہیں مگر وہ بھی کہیں نہ کہیں غصب ظن کا ہی سہارا لیتے ہیں، جیسا کہ ہم آگے پھر کر اس کا جائزہ دیں گے۔

### ”فراش“ ثبوت نسب کی دلیل:

مندرجہ بالا حدیث کو سامنے رکھتے ہوئے فقہاء اس بات پر متفق ہیں کہ فراش کے ثابت ہونے سے ثبوت نسب کا اعتبار کر لیا جاتا ہے۔ گویا کہ فقہاء نے ثبوت فراش کو ثبوت نسب کی دلیل مانا ہے۔ لیکن یہ دلیل خواہے ثبوت کی محتاج ہے، فراش اس وقت تک ثبوت نسب کی دلیل نہیں بن سکتا، جب تک خود فراش کو ثابت نہ کر دیا جائے۔ فرش ہو دراصل زوجین کے درمیان پائے جانے والے خاص حلقے کی ترجمانی کرتا ہے، ایک ایسا امر ہے جس کو ثابت کرنے کے لئے کسی پختہ ثبوت کو پیش کرنا ناممکن ہے، اسی لئے فقہاء اسلام نے علی اختلاف الاقوال اثبات فراش کے لئے ایسے امور کا بھی اعتبار کیا ہے جن پر عام مسائل میں بھروسہ نہیں کیا جاسکتا۔ ایسے امور پر اعتماد کرنے کا مقصد ہرگز بھروسوں کی پروردہی نہیں ہے بلکہ اس کا مقصد ان کے جرم کے نتیجہ میں پیدا ہونے والوں کو ان کے حقوق دلانا ہے۔

وہ امور جن پر فقہاء نے اثبات فراش کے سلسلہ میں اعتماد کیا ہے، بالترتیب درج ذیل ہیں:

۱- ازدواجی زندگی با نکاح ۲- بینہ یا شہادت ۳- طہار ۴- اور قیافہ وغیرہ۔ آئیے فقہ اسلامی کی روشنی میں ان امور کا با تفصیل پر ملاحظہ فرماتے ہیں۔

### نکاح:

فقہاء کا اتفاق ہے کہ اگر نکاح کا ثبوت ہو جائے تو فراش بھی ثابت ہو جاتا ہے، البتہ نکاح کے بعد قدرت علی الوطی نہیں پائی گئی تو نہ شائستگی کے نزدیک یہ فراش ثبوت نسب کے لئے کافی نہیں ہے، جبکہ حنفیہ نے محض ثبوت نکاح کو دلیل فراش کے طور پر قبول کیا ہے، قدرت یا عدم قدرت علی الوطی کا اعتبار نہیں کیا ہے۔ چنانچہ علامہ کاسانی فرماتے ہیں۔

”فصل، و منها: ثبوت النسب وان كان ذلك حكم الدخول حقيقة لكن ب الظاهر هو الكاح لكون الدخول أمراً باطنياً، فيقام النكاح مقامه في ثبات النسب ولهذا قال النبی ﷺ: "الولد للفراش وللعاهر الحجر"، وكذا لو تزوج المشرقي بمغربية فجاءت بولد ثبت النسب ومن لم يوجد الدخول حقيقة لوجود شبه وهو النكاح" (البدن المنافع ص ۳۱، ۳۲)۔

امام شافعی کا مذہب بیان کرتے ہوئے صاحب روضۃ الطالبین فرماتے ہیں:

”لقا في النكاح الصحيح فام مكان الوطء كاف في ثبوت النسب، ويجب به مهر الفعل في النكاح الفاسد قطعاً، ويستقر به المسمى في النكاح الصحيح على المذهب“ (روضۃ الطالبین ص ۸۴، انکب اسلامی وراثت ص ۲۰)۔

اثبت فراش کے لئے نکاح کا ثبوت سب سے مضبوط عامل ہے، لیکن حنفیہ کے نزدیک تو واضح طور پر اس کا دار و مدار غلبہ ظن پر ہے، حتیٰ کہ مشرق میں رہنے والے مرد کا مغرب میں رہنے والی عورت سے نکاح ہو جائے اور چھ ماہ سے زائد تک مدت میں اس عورت کے یہاں اولاد ہو تو شہادت ان کا نسب ثابت ہوگا، اگرچہ ظاہری طور پر دونوں کی ملاقات نہیں ہوئی ہے۔

امام شافعی کے نزدیک اگرچہ قدرت علی الوہی ثبوت نسب کے لئے شرط ہے، یہی وجہ ہے کہ ان کے نزدیک مذکورہ صورت میں بچہ کا نسب اس عورت کے شوہر سے ثابت نہیں ہوگا، مگر قدرت علی الوہی کی شرط اگانے کے باوجود بھی غلبہ ظن کا عنصر پھر بھی غالب رہتا ہے اس لئے کہ نکاح کے بعد اگرچہ قدرت علی الوہی پائی گئی، لیکن یہ کیا ضروری ہے کہ دونوں کے درمیان ملاقات ہوئی ہو اور حمل ظہر کیا ہو۔ بالفاظ دیگر خفیہ و شافیہ دونوں ہی مذاہب میں اثبات فراش کے سب سے مضبوط عامل "نکاح" میں غلبہ ظن کا عنصر کسی نہ کسی صورت میں غالب ہے، فرق اتنا ہے کہ خفیہ کے یہاں اس عنصر کا واضح طور پر ادراک کیا جاسکتا ہے۔

بینہ یا شہادت:

اثبات فراش کے لئے دوسرا اہم ثبوت شہادت ہے۔ شہادت کا مسئلہ ان مسائل سے تعلق رکھتا ہے جن میں اسلام نے ذرا بھی چلک نہیں رکھی ہے، چنانچہ شہادت کی اہلیت کے لئے سخت سے سخت شرائط رکھی گئی ہیں، لیکن اثبات فراش کے لئے جب شہادت کا مسئلہ آتا ہے تو قوانین کی وہ جغنی باقی نہیں رہتی جو عام طور پر دیگر مسائل کے تعلق سے ملتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ عام حالات میں دوسرے دو یا ایک مرد اور دو عورتوں کی شہادت کا ہی مطالبہ کیا جاتا ہے، لیکن اگر یہ ممکن نہ ہو سکے تو ایک عورت (قابلہ) کی گواہی بھی جمہور کے نزدیک معتبر ہے۔

اس سلسلے میں طامہ کا سنی خفیہ کا مذہب بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"وأما الثاني وهو بيان ما يثبت به نسب ولد المعتدة أي بطهر به، فجملة الكلام فيه أن المرأة ادعت أنها ولدت هذا الولد لسنة أشهر، فإن صدقها الزوج فقد ثبت ولادتها سواء كانت منكوحة أو معتدة وإن كذبها ثبت ولادتها بشهادة امرءة واحدة ثقة عند أصحابنا وبنيته بسبه مه حتى لو نكحها ببلعن ١٢ ذوات لمن نكح: ٥٥، ٥٦، ٥٧، ٥٨، ٥٩، ٦٠، ٦١، ٦٢، ٦٣، ٦٤، ٦٥، ٦٦، ٦٧، ٦٨، ٦٩، ٧٠، ٧١، ٧٢، ٧٣، ٧٤، ٧٥، ٧٦، ٧٧، ٧٨، ٧٩، ٨٠، ٨١، ٨٢، ٨٣، ٨٤، ٨٥، ٨٦، ٨٧، ٨٨، ٨٩، ٩٠، ٩١، ٩٢، ٩٣، ٩٤، ٩٥، ٩٦، ٩٧، ٩٨، ٩٩، ١٠٠، ١٠١، ١٠٢، ١٠٣، ١٠٤، ١٠٥، ١٠٦، ١٠٧، ١٠٨، ١٠٩، ١١٠، ١١١، ١١٢، ١١٣، ١١٤، ١١٥، ١١٦، ١١٧، ١١٨، ١١٩، ١٢٠، ١٢١، ١٢٢، ١٢٣، ١٢٤، ١٢٥، ١٢٦، ١٢٧، ١٢٨، ١٢٩، ١٣٠، ١٣١، ١٣٢، ١٣٣، ١٣٤، ١٣٥، ١٣٦، ١٣٧، ١٣٨، ١٣٩، ١٤٠، ١٤١، ١٤٢، ١٤٣، ١٤٤، ١٤٥، ١٤٦، ١٤٧، ١٤٨، ١٤٩، ١٥٠، ١٥١، ١٥٢، ١٥٣، ١٥٤، ١٥٥، ١٥٦، ١٥٧، ١٥٨، ١٥٩، ١٦٠، ١٦١، ١٦٢، ١٦٣، ١٦٤، ١٦٥، ١٦٦، ١٦٧، ١٦٨، ١٦٩، ١٧٠، ١٧١، ١٧٢، ١٧٣، ١٧٤، ١٧٥، ١٧٦، ١٧٧، ١٧٨، ١٧٩، ١٨٠، ١٨١، ١٨٢، ١٨٣، ١٨٤، ١٨٥، ١٨٦، ١٨٧، ١٨٨، ١٨٩، ١٩٠، ١٩١، ١٩٢، ١٩٣، ١٩٤، ١٩٥، ١٩٦، ١٩٧، ١٩٨، ١٩٩، ٢٠٠، ٢٠١، ٢٠٢، ٢٠٣، ٢٠٤، ٢٠٥، ٢٠٦، ٢٠٧، ٢٠٨، ٢٠٩، ٢١٠، ٢١١، ٢١٢، ٢١٣، ٢١٤، ٢١٥، ٢١٦، ٢١٧، ٢١٨، ٢١٩، ٢٢٠، ٢٢١، ٢٢٢، ٢٢٣، ٢٢٤، ٢٢٥، ٢٢٦، ٢٢٧، ٢٢٨، ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣١، ٢٣٢، ٢٣٣، ٢٣٤، ٢٣٥، ٢٣٦، ٢٣٧، ٢٣٨، ٢٣٩، ٢٤٠، ٢٤١، ٢٤٢، ٢٤٣، ٢٤٤، ٢٤٥، ٢٤٦، ٢٤٧، ٢٤٨، ٢٤٩، ٢٥٠، ٢٥١، ٢٥٢، ٢٥٣، ٢٥٤، ٢٥٥، ٢٥٦، ٢٥٧، ٢٥٨، ٢٥٩، ٢٦٠، ٢٦١، ٢٦٢، ٢٦٣، ٢٦٤، ٢٦٥، ٢٦٦، ٢٦٧، ٢٦٨، ٢٦٩، ٢٧٠، ٢٧١، ٢٧٢، ٢٧٣، ٢٧٤، ٢٧٥، ٢٧٦، ٢٧٧، ٢٧٨، ٢٧٩، ٢٨٠، ٢٨١، ٢٨٢، ٢٨٣، ٢٨٤، ٢٨٥، ٢٨٦، ٢٨٧، ٢٨٨، ٢٨٩، ٢٩٠، ٢٩١، ٢٩٢، ٢٩٣، ٢٩٤، ٢٩٥، ٢٩٦، ٢٩٧، ٢٩٨، ٢٩٩، ٣٠٠، ٣٠١، ٣٠٢، ٣٠٣، ٣٠٤، ٣٠٥، ٣٠٦، ٣٠٧، ٣٠٨، ٣٠٩، ٣١٠، ٣١١، ٣١٢، ٣١٣، ٣١٤، ٣١٥، ٣١٦، ٣١٧، ٣١٨، ٣١٩، ٣٢٠، ٣٢١، ٣٢٢، ٣٢٣، ٣٢٤، ٣٢٥، ٣٢٦، ٣٢٧، ٣٢٨، ٣٢٩، ٣٣٠، ٣٣١، ٣٣٢، ٣٣٣، ٣٣٤، ٣٣٥، ٣٣٦، ٣٣٧، ٣٣٨، ٣٣٩، ٣٤٠، ٣٤١، ٣٤٢، ٣٤٣، ٣٤٤، ٣٤٥، ٣٤٦، ٣٤٧، ٣٤٨، ٣٤٩، ٣٥٠، ٣٥١، ٣٥٢، ٣٥٣، ٣٥٤، ٣٥٥، ٣٥٦، ٣٥٧، ٣٥٨، ٣٥٩، ٣٦٠، ٣٦١، ٣٦٢، ٣٦٣، ٣٦٤، ٣٦٥، ٣٦٦، ٣٦٧، ٣٦٨، ٣٦٩، ٣٧٠، ٣٧١، ٣٧٢، ٣٧٣، ٣٧٤، ٣٧٥، ٣٧٦، ٣٧٧، ٣٧٨، ٣٧٩، ٣٨٠، ٣٨١، ٣٨٢، ٣٨٣، ٣٨٤، ٣٨٥، ٣٨٦، ٣٨٧، ٣٨٨، ٣٨٩، ٣٩٠، ٣٩١، ٣٩٢، ٣٩٣، ٣٩٤، ٣٩٥، ٣٩٦، ٣٩٧، ٣٩٨، ٣٩٩، ٤٠٠، ٤٠١، ٤٠٢، ٤٠٣، ٤٠٤، ٤٠٥، ٤٠٦، ٤٠٧، ٤٠٨، ٤٠٩، ٤١٠، ٤١١، ٤١٢، ٤١٣، ٤١٤، ٤١٥، ٤١٦، ٤١٧، ٤١٨، ٤١٩، ٤٢٠، ٤٢١، ٤٢٢، ٤٢٣، ٤٢٤، ٤٢٥، ٤٢٦، ٤٢٧، ٤٢٨، ٤٢٩، ٤٣٠، ٤٣١، ٤٣٢، ٤٣٣، ٤٣٤، ٤٣٥، ٤٣٦، ٤٣٧، ٤٣٨، ٤٣٩، ٤٤٠، ٤٤١، ٤٤٢، ٤٤٣، ٤٤٤، ٤٤٥، ٤٤٦، ٤٤٧، ٤٤٨، ٤٤٩، ٤٥٠، ٤٥١، ٤٥٢، ٤٥٣، ٤٥٤، ٤٥٥، ٤٥٦، ٤٥٧، ٤٥٨، ٤٥٩، ٤٦٠، ٤٦١، ٤٦٢، ٤٦٣، ٤٦٤، ٤٦٥، ٤٦٦، ٤٦٧، ٤٦٨، ٤٦٩، ٤٧٠، ٤٧١، ٤٧٢، ٤٧٣، ٤٧٤، ٤٧٥، ٤٧٦، ٤٧٧، ٤٧٨، ٤٧٩، ٤٨٠، ٤٨١، ٤٨٢، ٤٨٣، ٤٨٤، ٤٨٥، ٤٨٦، ٤٨٧، ٤٨٨، ٤٨٩، ٤٩٠، ٤٩١، ٤٩٢، ٤٩٣، ٤٩٤، ٤٩٥، ٤٩٦، ٤٩٧، ٤٩٨، ٤٩٩، ٥٠٠، ٥٠١، ٥٠٢، ٥٠٣، ٥٠٤، ٥٠٥، ٥٠٦، ٥٠٧، ٥٠٨، ٥٠٩، ٥١٠، ٥١١، ٥١٢، ٥١٣، ٥١٤، ٥١٥، ٥١٦، ٥١٧، ٥١٨، ٥١٩، ٥٢٠، ٥٢١، ٥٢٢، ٥٢٣، ٥٢٤، ٥٢٥، ٥٢٦، ٥٢٧، ٥٢٨، ٥٢٩، ٥٣٠، ٥٣١، ٥٣٢، ٥٣٣، ٥٣٤، ٥٣٥، ٥٣٦، ٥٣٧، ٥٣٨، ٥٣٩، ٥٤٠، ٥٤١، ٥٤٢، ٥٤٣، ٥٤٤، ٥٤٥، ٥٤٦، ٥٤٧، ٥٤٨، ٥٤٩، ٥٥٠، ٥٥١، ٥٥٢، ٥٥٣، ٥٥٤، ٥٥٥، ٥٥٦، ٥٥٧، ٥٥٨، ٥٥٩، ٥٦٠، ٥٦١، ٥٦٢، ٥٦٣، ٥٦٤، ٥٦٥، ٥٦٦، ٥٦٧، ٥٦٨، ٥٦٩، ٥٧٠، ٥٧١، ٥٧٢، ٥٧٣، ٥٧٤، ٥٧٥، ٥٧٦، ٥٧٧، ٥٧٨، ٥٧٩، ٥٨٠، ٥٨١، ٥٨٢، ٥٨٣، ٥٨٤، ٥٨٥، ٥٨٦، ٥٨٧، ٥٨٨، ٥٨٩، ٥٩٠، ٥٩١، ٥٩٢، ٥٩٣، ٥٩٤، ٥٩٥، ٥٩٦، ٥٩٧، ٥٩٨، ٥٩٩، ٦٠٠، ٦٠١، ٦٠٢، ٦٠٣، ٦٠٤، ٦٠٥، ٦٠٦، ٦٠٧، ٦٠٨، ٦٠٩، ٦١٠، ٦١١، ٦١٢، ٦١٣، ٦١٤، ٦١٥، ٦١٦، ٦١٧، ٦١٨، ٦١٩، ٦٢٠، ٦٢١، ٦٢٢، ٦٢٣، ٦٢٤، ٦٢٥، ٦٢٦، ٦٢٧، ٦٢٨، ٦٢٩، ٦٣٠، ٦٣١، ٦٣٢، ٦٣٣، ٦٣٤، ٦٣٥، ٦٣٦، ٦٣٧، ٦٣٨، ٦٣٩، ٦٤٠، ٦٤١، ٦٤٢، ٦٤٣، ٦٤٤، ٦٤٥، ٦٤٦، ٦٤٧، ٦٤٨، ٦٤٩، ٦٥٠، ٦٥١، ٦٥٢، ٦٥٣، ٦٥٤، ٦٥٥، ٦٥٦، ٦٥٧، ٦٥٨، ٦٥٩، ٦٦٠، ٦٦١، ٦٦٢، ٦٦٣، ٦٦٤، ٦٦٥، ٦٦٦، ٦٦٧، ٦٦٨، ٦٦٩، ٦٧٠، ٦٧١، ٦٧٢، ٦٧٣، ٦٧٤، ٦٧٥، ٦٧٦، ٦٧٧، ٦٧٨، ٦٧٩، ٦٨٠، ٦٨١، ٦٨٢، ٦٨٣، ٦٨٤، ٦٨٥، ٦٨٦، ٦٨٧، ٦٨٨، ٦٨٩، ٦٩٠، ٦٩١، ٦٩٢، ٦٩٣، ٦٩٤، ٦٩٥، ٦٩٦، ٦٩٧، ٦٩٨، ٦٩٩، ٧٠٠، ٧٠١، ٧٠٢، ٧٠٣، ٧٠٤، ٧٠٥، ٧٠٦، ٧٠٧، ٧٠٨، ٧٠٩، ٧١٠، ٧١١، ٧١٢، ٧١٣، ٧١٤، ٧١٥، ٧١٦، ٧١٧، ٧١٨، ٧١٩، ٧٢٠، ٧٢١، ٧٢٢، ٧٢٣، ٧٢٤، ٧٢٥، ٧٢٦، ٧٢٧، ٧٢٨، ٧٢٩، ٧٣٠، ٧٣١، ٧٣٢، ٧٣٣، ٧٣٤، ٧٣٥، ٧٣٦، ٧٣٧، ٧٣٨، ٧٣٩، ٧٤٠، ٧٤١، ٧٤٢، ٧٤٣، ٧٤٤، ٧٤٥، ٧٤٦، ٧٤٧، ٧٤٨، ٧٤٩، ٧٥٠، ٧٥١، ٧٥٢، ٧٥٣، ٧٥٤، ٧٥٥، ٧٥٦، ٧٥٧، ٧٥٨، ٧٥٩، ٧٦٠، ٧٦١، ٧٦٢، ٧٦٣، ٧٦٤، ٧٦٥، ٧٦٦، ٧٦٧، ٧٦٨، ٧٦٩، ٧٧٠، ٧٧١، ٧٧٢، ٧٧٣، ٧٧٤، ٧٧٥، ٧٧٦، ٧٧٧، ٧٧٨، ٧٧٩، ٧٨٠، ٧٨١، ٧٨٢، ٧٨٣، ٧٨٤، ٧٨٥، ٧٨٦، ٧٨٧، ٧٨٨، ٧٨٩، ٧٩٠، ٧٩١، ٧٩٢، ٧٩٣، ٧٩٤، ٧٩٥، ٧٩٦، ٧٩٧، ٧٩٨، ٧٩٩، ٨٠٠، ٨٠١، ٨٠٢، ٨٠٣، ٨٠٤، ٨٠٥، ٨٠٦، ٨٠٧، ٨٠٨، ٨٠٩، ٨١٠، ٨١١، ٨١٢، ٨١٣، ٨١٤، ٨١٥، ٨١٦، ٨١٧، ٨١٨، ٨١٩، ٨٢٠، ٨٢١، ٨٢٢، ٨٢٣، ٨٢٤، ٨٢٥، ٨٢٦، ٨٢٧، ٨٢٨، ٨٢٩، ٨٣٠، ٨٣١، ٨٣٢، ٨٣٣، ٨٣٤، ٨٣٥، ٨٣٦، ٨٣٧، ٨٣٨، ٨٣٩، ٨٤٠، ٨٤١، ٨٤٢، ٨٤٣، ٨٤٤، ٨٤٥، ٨٤٦، ٨٤٧، ٨٤٨، ٨٤٩، ٨٥٠، ٨٥١، ٨٥٢، ٨٥٣، ٨٥٤، ٨٥٥، ٨٥٦، ٨٥٧، ٨٥٨، ٨٥٩، ٨٦٠، ٨٦١، ٨٦٢، ٨٦٣، ٨٦٤، ٨٦٥، ٨٦٦، ٨٦٧، ٨٦٨، ٨٦٩، ٨٧٠، ٨٧١، ٨٧٢، ٨٧٣، ٨٧٤، ٨٧٥، ٨٧٦، ٨٧٧، ٨٧٨، ٨٧٩، ٨٨٠، ٨٨١، ٨٨٢، ٨٨٣، ٨٨٤، ٨٨٥، ٨٨٦، ٨٨٧، ٨٨٨، ٨٨٩، ٨٩٠، ٨٩١، ٨٩٢، ٨٩٣، ٨٩٤، ٨٩٥، ٨٩٦، ٨٩٧، ٨٩٨، ٨٩٩، ٩٠٠، ٩٠١، ٩٠٢، ٩٠٣، ٩٠٤، ٩٠٥، ٩٠٦، ٩٠٧، ٩٠٨، ٩٠٩، ٩١٠، ٩١١، ٩١٢، ٩١٣، ٩١٤، ٩١٥، ٩١٦، ٩١٧، ٩١٨، ٩١٩، ٩٢٠، ٩٢١، ٩٢٢، ٩٢٣، ٩٢٤، ٩٢٥، ٩٢٦، ٩٢٧، ٩٢٨، ٩٢٩، ٩٣٠، ٩٣١، ٩٣٢، ٩٣٣، ٩٣٤، ٩٣٥، ٩٣٦، ٩٣٧، ٩٣٨، ٩٣٩، ٩٤٠، ٩٤١، ٩٤٢، ٩٤٣، ٩٤٤، ٩٤٥، ٩٤٦، ٩٤٧، ٩٤٨، ٩٤٩، ٩٥٠، ٩٥١، ٩٥٢، ٩٥٣، ٩٥٤، ٩٥٥، ٩٥٦، ٩٥٧، ٩٥٨، ٩٥٩، ٩٦٠، ٩٦١، ٩٦٢، ٩٦٣، ٩٦٤، ٩٦٥، ٩٦٦، ٩٦٧، ٩٦٨، ٩٦٩، ٩٧٠، ٩٧١، ٩٧٢، ٩٧٣، ٩٧٤، ٩٧٥، ٩٧٦، ٩٧٧، ٩٧٨، ٩٧٩، ٩٨٠، ٩٨١، ٩٨٢، ٩٨٣، ٩٨٤، ٩٨٥، ٩٨٦، ٩٨٧، ٩٨٨، ٩٨٩، ٩٩٠، ٩٩١، ٩٩٢، ٩٩٣، ٩٩٤، ٩٩٥، ٩٩٦، ٩٩٧، ٩٩٨، ٩٩٩، ١٠٠٠، ١٠٠١، ١٠٠٢، ١٠٠٣، ١٠٠٤، ١٠٠٥، ١٠٠٦، ١٠٠٧، ١٠٠٨، ١٠٠٩، ١٠١٠، ١٠١١، ١٠١٢، ١٠١٣، ١٠١٤، ١٠١٥، ١٠١٦، ١٠١٧، ١٠١٨، ١٠١٩، ١٠٢٠، ١٠٢١، ١٠٢٢، ١٠٢٣، ١٠٢٤، ١٠٢٥، ١٠٢٦، ١٠٢٧، ١٠٢٨، ١٠٢٩، ١٠٣٠، ١٠٣١، ١٠٣٢، ١٠٣٣، ١٠٣٤، ١٠٣٥، ١٠٣٦، ١٠٣٧، ١٠٣٨، ١٠٣٩، ١٠٤٠، ١٠٤١، ١٠٤٢، ١٠٤٣، ١٠٤٤، ١٠٤٥، ١٠٤٦، ١٠٤٧، ١٠٤٨، ١٠٤٩، ١٠٥٠، ١٠٥١، ١٠٥٢، ١٠٥٣، ١٠٥٤، ١٠٥٥، ١٠٥٦، ١٠٥٧، ١٠٥٨، ١٠٥٩، ١٠٦٠، ١٠٦١، ١٠٦٢، ١٠٦٣، ١٠٦٤، ١٠٦٥، ١٠٦٦، ١٠٦٧، ١٠٦٨، ١٠٦٩، ١٠٧٠، ١٠٧١، ١٠٧٢، ١٠٧٣، ١٠٧٤، ١٠٧٥، ١٠٧٦، ١٠٧٧، ١٠٧٨، ١٠٧٩، ١٠٨٠، ١٠٨١، ١٠٨٢، ١٠٨٣، ١٠٨٤، ١٠٨٥، ١٠٨٦، ١٠٨٧، ١٠٨٨، ١٠٨٩، ١٠٩٠، ١٠٩١، ١٠٩٢، ١٠٩٣، ١٠٩٤، ١٠٩٥، ١٠٩٦، ١٠٩٧، ١٠٩٨، ١٠٩٩، ١١٠٠، ١١٠١، ١١٠٢، ١١٠٣، ١١٠٤، ١١٠٥، ١١٠٦، ١١٠٧، ١١٠٨، ١١٠٩، ١١١٠، ١١١١، ١١١٢، ١١١٣، ١١١٤، ١١١٥، ١١١٦، ١١١٧، ١١١٨، ١١١٩، ١١٢٠، ١١٢١، ١١٢٢، ١١٢٣، ١١٢٤، ١١٢٥، ١١٢٦، ١١٢٧، ١١٢٨، ١١٢٩، ١١٣٠، ١١٣١، ١١٣٢، ١١٣٣، ١١٣٤، ١١٣٥، ١١٣٦، ١١٣٧، ١١٣٨، ١١٣٩، ١١٤٠، ١١٤١، ١١٤٢، ١١٤٣، ١١٤٤، ١١٤٥، ١١٤٦، ١١٤٧، ١١٤٨، ١١٤٩، ١١٥٠، ١١٥١، ١١٥٢، ١١٥٣، ١١٥٤، ١١٥٥، ١١٥٦، ١١٥٧، ١١٥٨، ١١٥٩، ١١٦٠، ١١٦١، ١١٦٢، ١١٦٣، ١١٦٤، ١١٦٥، ١١٦٦، ١١٦٧، ١١٦٨، ١١٦٩، ١١٧٠، ١١٧١، ١١٧٢، ١١٧٣، ١١٧٤، ١١٧٥، ١١٧٦، ١١٧٧، ١١٧٨، ١١٧٩، ١١٨٠، ١١٨١، ١١٨٢، ١١٨٣، ١١٨٤، ١١٨٥، ١١٨٦، ١١٨٧، ١١٨٨، ١١٨٩، ١١٩٠، ١١٩١، ١١٩٢، ١١٩٣، ١١٩٤، ١١٩٥، ١١٩٦، ١١٩٧، ١١٩٨، ١١٩٩، ١٢٠٠، ١٢٠١، ١٢٠٢، ١٢٠٣، ١٢٠٤، ١٢٠٥، ١٢٠٦، ١٢٠٧، ١٢٠٨، ١٢٠٩، ١٢١٠، ١٢١١، ١٢١٢، ١٢١٣، ١٢١٤، ١٢١٥، ١٢١٦، ١٢١٧، ١٢١٨، ١٢١٩، ١٢٢٠، ١٢٢١، ١٢٢٢، ١٢٢٣، ١٢٢٤، ١٢٢٥، ١٢٢٦، ١٢٢٧، ١٢٢٨، ١٢٢٩، ١٢٣٠، ١٢٣١، ١٢٣٢، ١٢٣٣، ١٢٣٤، ١٢٣٥، ١٢٣٦، ١٢٣٧، ١٢٣٨، ١٢٣٩، ١٢٤٠، ١٢٤١، ١٢٤٢، ١٢٤٣، ١٢٤٤، ١٢٤٥، ١٢٤٦، ١٢٤٧، ١٢٤٨، ١٢٤٩، ١٢٥٠، ١٢٥١، ١٢٥٢، ١٢٥٣، ١٢٥٤، ١٢٥٥، ١٢٥٦، ١٢٥٧، ١٢٥٨، ١٢٥٩، ١٢٦٠، ١٢٦١، ١٢٦٢، ١٢٦٣، ١٢٦٤، ١٢٦٥، ١٢٦٦، ١٢٦٧، ١٢٦٨، ١٢٦٩، ١٢٧٠، ١٢٧١، ١٢٧٢، ١٢٧٣، ١٢٧٤، ١٢٧٥، ١٢٧٦، ١٢٧٧، ١٢٧٨، ١٢٧٩، ١٢٨٠، ١٢٨١، ١٢٨٢، ١٢٨٣، ١٢٨٤، ١٢٨٥، ١٢٨٦، ١٢٨٧، ١٢٨٨، ١٢٨٩، ١٢٩٠، ١٢٩١، ١٢٩٢، ١٢٩٣، ١٢٩٤، ١٢٩٥، ١٢٩٦، ١٢٩٧، ١٢٩٨، ١٢٩٩، ١٣٠٠، ١٣٠١، ١٣٠٢، ١٣٠٣، ١٣٠٤، ١٣٠٥، ١٣٠٦، ١٣٠٧، ١٣٠٨، ١٣٠٩، ١٣١٠، ١٣١١، ١٣١٢، ١٣١٣، ١٣١٤، ١٣١٥، ١٣١٦، ١٣١٧، ١٣١٨، ١٣١٩، ١٣٢٠، ١٣٢١، ١٣٢٢، ١٣٢٣، ١٣٢٤، ١٣٢٥، ١٣٢٦، ١٣٢٧، ١٣٢٨، ١٣٢٩، ١٣٣٠، ١٣٣١، ١٣٣٢، ١٣٣٣، ١٣٣٤، ١٣٣٥، ١٣٣٦، ١٣٣٧، ١٣٣٨، ١٣٣٩، ١٣٤٠، ١٣٤١، ١٣٤٢، ١٣٤٣، ١٣٤٤، ١٣٤٥، ١٣٤٦، ١٣٤٧، ١٣٤٨، ١٣٤٩، ١٣٥٠، ١٣٥١، ١٣٥٢، ١٣٥٣، ١٣٥٤، ١٣٥٥، ١٣٥٦، ١٣٥٧، ١٣٥٨، ١٣٥٩، ١٣٦٠، ١٣٦١، ١٣٦٢، ١٣٦٣، ١٣٦٤، ١٣٦٥، ١٣٦٦، ١٣٦٧، ١٣٦٨، ١٣٦٩، ١٣٧٠، ١٣٧١، ١٣٧٢، ١٣٧٣، ١٣٧٤، ١٣٧٥، ١٣٧٦، ١٣٧٧، ١٣٧٨، ١٣٧٩، ١٣٨٠، ١٣٨١، ١٣٨٢، ١٣٨٣، ١٣٨٤، ١٣٨٥، ١٣٨٦، ١٣٨٧، ١٣٨٨، ١٣٨٩، ١٣٩٠، ١٣٩١، ١٣٩٢، ١٣٩٣، ١٣٩٤، ١٣٩٥، ١٣٩٦، ١٣٩٧، ١٣٩٨، ١٣٩٩، ١٤٠٠، ١٤٠١، ١٤٠٢، ١٤٠٣، ١٤٠٤، ١٤٠٥، ١٤٠٦، ١٤٠٧، ١٤٠٨، ١٤٠٩، ١٤١٠، ١٤١١، ١٤

امام شافعی اس سے اختلاف کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ قائلہ کی شہادت ثبوت فروش یا ثبوت نسب کے لئے کافی نہیں ہے، بلکہ یہ ایسے امور میں جن میں مرد گواہی نہیں دے سکتے، چار عورتوں کی گواہی ضروری ہے، وہ فرماتے ہیں:

"لا يجوز على الولادة ولا شيء مما تجوز فيه شهادة النساء مما يوجب عن الرجال ۱۲ لا أربع نسوة عنوان: کتاب الام: امام شافعی ۸/ ۳۹۹، بحر صبر: رد المحتار: ۱/ ۳۹۹، اس سلسلہ میں مثالہ کا قول بھی حنفی کی موافقت کرتا ہے، امام ابن قدامہ المتقدسی مثالہ کا مذہب نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"ويقبل لهما لا يطلع عليه الرجل مثل الرضاع والولادة والحمل والعدة وما اشبهها شهادة امرأة عند" (الحنفي: رد المحتار: ۱/ ۳۹۹، بحر صبر: رد المحتار: ۱/ ۳۹۹، امام مالک نے اگرچہ ایک عورت کی شہادت پر انکشاف نہیں کیا ہے، مگر نصاب شہادت کی تکمیل کی بھی شرط نہیں لگائی ہے، ان کے نزدیک دو عورتوں کی گواہی ثبوت نسب کے لئے کافی ہے (دیکھئے: کافی، ج ۱، ابن مبارک: رد المحتار: ۱/ ۳۹۹، بحر صبر: رد المحتار: ۱/ ۳۹۹)۔

مذکورہ بالا تفصیل سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ جمہور فقہاء نے اثبات فراش کے تعلق سے دی جانے والی گواہی میں نصاب اور عدد شہادت کا اعتبار نہیں کیا ہے، بلکہ غلبہ ظن کے عنصر کو قبول کرتے ہوئے ایسی شہادت کو مستمر مانتا ہے جو عام طور پر دیگر مسائل میں مستحب نہیں ہوتی۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اثبات فراش کا دوسرا عامل بھی اتنا ظہور میں نہیں ہے، بلکہ اس کا دادہ اور بھی غلبہ ظن پر ہے۔

اقرار باللسب:

اثبات فروش کا تیسرا عامل اقرار باللسب ہے، فقہ اسلامی میں عام طور پر اقرار باللسب کی دوسو قسمیں لگتی ہیں:

۱۔ مقرر کا نسب کر اپنے سے ثابت کرنا۔ ۲۔ مقرر کا نسب دوسرے سے ثابت کرنا۔

یہی صورت میں شریعت نے مقرر کے اقرار کے عقد و شرط ماقبل ہونے کی صورت میں درست مانا ہے۔ ورنہ مقرر سے کسی بھی قسم کے بیڑیہ ثبوت کا مطالبہ نہیں کیا ہے، نامہ بعد روٹی اسی مسئلہ کو کچھ اس طرح بیان فرماتے ہیں:

”ومن اقر دغلام یولد مثله لعنله، ولیمس له نسب معروف انه ابنه  
وصلفه الغلام ثبت نسبه منه وان کان مریضاً“ (ہایہ ۳، ۳۳)۔

دوسری صورت میں جبکہ مقرر اپنے سے نسب ثابت کرنے کے بجائے دوسرے سے ثابت کرنے کی کوشش کرے، مثلاً وہ کسی غلام کے بارے میں یہ اقرار کرے کہ یہ میرا بھائی ہے، اس صورت میں جہاں وہ اپنے لئے نفوت کا اقرار کر رہا ہے وہیں اپنے والد سے اس کا نسب بھی ثابت کر رہا ہے، اس صورت میں کیونکہ دوسروں کے حقوق میں تصرف کی گنجائش نکلی ہے، اس لئے جمہور ائمہ نے اقرار (باپ) کی تصدیق و شہادت کے بغیر ایسے اقرار کو قبول نہیں کیا ہے۔

چنانچہ فقہ حنفی کی مشہور کتاب ہدایہ میں اسی مسئلہ کو یوں بیان کیا گیا ہے:

”ومن مات ائموہ فانقر باخ لہ یثبت لہ نسب اخیہ لہما بینا ویشارکہ فی

المیراث“ (ہایہ ۳، ۳۴)۔

اگرچہ ایک کاتب بیان کرتے ہوئے ابن عبد البرؒ فرماتے ہیں:

”ومن اقر باخ وانکرہ ان خولہ، لہر یاخذ من نصب من جحدہ شیاً ولہر

یثبت نسبه“ (الکافی، ابن میر ہزقرمی ص ۳۵۹، دارالکتب العلمیہ بیروت، ج ۱، ص ۱)۔

ابن قدامہ المقدسیؒ مناجیہ کے مذہب پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وجمعة فذلک ان احد الراولین ان ذالقر بوارث ثالث مشارک لہما

فی المیراث لہر یثبت النسب لہما“ (جماع الحنفی، ابن قدامہ ص ۵۱۵، دارالمنیر بیروت، ج ۱)۔

جس پر کہ برخلاف قہار شافعیہ نے اپنے اقرار کو بھی معتبر دیا ہے، چنانچہ ملازمہ قطیب شریعتی اپنی کتاب ”مفتی الحسن“ میں فرماتے ہیں،

١٠ وأما ١١ فالحق أنيب بغيره ممن يتعلّق بالنسب عنه ٦ إلى نفسه كهذا  
 أخي . فليبت نسبه من الملحق به ١٢ إذا كان رجلاً مني ١٣ ثم لم يصب ١٤  
 ١٥ ١٦ ١٧ ١٨ ١٩ ٢٠ ٢١ ٢٢ ٢٣ ٢٤ ٢٥ ٢٦ ٢٧ ٢٨ ٢٩ ٣٠ ٣١ ٣٢ ٣٣ ٣٤ ٣٥ ٣٦ ٣٧ ٣٨ ٣٩ ٤٠ ٤١ ٤٢ ٤٣ ٤٤ ٤٥ ٤٦ ٤٧ ٤٨ ٤٩ ٥٠ ٥١ ٥٢ ٥٣ ٥٤ ٥٥ ٥٦ ٥٧ ٥٨ ٥٩ ٦٠ ٦١ ٦٢ ٦٣ ٦٤ ٦٥ ٦٦ ٦٧ ٦٨ ٦٩ ٧٠ ٧١ ٧٢ ٧٣ ٧٤ ٧٥ ٧٦ ٧٧ ٧٨ ٧٩ ٨٠ ٨١ ٨٢ ٨٣ ٨٤ ٨٥ ٨٦ ٨٧ ٨٨ ٨٩ ٩٠ ٩١ ٩٢ ٩٣ ٩٤ ٩٥ ٩٦ ٩٧ ٩٨ ٩٩ ١٠٠ ١٠١ ١٠٢ ١٠٣ ١٠٤ ١٠٥ ١٠٦ ١٠٧ ١٠٨ ١٠٩ ١١٠ ١١١ ١١٢ ١١٣ ١١٤ ١١٥ ١١٦ ١١٧ ١١٨ ١١٩ ١٢٠ ١٢١ ١٢٢ ١٢٣ ١٢٤ ١٢٥ ١٢٦ ١٢٧ ١٢٨ ١٢٩ ١٣٠ ١٣١ ١٣٢ ١٣٣ ١٣٤ ١٣٥ ١٣٦ ١٣٧ ١٣٨ ١٣٩ ١٤٠ ١٤١ ١٤٢ ١٤٣ ١٤٤ ١٤٥ ١٤٦ ١٤٧ ١٤٨ ١٤٩ ١٥٠ ١٥١ ١٥٢ ١٥٣ ١٥٤ ١٥٥ ١٥٦ ١٥٧ ١٥٨ ١٥٩ ١٦٠ ١٦١ ١٦٢ ١٦٣ ١٦٤ ١٦٥ ١٦٦ ١٦٧ ١٦٨ ١٦٩ ١٧٠ ١٧١ ١٧٢ ١٧٣ ١٧٤ ١٧٥ ١٧٦ ١٧٧ ١٧٨ ١٧٩ ١٨٠ ١٨١ ١٨٢ ١٨٣ ١٨٤ ١٨٥ ١٨٦ ١٨٧ ١٨٨ ١٨٩ ١٩٠ ١٩١ ١٩٢ ١٩٣ ١٩٤ ١٩٥ ١٩٦ ١٩٧ ١٩٨ ١٩٩ ٢٠٠ ٢٠١ ٢٠٢ ٢٠٣ ٢٠٤ ٢٠٥ ٢٠٦ ٢٠٧ ٢٠٨ ٢٠٩ ٢١٠ ٢١١ ٢١٢ ٢١٣ ٢١٤ ٢١٥ ٢١٦ ٢١٧ ٢١٨ ٢١٩ ٢٢٠ ٢٢١ ٢٢٢ ٢٢٣ ٢٢٤ ٢٢٥ ٢٢٦ ٢٢٧ ٢٢٨ ٢٢٩ ٢٣٠ ٢٣١ ٢٣٢ ٢٣٣ ٢٣٤ ٢٣٥ ٢٣٦ ٢٣٧ ٢٣٨ ٢٣٩ ٢٤٠ ٢٤١ ٢٤٢ ٢٤٣ ٢٤٤ ٢٤٥ ٢٤٦ ٢٤٧ ٢٤٨ ٢٤٩ ٢٥٠ ٢٥١ ٢٥٢ ٢٥٣ ٢٥٤ ٢٥٥ ٢٥٦ ٢٥٧ ٢٥٨ ٢٥٩ ٢٦٠ ٢٦١ ٢٦٢ ٢٦٣ ٢٦٤ ٢٦٥ ٢٦٦ ٢٦٧ ٢٦٨ ٢٦٩ ٢٧٠ ٢٧١ ٢٧٢ ٢٧٣ ٢٧٤ ٢٧٥ ٢٧٦ ٢٧٧ ٢٧٨ ٢٧٩ ٢٨٠ ٢٨١ ٢٨٢ ٢٨٣ ٢٨٤ ٢٨٥ ٢٨٦ ٢٨٧ ٢٨٨ ٢٨٩ ٢٩٠ ٢٩١ ٢٩٢ ٢٩٣ ٢٩٤ ٢٩٥ ٢٩٦ ٢٩٧ ٢٩٨ ٢٩٩ ٣٠٠ ٣٠١ ٣٠٢ ٣٠٣ ٣٠٤ ٣٠٥ ٣٠٦ ٣٠٧ ٣٠٨ ٣٠٩ ٣١٠ ٣١١ ٣١٢ ٣١٣ ٣١٤ ٣١٥ ٣١٦ ٣١٧ ٣١٨ ٣١٩ ٣٢٠ ٣٢١ ٣٢٢ ٣٢٣ ٣٢٤ ٣٢٥ ٣٢٦ ٣٢٧ ٣٢٨ ٣٢٩ ٣٣٠ ٣٣١ ٣٣٢ ٣٣٣ ٣٣٤ ٣٣٥ ٣٣٦ ٣٣٧ ٣٣٨ ٣٣٩ ٣٤٠ ٣٤١ ٣٤٢ ٣٤٣ ٣٤٤ ٣٤٥ ٣٤٦ ٣٤٧ ٣٤٨ ٣٤٩ ٣٥٠ ٣٥١ ٣٥٢ ٣٥٣ ٣٥٤ ٣٥٥ ٣٥٦ ٣٥٧ ٣٥٨ ٣٥٩ ٣٦٠ ٣٦١ ٣٦٢ ٣٦٣ ٣٦٤ ٣٦٥ ٣٦٦ ٣٦٧ ٣٦٨ ٣٦٩ ٣٧٠ ٣٧١ ٣٧٢ ٣٧٣ ٣٧٤ ٣٧٥ ٣٧٦ ٣٧٧ ٣٧٨ ٣٧٩ ٣٨٠ ٣٨١ ٣٨٢ ٣٨٣ ٣٨٤ ٣٨٥ ٣٨٦ ٣٨٧ ٣٨٨ ٣٨٩ ٣٩٠ ٣٩١ ٣٩٢ ٣٩٣ ٣٩٤ ٣٩٥ ٣٩٦ ٣٩٧ ٣٩٨ ٣٩٩ ٤٠٠ ٤٠١ ٤٠٢ ٤٠٣ ٤٠٤ ٤٠٥ ٤٠٦ ٤٠٧ ٤٠٨ ٤٠٩ ٤١٠ ٤١١ ٤١٢ ٤١٣ ٤١٤ ٤١٥ ٤١٦ ٤١٧ ٤١٨ ٤١٩ ٤٢٠ ٤٢١ ٤٢٢ ٤٢٣ ٤٢٤ ٤٢٥ ٤٢٦ ٤٢٧ ٤٢٨ ٤٢٩ ٤٣٠ ٤٣١ ٤٣٢ ٤٣٣ ٤٣٤ ٤٣٥ ٤٣٦ ٤٣٧ ٤٣٨ ٤٣٩ ٤٤٠ ٤٤١ ٤٤٢ ٤٤٣ ٤٤٤ ٤٤٥ ٤٤٦ ٤٤٧ ٤٤٨ ٤٤٩ ٤٥٠ ٤٥١ ٤٥٢ ٤٥٣ ٤٥٤ ٤٥٥ ٤٥٦ ٤٥٧ ٤٥٨ ٤٥٩ ٤٦٠ ٤٦١ ٤٦٢ ٤٦٣ ٤٦٤ ٤٦٥ ٤٦٦ ٤٦٧ ٤٦٨ ٤٦٩ ٤٧٠ ٤٧١ ٤٧٢ ٤٧٣ ٤٧٤ ٤٧٥ ٤٧٦ ٤٧٧ ٤٧٨ ٤٧٩ ٤٨٠ ٤٨١ ٤٨٢ ٤٨٣ ٤٨٤ ٤٨٥ ٤٨٦ ٤٨٧ ٤٨٨ ٤٨٩ ٤٩٠ ٤٩١ ٤٩٢ ٤٩٣ ٤٩٤ ٤٩٥ ٤٩٦ ٤٩٧ ٤٩٨ ٤٩٩ ٥٠٠ ٥٠١ ٥٠٢ ٥٠٣ ٥٠٤ ٥٠٥ ٥٠٦ ٥٠٧ ٥٠٨ ٥٠٩ ٥١٠ ٥١١ ٥١٢ ٥١٣ ٥١٤ ٥١٥ ٥١٦ ٥١٧ ٥١٨ ٥١٩ ٥٢٠ ٥٢١ ٥٢٢ ٥٢٣ ٥٢٤ ٥٢٥ ٥٢٦ ٥٢٧ ٥٢٨ ٥٢٩ ٥٣٠ ٥٣١ ٥٣٢ ٥٣٣ ٥٣٤ ٥٣٥ ٥٣٦ ٥٣٧ ٥٣٨ ٥٣٩ ٥٤٠ ٥٤١ ٥٤٢ ٥٤٣ ٥٤٤ ٥٤٥ ٥٤٦ ٥٤٧ ٥٤٨ ٥٤٩ ٥٥٠ ٥٥١ ٥٥٢ ٥٥٣ ٥٥٤ ٥٥٥ ٥٥٦ ٥٥٧ ٥٥٨ ٥٥٩ ٥٦٠ ٥٦١ ٥٦٢ ٥٦٣ ٥٦٤ ٥٦٥ ٥٦٦ ٥٦٧ ٥٦٨ ٥٦٩ ٥٧٠ ٥٧١ ٥٧٢ ٥٧٣ ٥٧٤ ٥٧٥ ٥٧٦ ٥٧٧ ٥٧٨ ٥٧٩ ٥٨٠ ٥٨١ ٥٨٢ ٥٨٣ ٥٨٤ ٥٨٥ ٥٨٦ ٥٨٧ ٥٨٨ ٥٨٩ ٥٩٠ ٥٩١ ٥٩٢ ٥٩٣ ٥٩٤ ٥٩٥ ٥٩٦ ٥٩٧ ٥٩٨ ٥٩٩ ٦٠٠ ٦٠١ ٦٠٢ ٦٠٣ ٦٠٤ ٦٠٥ ٦٠٦ ٦٠٧ ٦٠٨ ٦٠٩ ٦١٠ ٦١١ ٦١٢

اثبات فرمائیں گے کہ ان تیسرے اہل اقرار بالفساد میں بھی دراصل غلبہ نفسی کا فرق ہے، یہی وجہ ہے کہ ٹکڑائی کی عدم شہرت، گواہوں کے فقدان اور کسی دوسرے قریبی کے نہ ہونے کے باوجود محض اس بنیاد پر اقرار کا اعتبار کر لیا جاتا ہے کہ مقرر خواہ مخواہ اپنے ورطہ کی تعداد میں اضافہ نہیں کرنا چاہے گا۔ اس لئے ایسے اقرار کرنے والے عموماً صحیح ہی ہونا کرتا ہے۔ البتہ اگر اقرار دوسرے سے نسب ثابت کرنے کے خواہ سے ہو تو تصرف فی حق الغیر کو مد نظر رکھتے ہوئے غلبہ ظن کو رد نہیں کی جاتی ہے۔

تفاوت:

اثباتِ فراش کے من جملہ دلائل میں سے ایک دلائل قیانا بھی ہے۔ قیود "قوف" سے مشتق ہے، جس کے معنی ہیں طافات کا نہا، بہن منظور لکھتے ہیں

“الغائقة: التي يعرف الآثار والجمع الغائقة، بقر: قمت أثره ج ذا  
 قمعه الزمان مـ في الغنم ١، ١٢٣”

اثر یہ کیا جائے کہ قیہ لفظ تلمیذ کا مرادف ہے تو تلامذہ ہوگا، اس لئے یہ گائف نہاں کے جسم میں موجود کچھ ایسی طاقتوں کو دیکھ کر یہ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ اس کا کیا پتہ کون ہے۔ ہم قیہ کوئی جینی علم نہیں ہے، بلکہ تجربات و مشاہدات پر مبنی مہارت کا نام ہے، جس میں انشا کو اہمیت بہت حد تک موجود ہے۔ اس کے وجود و فقہاء حنفیہ کے استثناء کے ساتھ یہ جز مرافقہ و لئے ثبوت نسب



میں قیادہ کو مستحکم مانتا ہے۔

چنانچہ ابن شویبانؒ حنا بلسکے مذہب کو بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وَأَنَّ دَاعِيَهُ انْتَانَ فَاكْثَرُ مَعَا قَدَمٍ مِنْ لَهُ بَيْنَةُ لَأَنَّهُمَا عَلَامَةُ وَاحِدَةٍ عَلَى  
 أَهْلِهَا الْحَقُّ، فَلَا يَنْ لَمْ تَكُنْ بَيْنَهُمَا أَوْ تَسْلُوا فِيهَا، عَرَضَ عَلَى الْقَبْلَةِ وَهَمَّ  
 قَوْمٌ يَعْرِفُونَ الْأَنْصَابَ بِالشَّبهِ وَلَا يَخْتَصِي ذَلِكَ بِقَبْلَةٍ مَعْبُودَةٍ، بَلْ مِنْ عَرَفَتْ مِنْهُ  
 مَعْرِفَةَ ذَلِكَ وَتَكَرَّرَتْ مِنْهُ الْأَمَّ حَسَابَةً فَهِيَ قَائِلَةٌ“ (متار: اسمیل: ۱۱۳۱) ابن ابی نعیم شویبان اور ۱۱۳۳،  
 مکتبۃ المدینہ، ریاض: طبع دوم)۔

۱۱۳۴، نووویؒ شافعیہ کا مذہب بیان کرتے ہیں:

”وَأَنَّ ذَا وَطْنَا فِي طَهْرٍ فَانْتَبَهَتْ يَوْلَدُ يُمْكِنُ كَوْنُهُ مِنْهُمَا فَلَدَعَهُ أَحَدُهُمَا  
 وَصَلَتْ الْأَخْرَ أَوْ أَنْكَرَ، فَلَوْلَانِ: أَحَدُهُمَا يَخْتَصُّ بِالْمَدْعَى،... وَأُخْطِرُهُمَا يَعْرِضُ  
 عَلَى الْقَائِلَةِ، لِأَنَّ لِلْوَلَدِ حَقًّا فِي النِّسْبِ فَلَا يَسْقُطُ بِالْأَمِّ تَكَارُفًا وَرَدَّ هَؤُلَاءِ إِنْ أَمَّ وَوَلَدُ  
 ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، مکتبۃ المدینہ، ریاض: طبع دوم)۔

ابن عبد البرؒ اہل طہرینؒ امام مالکؒ کا مذہب نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وَوَرَوَى ابْنُ الْقَاسِمِ وَصَحْنُ بْنُ عِيْسَى عَنْ مَالِكٍ أَنَّ الْقَائِلَةَ الْعَدْلُ  
 مَعْمُولٌ بِقَوْلِهِ“ (الفتح: ابن عبد البرؒ المرقی ص ۳۸۳، مکتبۃ المدینہ، ریاض: طبع اول)۔

البت فقہاء حنفیہ نے ثبوت نسب میں قیادہ کو مستحکم نہیں مانتا ہے، چنانچہ شخص الآخرؒ سرخسیؒ  
 اپنی مشہور آفاق کتاب ”المبسوط“ میں تحریر فرماتے ہیں:

”وَرَحِمَتْهُ لِي أَنَّ بَطْلَ الْمَصْبُورِ“ لِي قَوْلُ الْقَائِلَةِ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى شَرَعَ حَكْمَهُ  
 اللَّعْنُ يَسُورُ الزَّوْجَيْنِ ثُمَّ نَفَى النَّسَبَ وَلَمْ يَأْمُرْ بِتَرْجُوعِ“ لِي قَوْلُ الْقَائِلَةِ، فَلَوْلَا  
 كَانَ قَوْلُهُ حُجَّةً لَأَمَرَ بِهِ الْمَصْبُورُ“ (لہذا: ابن ابی نعیم شویبانؒ ص ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، مکتبۃ المدینہ، ریاض: طبع دوم)۔

مذکورہ بالا تفصیل سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ کسی متعین مسئلہ میں اگرچہ فقہاء کے

درمیان اختلاف ہو، مگر قدحِ شترک کے طور پر سبکی نقشا و ثبوتِ فراش میں غلبہِ علم کو مستحکم کرنے میں، فرق اتنا ہے کہ کسی نے قیافہ کے مسئلہ میں اس پر اعتماد کیا ہے تو کسی نے شہادت کے مسئلہ میں، لہذا اگر کوئی طریقہ، ایسا ہو جس کی بنیاد غلبہِ علم کے بجائے یقین پر ہو تو کیا اس کو ثبوتِ فراش کے لئے بطور دلیل قبول نہیں کیا جاتا ہے؟

ڈی این اے ٹسٹ ایک مادی دلیل:

ثبوت نسب کے مسئلہ میں ڈی ویمن اے ٹسٹ پر اصرار کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟ اس سوال سے پہلے ایک دوسرا سوال پیدا ہوتا ہے کہ ڈی این اے ٹسٹ کی بذات خود شرعی حیثیت کیا ہے؟ اس سوال کو حل کرنے کے لئے مشہور فقہی مذاہب کے اساتذہ کا جائزہ لیا جاتا ہے۔ علامہ سیوطیؒ اپنی کتاب ”اشیاء اللغات“ میں فرماتے ہیں:

“الأصل في الأشياء الإباحة حتى يثبت الدليل على التحريم وهذا  
منهيناً” (أ. شامس الدين، المجلد ٦٠، دار الكتب العلمية بيروت، طبع أول مرة).

علامہ سیوطی نے اگرچہ حنفیہ کا اس ضابطہ کے سلسلہ میں اختلاف قائل کیا ہے مگر مقلقی  
مہمبہ الاحسان مجددی نے اپنی کتاب ”قواعد الفقہ“ میں فقہاء حنفیہ کے نزدیک معمول بہا ضابطوں  
کی فہرست میں اس قاعدے کو بھی درج کیا ہے (قواعد فقہ میں ص ۵۹ و ۶۰)۔

یہ طریقہ کار بظاہر کسی مکروہ یا حرام امر پر مشتمل نہیں ہے، اس بنا پر اس حکام کو اپنا شرعی نقطہ نظر سے صحیح ہوگا۔ اس طرح یہ بات بھی پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ ذی ایمان اے سنت میں مبتلا و کامران نہیں ہے، الا یہ کہ وہ چیزوں میں بھائیوں کو، عمر اس سنت سے گزرا رہا ہے تو اشتباہ ممکن ہے، اب سوال یہ ہے کہ کیا اس مادی اور معیوض دلیل کی شریعت کی نظر میں کوئی اہمیت ہونی چاہئے؟ اور کیا اس مادی دلیل کی بنیاد پر نسب ثابت ہو سکتا ہے؟ ان سوالوں کے جواب سے پہلے ہم ابن قیم الجوزی کا قول ذکر کرنا مناسب سمجھتے ہیں، جس میں انہوں نے مادی دلائل کے حوالے

سے ائمہ اور خلفائے طریقہ کار کے بارے میں روشنی ڈالتی ہے۔ وہ فرماتے ہیں

“لم يرل الأئمة والعقهاء يحكمون بالقطع ١٦ دا وجد المال المروق

مع المتهم، وهذه القرينة أقوى من البينة والا فرار، فلا نهما خبران يتطرق ليهما

الصدق والكذب، ووجود المال معه نص صريح لا ينطرق إليه شبهة<sup>١٢</sup>، الحق

التميم: محرمين الى غيرهم في المثلث ص ۳۸۰ مطبوعه المدينه في ۱۳۹۰ھ۔

ابن قیم نے مذکور بالا عبارت میں مادی دلیل کو شہادت و اقرار سے بھی مضبوط دلیل

مانا ہے، اور ایسی دلیل کو قبول کرنے کے حوالے سے ائمہ و فقہاء کا تعامل نقل فرمایا ہے۔ ثبوت نسب

کامسہ جیسا کہ ہم ذکر کر چکے ہیں غلبہ ظن اور شبہ پر مبنی ہے، اس لئے دُئی این اے سنٹ جیسے

یقینی انتظام پر بدرجہ اولیٰ اعتماد کیا جاتا چاہئے۔

شہادت، اقرار اور وی این اے ٹسٹ:

مذکورہ بالا تفصیل سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ ثبوت نسب کا داروہ از خبط غلن پر

ہے، اور ڈی این اے سٹ ایک قوی تردید لیل ہے، لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ شہادت اور اقرار کی

مجیت منصوص ہے، اس لئے

۱۔ اُمرؤنِ مخلص کسی کا نسب اپنے سے ثابت کرنا چاہے اور اس کا اقرار کرے اور مقررہ اسی

کی تصدیق بھی کرے یا یہ کہ وہ اتنا چھوٹا ہو کہ تصدیق کرنے کی اہلیت ہی نہیں رکھتا ہو اور عقلاً

وشرایع اقرار ممکن بھی ہو تو ضرورت نہ ہونے کی وجہ سے اسی این اے ٹسٹ نہیں کرایا جاتا چاہئے۔

۲- اگر کوئی دوسرے سے نسب ثابت کرے، مثلاً یہ اقرار کرے کہ فلاں شخص میرا بھائی

ہے، تو جمہور کے مذہب کے مطابق اُس کے پاس بیٹہ اور شہادت موجود ہے تو اس کے مطابق

فیصلہ ہوگا۔ لیکن اگر شہادت موجود نہیں ہے، تو ذی این اسے ٹسٹ جیسی چیز پر اعتماد کیا جاتا

ہاں۔

۳- شہادت اور اقرار کے مخصوص بحث ہونے کی وجہ سے ڈی این اے ٹسٹ کے نتیجہ اور شہادت و اقرار کے درمیان تعارض ہو تو شہادت اور اقرار کو ہی ترجیح دینا چاہئے۔

۴- اگر دو اشخاص کسی بچہ کے نسب کے بارے میں اختلاف کریں اور دونوں کے پاس بیہ ہو تو بجائے قائفہ پر اجماع کرنے یا دونوں سے نسبت ثابت کرنے کے ڈی این اے ٹسٹ پر احتیاط کیا جاتا چاہئے۔

غرض یہ کہ اقرار و شہادت کا مخصوص بحث ہونے کی وجہ ترجیح ہے، لہذا عدم تعارض کے وقت ان کے مطابق فیصلہ کیا جانا چاہئے، جبکہ تعارض کے وقت ڈی این اے ٹسٹ پر اجماع دیا جاسکتا ہے۔

لعان:

اگر شوہر اپنی بیوی پر تہمت لگائے تو ایسی صورت میں شریعت نے لعان کی اجازت دی ہے، لیکن یہ اجازت بھی دراصل ایک قید کے ساتھ مقید ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”وَالَّذِينَ يَرْمُونَ أَزْوَاجَهُمْ وَلَمْ يَكُن لَّهُمْ شُهَدَاءُ ۖ لَا أَنفُسُهُمْ“

قرآن نے شہادت دینے نہ ہونے کی صورت میں لعان کا طریقہ بتایا ہے، سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا ڈی این اے ٹسٹ حان میں مؤثر ہے یا نہیں؟ کیا اس دلیل پر اعتماد کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اس سوال کے جواب کے لئے لعان کا مقصد جاننا ضروری ہے، شوہر اگر لعان کرنا چاہتا ہے تو اس کے پیش نظر دو متادم ہو سکتے ہیں:

۱- بیوی کے زنا میں ملوث ہونے کو ثابت کرنا۔

ایسی صورت میں شوہر کے لئے لعان کی تمام قسمیں مکمل ضروری ہے، اگر وہ اس سے انکار کرتا ہے تو عمل قصص نہیں کہتا، جو قصہ کے نزدیک اس پر حد جاری ہوگی، جبکہ فقہ حنفی کی

رانے کے ملحق ہیں اس کو قید کر دیا جائے گا تا آنکہ وہ اپنی تکذیب کرے یا پھر لوٹ کرے۔

۲- دوسرا مقصد ہے بچہ سے نسب کا انکار کرنا۔

اس صورت میں نسب، مالکیت اور شافعیہ کے نزدیک صرف مرد قسم لگے گا، جبکہ منقرض اور حنا بلہ کا نسب ورنہ قول یہ ہے کہ زوجین میں سے دونوں کے سے تمیس لگے گا، ضروری ہے وہ اس وقت تک نسب کا انکار ممکن نہیں ہے، امام ابوحنیفہ اور امام ابووسف کے نزدیک دونوں قسموں کے مرتجعہ ساتھ کافی فیصلہ بھی ضروری ہے۔

شوہر کے نزدیک اعلان کا مقصد انریوی کے ذہن میں لوث ہونے کو ثابت کرنا ہے۔  
تو ان میں اسے سنت کی اس صورت میں شرعی حیثیت کے بارے میں ہم آگے چل کر اذہمکو  
کریں گے، اب ان کے مقصد بچہ کے نسب کا انکار کرنا ہے، تو شہادت نہ ہونے کی صورت میں ذی  
این اسے سنت پر اعتراض کیا جاسکتا ہے، لہذا اگر یہ ثابت ہو جائے کہ بچہ ان شوہر کا ہے یا نہ کہ اس کا  
نہیں ہے، دونوں صورتوں میں شہادوں نہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے، البتہ ذی کو ابھی بھی اپنے  
افعال کرنے کے لئے نواہی مقرر ہوگا۔ لیکن اگر شوہر نے پیش نظر پہلا مقصد ہے، حتیٰ کہ یہی پڑنا  
کا الزام ثابت کرنا، تو کیا ذی، میں اسے نہ تو ہی شرعاً مستحکم ہوگی یا نہیں؟ آئیے دیکھیں اس میں ہم  
اسی پہلو کا جائزہ لیتے ہیں۔

ذکی، امین، اے نیست، ورنہ شہادت نہ دینا:

برائے حد کے لئے شہادت نے جو شرط ضروری قرار دی ہیں، ان میں نہایت احتیاط  
نہ ہونے کی تائید کی ہے، یہی وجہ ہے کہ ذرا سے شبہ کی بنا پر ساق نہ جاتی ہے۔ جدید الحک نظام  
نے بھی اسلام کا قانون نہ دہرایا ہے۔ اس نظام کے تحت بھی حرم و حلال کا فائدہ بطور استحقاق  
حاصل ہے۔ اسلامی قانون حدود کا یہ حرج نہی کریم ﷺ کی حدیث سے مستنبط ہے۔ ا۔ م

ترغیٰ اپنی جامع میں صحیح استاد کے ساتھ روایت کرتے ہیں: "الزوا الحدود ما استطعمہ"  
(ہاں ترغیٰ کتاب اللہ و حدیث ۲۲۲)۔

اس حدیث سے شریعت کا یہ مشہور قاعدہ مستنبط ہوا کہ "الحدود قسواً  
بلسبہات"۔

دوسری طرف اگر زنا کی شہادت اور اس کے طریقہ کار پر تنکڑ ڈالی جائے تو یہ معلوم ہوتا  
ہے کہ ثبوت زنا کی شریعت میں دو صورتیں ہیں۔

۱۔ چار چشم دیکھ گواہ زنا کی شہادت دیں۔

۲۔ زانی خود اپنے جرم کا اقرار کرے۔

پھر ان دونوں شرطوں کے قابل اعتبار ہونے کے لئے دیگر بہت سی شرائط ہیں، جن  
سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ شریعت کا مقصد جہاں ایک طرف معاشرہ سے پرانی کو ختم کرتا ہے وہیں  
حدود کو کم از کم جاری کرنے کی سعی کرنا بھی ہے، اسی لئے حدود خصوصاً حد زنا کے سلسلہ میں اتنی  
عنت شرائط رکھی گئی ہیں۔ نیز یہ بھی حقیقت ہے کہ ثبوت زنا کے یہ دونوں طریق کار منصوص ہیں،  
اس لئے ان میں کسی بھی قسم کی تبدیلی کی گنجائش نہیں ملتی، لہذا اگر شوہر بیوی پر زنا کا الزام لگا دے  
تو ذی این اے نسٹ پر اعتقاد نہ کرے کہ اس کو لہان کا حکم دیا جائے گا، یا پھر یہ کہ چار گواہ اس زنا کی  
گواہی دے دیں۔ اسی طرح اجتماعی آبروریزی میں بھی اس نسٹ کا قلعہ اعتبار نہیں ہوگا، ایک  
چوتھم ما قبل میں ذکر کر چکے ہیں، دوسری وجہ یہ ہے کہ اجتماعی آبروریزی کے معاملے میں ذی  
این اے نسٹ کا نتیجہ کمزور چڑھتا ہے، اس لئے ایسی دلیل قابل اعتقاد نہیں ہو سکتی۔

ذی این اے نسٹ اور ثبوت قتل:

جس طرح ثبوت زنا میں ذی این اے قابل اعتبار نہیں ہے، اسی طرح ثبوت قتل میں  
بھی اس کا اعتبار نہیں کیا جاتا، بلکہ معاملہ قتل کے تعلق سے اس طریق کار میں مشکوک شبہات

زیادہ پائے جاتے ہیں، اس لئے کہ جائے داروت سے جو نمونہ ملا ہے اس کے بارے میں یقین سے نہیں کہا جاسکتا کہ یہ قائل ہی کا ہے یا کسی دوسرے شخص کا، اس لئے قائل کی شناخت میں ڈی این اے شرعاً معتبر نہیں ہوگا۔

### ثبوت عدالت:

ڈی این اے ٹسٹ اگرچہ حدود و قصاص کے معاملات میں معتبر نہیں ہے، لیکن گواہوں کی شہادت جانچنے اور ان کی شہادت وعدالت پر کئے گئے ڈی این اے ٹسٹ کا استعمال کیا جانا چاہئے، اس لئے کہ شریعت نے گواہوں میں بدل و قحطت جوئے کے لئے جو شرائط رکھی ہیں ان کا اردو دارغیب ظن یا یوں کہنے کہ حسن ظن پر ہے، چنانچہ عدالت کی تعریف کرتے ہوئے علامہ ابن عابدین شامی فرماتے ہیں:

”من اجتب الکبار ولم یصر علی الصغائر وغلب صوابہ علی عطلہ  
ویجنب الأفعال الدالة علی اللغاة وعدم المروءة کما یقول فی الطریق فهو  
عادل“ (حاشیہ ابن عابدین، ۲: ۱۱۱ اور التقریرات، ص ۱۰۷)۔

عدالت کے تحقق کے لئے اس کی تعریف میں فقہاء نے جو شرائط ذکر کی ہیں ان کا مقصد یہی ہے کہ شہاد کی شہادت قائل اعتماد ہو، اس لئے کہ جو شخص مذکورہ صفات کا حامل ہوگا اس سے حسن ظن سبب ہے کہ وہ اپنی بات میں صادق ہوگا، ذرا دینی حراج دینے کی وجہ سے جھوٹ اور بہتان تراشی سے اجتناب کرے گا، بالفاظ دیگر شہادت میں اعتماد اور ثبات ہی اصل ہیں۔ اگر کسی شخص کا لحد بہت ثبات ہو جائے تو اس کی گواہی بھی معتبر مانی جاتی ہے، اسی سے علامہ شوکانی امام الحرمین الحجری کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”قل الجویبی: الثقة هی المعتمد علیہا فی الخیر فستی حصلت الثقة  
بما یحبو قبل“ (ارتقا، الجول، محمد بن ابی الخوکانی، ص ۹۸، دار النشر، روت، طبع اول)۔

ذی این اسے نست و امر چہ عدوہ قصاص میں بنایا نہیں دیا جاسکتا، لیکن گواہوں کی  
 ثقات و عدالت جانچنے کے لئے ذی این اسے نست پر امتداد دیکر جانا چاہئے، لہذا اگر چار گواہوں نے  
 گواہی دیں اور ذی این اسے نست سے زنا ثبات نہیں ہوتا، تو اس سے ان گواہوں کی عدالت  
 و ثقات میں شبہ یہ لگتا ہے، لہذا ان کی گواہی قبول نہیں کی جانی چاہئے۔





## ڈی این اے ٹسٹ سے متعلق مسائل

ڈاکٹر قمر الدین، مدظلہ العالی

۱۔ اگر ایک بچے کے کئی ایک دعویدار ہوں تو پدری شناخت کی غرض سے یہ ٹسٹ کرایا جا سکتا ہے، بشرطیکہ یہ یمن کا فائدہ دیتا ہو، شریعت مہم جو میں زوجین کو جان کا تحکم بھی اسی لئے دیا گیا ہے، تاکہ صحیح نسب معلوم کیا جاسکے۔ ہلال بن امیہ نے اپنی بیوی شریک بنت حماد کے ساتھ بدکاری کی تہمت لگائی تھی، جس کے نتیجہ میں آپ سید بنی نمیر نے ان کو لعن کا حکم دیا تھا اور آپ نے یہ بھی فرمایا تھا۔

”ان حواء بہ اصھب فوج حملن الفلن لھو لعلان، وان جاء ت بہ اوردق  
جعداً جمالیاً خللج السافین سابع الاثنین فھو قلندی ومین بہ اذین الوداد  
(۳۳۰)۔“

اگرچہ سرخی، سفید، بال، ہلکی دھلی، رات و پنڈلیوں والے ہو تو وہ ہلال بن امیہ کا ہے، اور  
گرسا نوا ہا ہا حلقہ لے، صوفی پنڈلیوں والا، بڑی سر میں والا، تو وہ بچہ اسی کا ہوگا جس کے  
ساتھ تہمت لگائی گئی ہے۔

یمنی مہم جوین امرہ، وہ یہ کے قوس کے حلق و لولوت سے قتل ٹھکانا درست نہیں، اس  
مقابل سے کہ یمنی مہم جوین صحیح رہے ہیں وہ وہاں سے ہیں۔



مگر حضرت امام ابوحنیفہ کے یہاں ابراہیم ثابت ہے یا باپ خود اقرار کر رہا ہے یا اس پر گواہ ہیں تو اس کے مقابلہ میں قیافہ کی کوئی حیثیت نہیں، مالکیہ کے یہاں قیافہ سے اثبات کے سلسلہ میں تفصیل ہے، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کے یہاں اس سے اثبات نسب ہو جائے گا۔ مگر اکثر کے اس موضوع پر ہونے والے سمینار کی رپورٹ میں چند صورتیں بیان کی گئی ہیں، جہاں ڈی این اے ٹسٹ کا اعتبار کیا جائے گا، ان میں سے چند مذکور ہیں

۱- "ان بدعی اکثر من شخص نسب ولد مجهول النسب أو اللقب

حيث يمكن الاستفادة من البصمة الوراثية لاثبات نسبه لاحدهم بل ان ماكنه حجة مقولة ملزمة ان توافرت الشروط المطلوبة لذلك"۔

(یہ کہ مجهول النسب لڑکے یا لڑکیاں کے نسب کے سلسلہ میں ایک سے زائد لوگوں کا دعویٰ ہو تو دواویہ اوروں میں سے کسی ایک کے لئے نسب کو ثابت کرنے کی غرض سے ڈی این اے ٹسٹ سے مدد لی جاسکتی ہے)۔

۲- "ان تحتلط الاطفال حديثوا الولادة في المستشفى واشته الامر

فيمكن ان تستخدم البصمة لمعرفة نسب كل طفل ان لي والده الحقيقي"

زچہ بچہ اسپتال میں بچوں کا اس طرح گنڈہ ہو جاتا کہ اس کے حقیقی والد کی شناخت مشتبہ ہو جائے۔

۳- بعض معاصرین اس طرف گئے ہیں کہ ڈی این اے ٹسٹ کے ذریعہ لہان سے اس وقت استظہا ہو جائے گا جبکہ شوہر کو یقین ہو کہ اس کی بیوی اسی سے حاملہ ہوئی ہے، پر اس نے اس سے ہمبستری نہیں کی ہے باوجود اس کے اسے حمل ظاہر ہو گیا، اب وضع حمل کے بعد ڈی این اے ٹسٹ کر لیا جائے گا، ٹسٹ کے بعد اگر یہ معلوم ہو کہ یہ بچہ شوہر کا نہیں تو پھر لہان کی ضرورت نہیں، اس پر دلیل آیت مذکورہ "والذہین یرمون الخ" ہے۔

بہر حال اس عاجز کے خیال میں اگر زانی اقرار کر لے یا اس کے زنا پر چار گواہ موجود

ہوں اور دو گواہی و شہادت دے دیں تو یہ سب سے بڑی دلیل ہے، بصورت ذی این اسے  
 شہادت سے زنا کا اثبات ہوگا، کیونکہ اگر اسے بھی مستدل نہ ٹھہرایا جائے، تو لا کا نوعیت اور اختصار  
 بڑھتا جائے گا اور اہل دانش پر نقلی نہیں کہ پھر سائنس کا کیا حال: وہ لاہور کے مفاسد جنہیں گئے، نیز  
 مجہول النسب کی صورت میں صرف ایک ذی این اسے شہادت پر اعتماد نہ کیا جائے، بلکہ کئی لوگ جو  
 ماہر اور ذہین مشق ہوں، وہ لوگ یہ شہادت کریں، چونکہ یہ شہادت قائم مقام اقرار کرے ہوگا اور زنا کے اقرار  
 کے لئے امام اعظم اور امام غزالی کے نزدیک چار بار اقرار ضروری ہے، بلکہ امام اعظمؒ نے تو اسے چار  
 مجلسوں میں ہونے کو ضروری قرار دیا ہے۔

"وقد ذهب الحنفية والحنابلة الى ان الشرائط تكون الا اقرار اربع مرات  
 فلا يكفي بالاثبات مرة واحدة وزاد الحنفية اشتراط كونها في اربعة مجالس  
 من مجالس المقر دون مجلس الفاضى"۔

اس کی تائید درج ذیل تحریر سے بھی ہو رہی ہے:

"ثبوت جرم کے لئے زنا کے معاملہ میں شارع نے چار گواہوں کی شرط لگا لی ہے، جبکہ  
 ثبوت گواہی سے ہو، اور اگر ثبوت اعتراف جرم سے ہو تو فقہاء کا ایک گروہ یہ کہتا ہے کہ شہادت کی  
 طرح قرار بھی مختلف مجالس پر چار دفعہ ہونا چاہئے" (از جرائع برنی، الشریعہ اسلامیہ، ص ۱۰۷)۔

۲۔ اگر خون یا بال سے قطعی طور پر ذی این اسے شہادت کے ذریعہ قائل کی جیسے حجت ہو سکتی ہے  
 تو اس کے ذریعہ قائل قرار دینا درست ہوگا، مگر جب یہ کہ خود سوال میں مذکور ہے کہ جو فارنکس لہونہ  
 جائے، ارادات سے انھیں انہماقاً دوا کی طرز میں یہ قیامی طور پر نہیں کہا جاسکتا، اس لئے اس ماجرا  
 کے نزدیک اس کے ذریعہ قائل کی صحیح حیثیت میں یقین نہ ہونے سے باعث شبہ کہ وہ محض قرار  
 دیا جاتا نہیں جاتا۔



حدود اللہ فلا تعلموها (الحی ۱۰۰، ۱۰۱)۔

نیز ایک خاتون جی آزادی میں، ان سے متعلق حضور و کرم ﷺ کا ارشاد: "ولو رجعت احدا بغیر بینة لرجعت ہنہ" (متفق علیہ) اس سقوط پر دال ہے۔

۳- ثبوت زمانہ مذی ابن اے نس معتبر ہے، جبکہ شہادت، اقرار اور قرائن مفقود ہیں۔

"یثبت الزنا بأحد امور ثلثة بالشہادة والامقرار والقرائن (۱) مفقودہ العیہ

۳۵، ۳۶)۔

"فالقرینة المعترضة فی الزنا ہی ظہور الحمل فی امرأة غیر منزوجة أو لا یعرف لها زوج والقرینة فی الشرب الترائحة والقیء والسکر ووجود الحمر عند المتهم، ولی السرفة ووجود المال المسروق عند المتهم لا یبررہ" (نہجہ ۳۵، ۳۶)۔

عورت غیر شادی شدہ یا غیر معروف الزوج ہو تو ان دونوں صورتوں میں زنا کے ثبوت کے لئے حمل کا تاہر ہونا، شراب نوشی میں پونے دس اشراقیم کے پاس شراب کا پایا جانا، نیز سرفہ میں مجرم کے پاس ماسروقی کا پایا جانا قرینہ ہے۔

حضور اکرم ﷺ نے قرائن کی بنیاد پر بہت سارے مقامات پر فیصلہ فرمایا ہے، معاذ بن عمرو، امارہ ذین عمرو بن الجراح نے ابو جہل سے قتس کا دعویٰ کیا تو آپ ﷺ نے تحقیق کی

غرض سے ان دونوں سے فرمایا: "علی محننا سیغکم، لعل لا، فطر لی السیفین فقال کلامہ فقلہ" (بخاری، ۴۰۷)۔ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تم دونوں نے اپنی اپنی

تلواریں سے خون صاف کر لیا ہے، کہا: بھئی، پھر آپ نے دونوں تلواروں کو دیکھ کر فرمایا کہ تم دونوں نے ابو جہل کو قتل کیا ہے، حریرہ تائید ابو داؤد کی درج ذیل روایت سے بھی ہو رہی ہے، ابو داؤد و شریف میں ایک روایت کتاب النساء کے باب الوکالت میں جابر بن عبد اللہ سے ہے، وہ فرماتے ہیں کہ میں نے خبر جانے کا دروازہ کیا تو آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور

کہا کہ میں خیر جا چاہتا ہوں، آپ ﷺ نے فرمایا کہ جب ہمارے وکیل کے پاس جائے تو اس سے پندرہ وقت لے لیتے، اور جب وہ تم سے کوئی نئی شے طلب کرے تو اس کی ہنسی کی بڑی پراہٹا تھو رکھو، یہ دیکھتے اس حدیث پر صرف طاعت کی ہی بنیاد پر طالب کو دے دینے کا حکم ہوا۔

"وفد أوصح ابن عابدین بأنه لا تقبل دعوى الجہل بالتحريم ۱ لا ممن ظہر علیہ امارۃ ذلك" (المرور ۳، ۳) اس سنت کے جواز پر اور اس سے اثبات زما پر قرآن کی آیت "۱۱ ما خلقنا الا نساا من نطفۃ امسااح" حدیث "۱۶ ان امراة قلت با رسول اللہ! ان اللہ لا یستیحي من الحق فهل علی المرأة غسل ۱۱ دا احتلمت فقال نعم ۱۱ دا رأت الماء فصحكت أم سلمة ففالت أو نحتلم المرأة قال رسول اللہ ﷺ فبحر يشبهها الولد" کو بھی متدل قرار دیا جاسکتا ہے۔

بندہ کی رائے یہ ہے کہ اگر شہادت کا نصاب پورا نہ ہو تو اس کی طاقی ذی ایمین اسے سنت کی جا سکتی ہے۔

۳- ب: اس کا جواب تو خود سوال سے ہی ظاہر ہے۔

۴- "ولا باب الشهداء ۱۱ دا ما دعوا ای لا یمنع الشهود ۱۱ دا ما طلبوا لتحمل الشهادة" (مرور ۱۳، ۱۴)۔

"یا داؤد ۱۱ نا جعلناک خلیفۃ فی الارض فاحکم بین الناس بالحق ولا تتبع الهوی فیصلک عن سبیل اللہ" (۲۰، ص)، وأن احکم بینهم بما أنزل اللہ (۱۰۰، ص)، یا ایہا الذین آمنوا کونوا قوامین بالفسطاط (سورۃ نساء)، ولا تکتبوا الشهادة (سورۃ بقرہ) آیات مذکورہ کی روشنی میں مفسرین کی رائے ہے کہ شہادت فرض کفایہ ہے جس کا مقصد غلوم کی مدد کرنا، مستحقین کے حقوق ادا کرنا، ظالم کو اس کے ظلم سے باز رکھنا اور باہمی نزاع کو ختم کرنا ہے، جو بہت ساری خرابیوں کا باعث اور فتنوں کی جڑ ہے۔

چونکہ شہادت امانت ہے اور امانت کی ادائیگی لازم ہے، اس لئے شہادت دینا ضروری

ہوگا، جیسا کہ ائمہ انتہائی نہ جانے تو قاضی جہاد اپنی کراہی کا اسی طرح قاضی جہاد شہادت دوائے گا، لیکن قدامت کی ایک تحریر سے شہادت کے فرض میں ہونے کا بھی ثبوت ملتا ہے، بشرطیکہ اس شہادت کے علاوہ کوئی اور ذریعہ یقین نہ ہو۔

"وقد یکون تحملها وادائها أو أحدهما فرضاً عنها" ۱۶ "دا لم یکن هناك غیر ذلك العند من الشهود الذي يحصل به الحكم" (مفنی مع رد۔ ۳/۲۰۳)۔

اور بھی قتل واداء شہادت فرض میں قرار پا جاتی ہے، جب کہ ہر عمل ان گواہوں کے ساتھ آؤں اور نہ ہو، اس میں تاخیر و وضاحت "موسم" کی اس عبارت سے بھی ہو رہی ہے

"قال ابن عباس متحلف المرافة ۱۷ "دا شهدت فی الرضاع وهو ۱۸ حدی الروایین عن احمد ۱۹" (۳۸/۲۶) "فقیاسه أن کل من قلت شهادته للضرورة استحلف" (ایضاً) جس کی قیاس کا قاعدہ یہ ہے کہ وہ شخص جس کی شہادت و قبول کرنا ضرورت نہ ہو اس سے حلف لیا جائے گا۔

ہم حال شہادت کا مقصد حقیقات تک پہنچنا ہے اور اس نیت کا مقصد بھی وہی ہے، اس لئے بعض مزمین جو اس پر راضی نہیں ہیں انہیں مجبور کیا جاسکتا ہے، اور یہ نیت تو اس وقت اور نہ رہی ہو جاتا ہے جبکہ نیت شد و حفاظت سے جرم نہ ثابت ہوتا ہو۔

### جہلک نیت

۱۔ اگر ان یقین کے مندرجہ ذیل سے ثابت ہو سکتا ہے کہ ان یقین کا وعدہ اس وقت حاصل ہوا ہے جبکہ قیاسیہ سے ثابت ہو سکتا ہے کہ وہ نیت نہیں ہو۔

۲۔ اگر قیاسیہ سے ثابت ہو سکتا ہے کہ وہ نیت نہیں ہو، لیکن قیاسیہ سے ثابت ہو سکتا ہے کہ وہ نیت نہیں ہو۔



کسی ماہر ڈاکٹر سے مشورہ کے بعد استعول کرایا جائے تاکہ اس کا کوئی سائلہ اعلیٰ نہ ہو (جو اس سے بھی زیادہ پریشانی کا باعث بن جائے)۔

”الاستفادة من علم الفلسفة الوجودية في الوقاية من المرض أو علاجه أو تخفيف صوره بشرط أن لا يترب على ذلك صرور اكبر“ (اعلان المجنن ص ۸۹)۔

مرض کی حفاظت، طمان یا تخفیف کی غرض سے جن تک نشت سے استفادہ اسی وقت ہو سکتا ہے، جبکہ اس سے بڑی کسی بیماری کا خطر نہ ہو بصورت دیگر اسقاط کرایا جا سکتا ہے، اور اس کے لئے دوا شریس ہیں، اول زمین کی رضامندی زبانی یا تحریری طور پر، دوسرے یہ نشت زمین بار ہونا چاہئے نشت کرنے والے اگر مسلمان ہوں تو مہارت کے ساتھ دیندارانہ بھی مشروط ہے، اور اگر غیر مسلم ہوں تو ان میں بہد روی و اخلاص ہو۔

۳۔ امر یہ قصص وہ اہل کے ذریعہ دیکھا جا سکتا ہے تو دور کریں گے، دوسری بات یہ کہ قصص کی تفصیل سامنے رکھنی ہوگی، بعض خاص معمولی درجہ کے ہوتے ہیں جن کی تدبیر طمان ممکن ہے، لیکن بعض انتہائی مہلک ہوتے ہیں، یا پیدا اش صحیح احکام سے نہ ہونے کا ثمن غالب ہے (صرف امکان کی بنیاد پر خلعت میں تعمیر ہو مٹا رہائی کے خلاف ہے جائز نہیں ہے، بلکہ عامہ تولید و روکنا باغلاظ و دیگر ضبط تولید شرعاً جائز نہیں)، نیز خبہ ثمن کے لئے زمین بار نشت کرنا لازم ہوگا، مثلاً انسان کی ہیئت پران کی خلعت نہ ہونے یا انجم کے کسی حصے کے نہ ہونے یا پیدا اشی طور پر، گھوڑا کان کی ریانی وسامت کے مفقود ہونے کا صم قریب قریب یقین کے ہو تو بندہ کی یا قصص رائے میں سلسلہ تولید و روک دینے کی کنجائش ملنی چاہئے، بدون اس کے اجازت جائز نہ ہوگا، کیونکہ آپ ﷺ نے امت کی کثرت پر نذر فرمایا ہے۔

”تزوجوا الودود الولود فإسی مكالو بكم الأمم“ (ابو داؤد، ترمذی)۔



ہے۔ متاخرین علماء حنفیہ اور خاص کر علماء ہند کا ان امراض کے موجب جمع ہونے پر تقریباً اجماع ہے۔ حضرت تھانویؒ کی "احیاء الناجزۃ" اور مولانا عبدالعزیز عثمانیؒ کی "کتاب النجاة والفریق" میں بھی حضرت امام محمدؒ کے قول کو ہی اپنایا ہے، بہر حال امام محمدؒ کے نزدیک خیار بنون مطہق کی صورت میں حاصل ہوگا، اور شوبہ جب وعرہ کے مشابہ ہوگا۔

مسئلہ سہمہ میں جنون مطہق و عقید کی تفصیلات کے لئے فتح القدیر ۲/۵۹۹، حنی علی الہدایہ ۲/۳۸۸، نتائج الافکار ۸/۳۲، ہدایہ ۲/۸۹، ابو بکر رازی کی الواقعات السماویہ باب البصائر الجانود وغیرہ کی طرف رجوع کریں۔

۱- مولانا خالد سیف اللہ عثمانیؒ کی ایک تحریر بحوالہ فتاویٰ قاضی خاں کتاب الفکر ۱۱۰ باب پیش ہے، دو کہتے ہیں، جب تک روح نہ پیدا ہو جائے، حمل و عورت ہی کا ایک جز اور حصہ بدن تصور کیا جائے گا، اور جس طرح کسی کا قتل درست نہیں اسی طرح اپنے جسم کے کسی حصہ کا کٹ پھینکنا بھی حرام ہے (جدید فقہی مسئلہ، ۱۶۴)۔

علامہ السبکیؒ کی ایک تحریر اسی کی مؤید ہے

"ثم الماء في الرحم مالم يفسد فهو معد للحياة فيجعل كالحي في

الحيات الصغار بالانفلاط والنفوس في الرحم، وانفسد ثم في باكر جب تک خراب نہ ہو زندگی کی صلاحیت رکھتا ہے، ابداً المراسۃ کوئی ضائع نہ ہو۔ تو اسے ایک زندہ نفس کا ضمان دینا پڑے گا۔ امام غزالیؒ کی تحریر کا بھی یہی مشابہ ہے

"اول مراتب الوجود أن تقع النطفة في الرحم وتحتلظ المرأة وتستعد لقبول الحياة، فساد ذلك حنایة وان صارت مصفغة وعلقة كانت الحیاة الفحش وان نفع فيه الروح واستوت الخلقه اردادت الحیاة تعاضلاً" (ایضاً، ص ۲۰۷)۔

وجود اہل لی کا سب سے پہلا مرحلہ یہ ہے کہ نطفہ رحم میں ہو کر جوڑتے کی نئی سے ماحول  
میں باپے و رزق کو قبول کرنے کی صلاحیت پیدا ہو جائے، اس کا یہ پانچواں گناہ ہے۔

نفسا، و در باب افتاء کی ان تصریحات سے بخوبی ظاہر ہے کہ جنسی تعلیم پہلے تو ذہنی  
حرکت ہے، نیز فانی کل جو سہ ماہی کا عام چہرہ ہوتا ہے، اس سے اس پر کسی بندش  
نکالی جاسکتی ہے۔

۲۔ لا تبدل لعلق الفہ کے تحت رحمہ در میں پرورش پانے والے اسٹیم پیل سے نئی  
حرب کا تعرض نہ دے، نیاں میں نہیں ہوتی ہیں، یہاں اسکاہ شدہ و جنین سے پہلے لے کر مقصد  
مذکور حاصل کیا جاسکتا ہے۔

۳۔ قدرتی قلت سے چھتر چھتر صرف اس لئے کہ مستقبل میں مکانی پیدا شدہ چیزیں کا  
ملائق اس سے ممکن ہے یہ مرد و عورت کے خیال میں صرف اس مکان کے باعث ہیں  
لے کر مقصد حاصل کرنا، من سب نہیں معلوم ہوگا، مگر اگر اجازت دی گئی جائے تو اسے صرف  
مکان پر عورتوں تک محدود رکھنا چاہئے، نیز انسانی پروتھ کارڈ بھی ان اعضاء سے درست ہونی  
چاہئے۔

۴۔ اگر بچہ کی مال سے خون بہنے پر اس کی صحت پر کوئی اثر نہ پڑا ہو تو حفظہ بالہ کی غرض  
سے خون لے کر چاکتا ہے۔

۵۔ جنس و رے شرمی نے وہ جو وہ پہنچا دی شہت لب کے ذریعہ حقوق اور اس کی  
اہم اہمیت، ان کے بعد اس لہجہ و افان جوڑتے میں منتقل کئے جاتے ہیں کا وقت ہے اور فطرتی  
صورت میں (مثلاً وہ بھی) سہا پہن کا پرتھید کی اس نہ ہو یا اگرچہ پیش کردہ کے مال دیا گیا ہو، جو  
میں پیدا کی طور پر عورت کا کوئی عیب ہو (اسی عورت کی عورت کی طرف متعلق کئے جاتے) جو  
اباب الہ کے قہقہے کی ہے، اس کے بعد پھر شہوت و جنون میں جاتے والی عورت سے تیسرا

نہ ملاحدہ رہے۔

صورت مسنورہ میں ہندو کے خیال میں اگر یا مسنورہ سسٹ سے سیلس زوجین کی رضا مندی سے لے کر انسانی عضو بنائے جائیں تو جائز ہوتا ہے، کیونکہ حفظ ما تقدم کے طور پر متعدد تعلقات لیبارٹری میں محفوظ کر لئے جاتے ہیں اور استمقار کے بعد انہیں منسلک کر دیا جاتا ہے، اس نسیار سے بہتر تو یہی ہے کہ کوندہ اس سے بننے والے اعضاء سے اگر خود ہی کو ضرورت ہو تو اس کی بیوند کاری کی جائے یا سبر عاکسی لاری کی۔

☆ ☆ ☆

## جینک سائنس سے متعلق مسائل

مولانا محمد خالد صدیقی جے

اللہ تعالیٰ نے نہ صرف اس کائنات کی تخلیق کی بلکہ اپنی تخلیق میں اعتدال و توازن بھی قائم فرمایا۔ یہ اعتدال اور توازن کائنات کی بقاء کے لئے ضروری بھی تھا، چنانچہ موجودہ دور کے سائنسدان بھی مانتے ہیں کہ یہ کائنات ایک نکلے متوازن و اعتدال سے ساتھ قائم و دائم ہے۔

ذراتی معاشرت میں توازن قائم رکھنے کا اصل معیار ہے کہ حق اور کوارس کا حق دے دیا جائے لیکن کبھی ایسا ہوتا ہے کہ حق دار اپنے حق سے محروم ہو جاتا ہے، پھر وہ اپنے حق کی بازیابی کے لئے متعلقہ دار یا فراہم کنندہ کی طرف رخ کرتا ہے، اب وہاں ادائے حق کے لئے ثبوت حق کے ذرائع پر چھوڑ دیا جاتا ہے، اسلامی نقطہ نظر سے بعض ذرائع تو متفق علیہا ہیں، جیسا کہ شہادت، گواہی، ائمین، اقرار، اور بعض ذرائع مختلف فیہا ہیں، جیسے کہ شاہد مع الیمین (قسم کے ساتھ ایک گواہ)، قریعہ اندازی، امارت ظاہرہ و قیادہ وغیرہ۔

زیر بحث مسئلہ کا تعلق مختلف ذرائع میں سے ایک سے ہے۔

حوالہ دہم دو حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں: ایک یہ کہ کیا؟ کی این اسے ٹسٹ کسی حق،

نسب، قصاص، حد کو ثابت کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے؟ دوسرے یہ کہ جینک سائنس کو ایسی اغراض و مقاصد کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے؟

ذی این اسے ٹٹ:

ذی این اسے ٹٹ کو ثبوت حق کا ذریعہ مانا جائے یا نہیں؟ اگر ہم انصاف شریعہ کا مطالعہ کریں تو قیافہ اور مشابہت کی صورت میں اس کی نظیر ملتی ہے، لیکن وہاں بھی فقہاء کا اختلاف ہے کہ قیافہ اور مشابہت کو ذریعہ تسلیم کیا جائے یا نہیں؟ حنفیہ کہتے ہیں کہ اسے کسی بھی حالت میں ذریعہ ثبوت تسلیم نہیں کیا جاسکتا (نیل الاوطار، ۹، ۱۱۲)۔

جبکہ جمہور کا کہنا ہے کہ روایات وآثار سے اس کی تائید ہوتی ہے، اس لئے ہم اسے ذریعہ ثبوت یا حجت تسلیم کریں گے۔

دونوں ہی فریق کے دلائل پر ایک سرسری نظر ڈالنا ضروری ہے

حنفیہ کے دلائل:

ملاہ حنفیہ اس سلسلہ میں جن دلائل کو پیش کرتے ہیں وہ یہ ہیں  
۱۔ حدیث رسول ﷺ:

"الولد للفراش وللعاهر الحجر" (ابن ابی ۲، ۵۴)۔

(بزرگ فراش والے کا ہے اور زانی کے لئے پتھر ہے)۔

بغیر کسی قید کے یہاں بزرگے کو فراش والے سے منسوب کیا گیا۔

۲۔ اس کا بھی ثبوت ملتا ہے کہ شبابہت کے پائے جانے کے باوجود بھی اللہ کے رسول

ﷺ نے "شبابہت" کو تسلیم نہیں فرمایا اور فراش والے کے لئے نسب ثابت کیا

"اختصم سعد بن ابی وقاص وعبد بن رمعة فی علام فقال سعد هذا

یا رسول اللہ ابن احی عنتہ امی ابی وقاص عہد<sup>۱</sup> لی انا امہ انظر<sup>۲</sup> لی شہہ،

وقال عبد بن رمعة انخی ولد علی فراش ابی من ولیدتہ فنظر رسول اللہ ﷺ

لی شہہ فرأی شہاً بیا لعنتہ فقال هولک یا عبد، الولد للفراش وللعاهر

الحجر واحتجبی منه یا سودۃ بنت زمعة فنهہ پر سودۃ فقط لایائی (۵۲)۔

(سعد بن ابی وقاص اور عبد بن زعمہ نے ایک بچہ کے سسل میں زناغ کیا، سعد نے کہا: اے اللہ کے رسول! میرے بھائی کا بیٹا ہے، اس نے مجھے وصیت کی تھی کہ وہ اس کا بیٹا ہے، اور اس کی شبیہ دیکھوں، اور عبد بن زعمہ نے کہا: وہ میرا بھائی ہے میرے باپ کی لونڈی سے پیدا ہوا ہے، تو رسول اللہ ﷺ نے اس بچہ کی شبہت دیکھی تو عتبہ کی صورت اس سے ملتی تھی (لیکن) آپ ﷺ نے فرمایا: اے عبد بن زعمہ! وہ تیرا ہے، کیونکہ لڑکا فراش والے کے لئے ہے اور زانی کے لئے پتھر ہے، اور اے سودہ! تم اس لڑکے سے پردہ کرو، پھر سودہ نے اس کو کبھی نہیں دیکھا۔)

۳۔ بخاری، نورسائی کی روایت میں اسلامی تاریخ کے پیچیدہ لعن کا ذکر ہے، جس میں لعن کے بعد اللہ کے رسول ﷺ نے ارشاد فرمایا: اسی عورت کو دیکھتے رہنا، اگر اس عورت کو سفید رنگ، چھپے بال اور بگڑی آنکھوں والا بچہ پیدا تو وہ بلال بن امیہ کا ہے، اور اگر اس نے صاف رنگ، مٹھکریا لے بال، میاں قد اور چلی پنڈلیوں والا بچہ بنا تو وہ شریک بن محامہ کا ہے، راوی ذکر کرتے ہیں کہ اس نے مؤخر الذکر اوصاف کا حامل بچہ جنا، بچہ کی پیدائش کے بعد اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا: اگر وہ ختم ہوتا تو اس کا حال دیکھتے۔

آپ ﷺ نے شبہت کی پوری تفصیل بتادی اس کے باوجود بھی آپ نے محض شبہت پر فیصلہ کی بنیاد نہیں رکھی۔

۴۔ بخاری و مسلم و نسائی نے حضرت داؤد اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام کا ایک واقعہ نقل کیا ہے کہ دو عورتیں ان کے پاس ایک قضیہ لے کر آئیں، دونوں کا ایک بچہ لڑکا تھا، ایک سے لڑنے کو، دوسرے کے بچہ کو، باقی رد جانے والے لڑکے پر دونوں عورتوں نے دعویٰ کیا کہ وہ بچہ اس کا ہے، اس پر حضرت داؤد علیہ السلام نے یہ فیصلہ سنایا کہ بچہ بڑی عورت کا ہے، جبکہ حضرت عیسیٰ



نے کہا کہ چاقولاؤ اور بچہ گولاٹ کرو دونوں کو آدھا آدھا دے دیتا ہوں، اس پر چھوٹی عورت نے کہا کہ: یہاں نہ کیجئے، یہ بچہ میری نہیں ہی کا ہے، پھر (شفقتِ مادر کو دیکھتے ہوئے) چھوٹی عورت کے حق میں فیصلہ دیا۔

علامہ فخر احمد دہلویؒ نے حنفیہ کے موافق پر اس حدیث سے یوں استدلال کیا ہے:

"وَالْجَمْلَةُ لِلْكَاهِنِ لَمْ يَحْكَمْ بِالْوَلَدِ لِأَنَّ الْمَوَالِينَ مِنْ غَيْرِ أَنْ يُوْجَعَ

إِلَى الْقَائِلَةِ وَ قَصَّ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ حُكْمَهُمَا عَلَيْنَا مِنْ غَيْرِ أَنْ نُنْكَرَ لَكَانَ ذَلِكَ شَرْعًا لَنَا" (الدر المنثور ۱۱/ ۳۸)۔

(حاصل یہ کہ دونوں نے بچہ کے سلسلہ میں ایک عورت کے حق میں قائف کی جانب رجوع کئے بغیر فیصلہ کیا، اور آنحضرت ﷺ نے ان کے فیصلہ کو بغیر اللہ کے بیان کیا، اس لئے وہ ہمارے لئے بھی مشروع ہوا)۔

۵- ارعام میں کیا ہے؟ اس کی نسبت اللہ نے، یعنی جانب کی ہے، خصوصاً شدت اس وقت اور بڑھ جاتی ہے جب کہ معاملہ نسب کا ہو، مگر اس طرح قیافہ شناسوں کے ذریعہ حجتِ طلب کیا گیا تو آخر قیام الخیب کیا ہے؟

یہ بھی دیکھنے کی بات ہے کہ یہ پاک، دامنِ عورتوں پر بہت لگانے کے مترادف ہے، نیز یہ دوسروں کی پردہ دہی، بے عزتی اور انجامِ کار قتل و غارت، جھگڑا، فساد اور معاشرہ میں نفرت کا بیج بونے کا باعث ہے، انا حفظہ قرہ میں (اسوہ المسلمین، ص ۱۸۸)۔

جمہور کے دلائل:

جمہورِ شاہدات اور قیافہ کو حجت تسلیم کرتے ہیں، ان کے حق میں یہ دلائل پیش کئے

جاسکتے ہیں:

۱- حضرت عائشہؓ سے منقول روایت ہے کہ:

"دخل رسول الله ﷺ ذات يوم مسروراً وهو يقول: يا ضائفة! انهم نزعوا من معجزة! المدلجى دخل على فرأى أمانة وزيداً عليها قطبقة قد بدت فذاً منقطعاً. (ان هذه الأقدام بعضها من بعض) (ابن ماجه ۲۰۷۰)۔"

(حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ ایک دن رسول اللہ ﷺ میرے پاس خوش خوش پرکھتے ہوئے شریف اپنے کدے سے عائشہؓ کی توڑے ٹھیک: لیکن کہ مجھ کو (افانک) میرے پاس آیا۔ اس نے اسامہؓ اور زیدؓ کو دیکھا: ان دونوں پر ایک چادر پڑی ہوئی تھی اور دونوں کے پاؤں کھلے ہوئے تھے تو اس نے کہا یہ پاؤں ایک دوسرے کو حصہ ہیں)۔

۲- حضرت عبد اللہ بن عباسؓ سے منقولاً قدرے ایک خوب حدیث میں ایک کاہنہ عورت کا قصہ موجود ہے کہ مقامِ ابراہیم سے کس شخص کا پاؤں زیادہ مشابہ ہے؟ یہ سچے جاننے پر اس عورت نے وہاں لوگوں کو جھگے پاؤں چڑایا، اور حضور ﷺ کے نقش پا کو دیکھ کر کہا یہ تم سب میں حضرت ابراہیم سے زیادہ مشابہ ہیں، اسی واقعہ کے ٹھیک برس بعد حضور پاکؐ غیہ المصراۃ واطلام منصب نبوت سے سرفراز فرماتے ہوئے (ابن ماجه)۔

اسی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ عربوں میں محم القیاض کا ایک مقام تھا اور نامگ اس سے استناد کرتے تھے اور اسے ایک جہت تسمیہ کرتے تھے، سنکڑوں سال کی مسادت ملے کیا ہوا نقش پا کا آنحضور ﷺ سے مشابہ قرار دینا ایک معنی زور و زور رکھتا ہے۔

۳- حافظ ابن قیمؒ نے اہلِ اذکار و شریف کی عربیتین والی روایت سے بھی

استدلال کیا ہے

"قد ثبت في قصة العربيين ان النبي ﷺ بعث في طلبهم قافاً لاني

(۱) عینین کے قصہ سے یہ ثابت ہے کہ آنسو میں نے ان کی تلاش میں قیوں کو  
بھیجا اور انہیں وہ پکڑ کر لائے۔

۴- حافظ ابن قیمؒ قیہ کے ثبوت کی بحث کا آغاز یوں کرتے ہیں کہ حضور میں کی  
سنت مبارکہ اسی پر ولایت کرتی ہے، اور خلفاء راشدین و دیگر صحابہ کرام مثلاً حضرت عمر بن  
الخطاب، علی بن ابی طالب، ابو موسیٰ اشعری، ابن عباس اور انس بن مالک کے عمل سے بھی اس کی  
تائید ہوتی ہے، تابعین میں سعید بن مسیب، عطاء بن ابی رباح، زہری، ایاس بن معاذ، یحییٰ،  
کعب بن سوار اور تبع تابعین میں سیف بن سعد، مالک بن انس اور ان کے اصحاب، اور ان کے  
بعد والوں میں امام شافعی، امام احمد اور ان کے اصحاب، اسحاق، ابو ثور، اور تمام اہل ظاہر اسی کے  
قائل ہیں (المرقۃ، ج ۵، ص ۴۵)۔

۵- ذاکر و بیہر جمعی حضرت عمرؓ کے قائف کی رائے کے مطابق فیصلہ کو ذکر کرنے کے  
بعد جمہور کی رائے کے حق میں قائل ہیں

”قالوا لفضاء عمر بمحضر من الصحابة بالقبلة من غير ان يكره من  
واحد منهم هو كالأجماع“ (لفظ الاملائی، ج ۱، ص ۶۸۱)۔

(جمہور کہتے ہیں کہ صحابہ کرام کی موجودگی میں حضرت عمرؓ کا قائف کی بنیاد پر فیصلہ کرنا اور  
صحابہ میں سے کسی کا بھی اس فیصلہ پر تکبر نہ کرنا اجماع کی طرح ہے)۔

۶- حضرت عمر بن خطاب کے قاضی کعب بن سوار کے بارے میں منقول ہے کہ دو  
عورتوں کے پاس اپنا ایک ایک بچہ تھا، انہیں دو عورتوں میں سے ایک کا بچہ گر پڑنے سے مر گیا۔  
باقی رو جانے والے بچہ کے بارے میں دونوں نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا بچہ ہے، کعب نے کہا: میں  
سلمان بن داؤد نہیں ہوں، پھر انہوں نے نرم منی منگوئی، اور دونوں عورتوں کو اس پر چلنے کا حکم دیا،  
پھر اس پر بچہ کو چلایا، اس کے بعد قائف کو بلایا گیا، قائف کی رائے کے مطابق بچہ دو عورتوں میں  
سے ایک کو دے دیا گیا (المرقۃ، ج ۴، ص ۴۶)۔

## دلائل کا ایک جائزہ

دونوں فریقوں نے اپنے اپنے موقف کو ثابت کرنے کے لئے ہزاروں دلائل دینے کی کوشش کی ہے، ساتھ ہی ایک دوسرے کے دلائل پر نقد و جرح بھی کیا ہے، مثلاً نسائی کی محد بن ابی وقاص اور محد بن زمرہ کی روایت میں عقبہ کے ساتھ واضح مشابہت کے باوجود حضور ﷺ نے بچہ کو محد بن ابی وقاص سے حوالہ نہیں کیا بلکہ برائے فراس محد بن زمرہ کے حوالہ کیا، جو اس بات کا واضح ترین ثبوت ہے کہ نسب کے ثبوت میں قیافہ یا شبہات جیسی چیزوں کا کوئی دخل نہیں ہے اور نہ ہی اسے محبت تسلیم کیا جاسکتا ہے۔

لیکن نسائی کی روایت میں ہی ایک دوسرا پہلو بھی ہے جسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، اور وہ پہلو یہ ہے کہ حضور ﷺ نے تو کہ بچہ کو زمرہ کا بیٹا قرار دیا لیکن حضرت سودہ کو زمرہ کے اس بیٹے سے پردہ کا حکم دیا، آخر کیوں؟ جب نسب ثابت ہو گیا اور شرعی و قانونی طور پر وہ زمرہ کا بیٹا بن گیا تو اسے حضرت سودہ کا بھائی ہونا چاہئے تھا، پھر نہیں بھائی سے پردہ کیوں؟ معلوم یہ ہوا کہ شبہات کے پہلو کو بھی احکام میں کچھ نہ کچھ دخل ہے اور اسے بالکل یہ نظر انداز کرنا ممکن نہیں۔

ابن ماجہ میں منقول روایت کے مطابق حضور ﷺ نے حضرت زید اور حضرت اسامہ کے بارے میں کافک کی رائے پر بے پناہ مسرت اور خوشی کا اظہار کیا، حنفیہ کہتے ہیں کہ حضور ﷺ نے نہ بنا پر خوشی ظاہر نہیں فرمائی کہ ان سے اسامہ کا نسب ثابت ہوا تھا، ان کا نسب تو پہلے ہی ثابت تھا، خوشی کا اظہار اس لئے فرمایا کہ کفار کے اعتقاد کے مطابق بھی نسب ثابت ہو گیا اور طعن و تشنیع کا راستہ بند ہو گیا (اعلام السنن ۱۱ ص ۳۰۶)۔

ابن قیم، جمہود کی جانب سے یہ جواب دیتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کی شان سے بعید نہایت ہے کہ آپ جاہلیت کے احکام یا ذریعہ نبوت سے خوش ہوئے بلکہ آپ کے نزدیک یہ مکروہ ترین بات تھی، اگر قیافہ کا حکم محض جاہلیت کی پیدوار اور غیر اسلامی ہوتا تو آپ حضرت

مانندہ سے اس انداز میں مخاطب نہیں ہوتے کہ کیا تم نہیں دیکھتیں کہ مجھ پر علمی نے ایسی ایسی بات کہی... (الفرق المکرم، ۸۶)۔

ہلال بن امیہ کے لعان والے قصد میں حنفیہ کے لئے دلیل ہے کہ حضور ﷺ نے شریک بن صحاء سے مشابہت پائے جانے کے باوجود اس کے حق میں فیصلہ نہیں فرمایا، لیکن روایت کے آخری حصہ میں یہ وضاحت موجود ہے کہ شہادت سے اعراض کیوں کیا گیا؟ اعراض کی وجہ لعان تھی، جو کہ کتاب اللہ سے ثابت ہے، اسی لئے آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اگر میرے اور اس عورت کے بیچ اللہ کی کتاب کا حکم نہ ہوتا تو اس کا حال دیکھتے۔

دونوں ہی طرف کے دلائل کے معروضی مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس ذریعہ ثبوت کو "جہت مطلقہ" کا درجہ نہیں دیا جاسکتا، کیونکہ اگر اس کی حیثیت جہت مطلقہ کی ہوتی اور اس میں وہی قوت ہوتی جو کہ شہادت، اقرار وغیرہ میں ہے تو اس کی بنا پر رجم کے فیصلہ کی نظیر ملتی، حد تنزیف جاری کی جاتی، اور دیگر بہت سے احکام مرتب ہوتے۔

دوسری طرف ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ اسے بالکلہ خارج از بحث کرنے اور اسے کسی درجہ میں تسلیم نہ کرنے کی بھی کوئی وجہ نہیں ہے، کیونکہ آپ ﷺ کی رائے، آراء کا قائل پر احاد، صحابہ کا عمل، تابعین اور تبع تابعین کی آراء، اسلامی قضا کے فیصلے یہ سب اس کو ذریعہ ثبوت تسلیم کرنے پر مجبور کر دیتے ہیں۔

دونوں دلائل میں جو بظاہر تعارض نظر آتا ہے اگر اصولین کی اس رائے کو تعارض اولہ کے وقت تطبیق کی راہ اپنائی جائے تو تعارض دور ہو سکتا ہے اور تطبیق کی راہ نکل نکلتی ہے، کیونکہ یہ بات ہم غویب جانتے ہیں کہ قیافہ یا شہادت کو وہ درجہ حاصل نہیں جو فراس کا ہے، ذریعہ ثبوت میں اس کا وہ مقام نہیں جو کہ شہادت، بحول من الہمین یا اقرار کا ہے، لیکن اس سے بھی انکار ممکن نہیں کہ اس سے احتیاط رہا گیا ہے۔

اب ہماری تلاش دشمن اور تختہ کا محور یہ ہونا چاہئے کہ کہاں کہاں اس سے اعتبار نہ کیا جائے اور کن کن مسائل کے حل میں ان سے مدد لی گئی ہے؟ اور اس سے کیسے احکام مرتب ہوئے ہیں؟

قیافہ کی بنیاد پر کسی بھی شخص پر حد جاری کرنے کی نظر نہیں ملتی، اور نہ ہی ایسے شخص پر جو اب دعویٰ میں جھوٹا ثابت ہو چکا ہو اس کی تعزیر کی مثال ملتی ہے، صرف شہادت کی بنیاد پر جبکہ دیگر دلائل موجود ہوں تب بھی کسی فیصلہ کی واضح مثال نہیں ملتی۔

قیافہ اور شہادت کے فیصلے وہاں ہوئے اور ہو سکتے ہیں جہاں کہ:

۱- حدود و قصاص جاری نہ ہو۔

۲- فریقین کے پاس دوسری کوئی مستند حجت نہ ہو۔

۳- اس کا قتل ایسے مصالح سے ہو جن سے دیگر دلائل یا مصالح سے تصادم و تعارض نہ ہو، جیسے حضور ﷺ کا عرضین کے پیچھے قائف بھیجنا۔

۴- جہاں احتیاط کا پہلو غلط خاطر ہو، جیسے کہ حضرت سیدہ کوڑھ کے "بچے" سے پردہ کا حکم دیا گیا۔

۵- جہاں شرعی ضرورت متقاضی ہو۔

جوابات:

مذکورہ نتیجہ اور تفصیل کے مطابق ذی این اے لسٹ کے مطابق سلسلہ وار جوابات

دیئے جا رہے ہیں:

۱- اگر ایک بچہ لے لگی دعویدار ہوں تو اولاً مزید طریقوں، شہادت، اقرار وغیرہ کے مطابق تحقیق و حوالہ اور نیت نہ پ کی کوشش کرنی چاہئے، لیکن اگر مسمیٰ بیمار کے باوجود بھی دعویدار حضرات اپنے دعوے سے دست بردار نہ ہوں تو کاغذی انجیل ذی این اے لسٹ کے بارے

میں مشتبہ کر کے دعویداروں کا ڈی این اے ٹسٹ کر سکتا ہے کیونکہ:

- الف: شہادتوں کے فقہاء کے وقت اسے "امارت ظاہرہ" کا درجہ دیا جاسکتا ہے۔  
 ب: اس میں جگہ عزت بھی نہیں ہے کیونکہ قاضی نے اسے پہلے ہی خبردار کر دیا ہے۔  
 ج: یہاں ضرورت بھی ہے کہ اسلام میں اور ایک اچھے معاشرہ میں کسی شخص کا بے نام و نسب ہونا بہت سے مسائل و مفاسد کا ذریعہ ہے۔

۲- قتل جیسے معاملات میں اسے ثبوت نہیں مانا جاسکتا ہے، کیونکہ حدود و قصاص کے بارے میں واضح حکم ہے کہ:

"الغزو والحدود عن المسلمین ما استطعن فان كان له مخرج فخلوا سبيله فان الامام ان یغضی فی العفو غیر من ان یخفی فی العقوبة" (الترمذی ۱۸۸۸)  
 (المکرمہ دار ۱۸۸۸)۔

ہاں دیگر ثبوت اور شواہد موجود ہوں تو شخص تائید کے لئے ایسا ٹسٹ کرایا جاسکتا ہے۔

۳- الف: زنا کے ثبوت کے لئے بھی صرف یہ ٹسٹ کافی نہیں کیونکہ مآل کار یہ معاملہ حدود کا معین جاتا ہے، جہاں کہ لہ کافی حد تک اسے دور کرنے کی بات کہی گئی ہے۔

ب- اجتماعی آمدوریزی کے کیس میں بھی اسے حجت تسلیم نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ یہ بھی حدود کا معاملہ ہے۔

۴- طرہاں اگر ڈی این اے ٹسٹ کرانے کو تیار نہ ہوں تو قاضی انہیں مجبور کر سکتا ہے، البتہ اگر معاملہ عام جرم سے ہو تو حدود و قصاص تک جاری کر دینے والا ہو تو صرف اس ٹسٹ کی بنا پر حدود و قصاص جاری نہیں کئے جاسکتے، بلکہ جرم میں اسے بطور تائید یا "امارت ظاہرہ" کے قبول کیا جاسکتا ہے۔

جرائم کے ثبوت کے سلسلہ میں ضروری وضاحت:

اسلامی شریعت ہی نہیں بلکہ دنیا کے دیگر مروجہ قوانین میں بھی جرائم کے ثبوت کے لئے بہت شہادتوں، مضبوط ترین قرآن اور ناقابل تردید ثبوت کو معیار بنایا گیا ہے، کیونکہ لوگوں سے امانت اٹھ گئی ہے، خوف خدا جاتا رہا ہے، اور انسانی اعراض اور حرمت سے کھینچ آئے دن کا معمول بن کر رہ گیا ہے، اس لئے جرائم کے ثبوت کے سلسلہ میں ایسے ذرائع و وسائل کو ہی تسلیم کیا جاتا ہے جن میں جعل سازی، تزویر اور دہل و فریب کا امکان کم سے کم ہو۔

ڈی این اے ٹسٹ سے گرچہ ظہم کی طرف رہنمائی ہو سکتی ہے لیکن اس کو ذریعہ ثبوت ماننے کی صورت میں اس بات کا بہت زیادہ امکان ہے کہ معاشرہ کے شریعت پرست افراد کو معصوم، بے تصور اور سیدھے سادھے لوگوں کو ناکروہ جرم میں پھنسانے کا موقع مل جائے گا، مثلاً زید کو قتل کر دیا گیا، اور وہاں پر عمر کے بال پائے گئے، ڈی این اے ٹسٹ سے ثابت ہو گیا کہ وہ واقعہ عمر کا ہی بال تھا، تو کیا محض اس بنا پر عمر کو قاتل ثابت کرتے ہوئے اس پر حد جاری کی جا سکتی ہے؟ کیا یہاں اس کا امکان نہیں کہ عمر کے بدخواہوں نے پہلے سے ہی اس کے بال حاصل کر لئے ہوں اور موقع واردات پر رکھ دیے ہوں، جعل و تزویر کی دنیا میں کیا کچھ ممکن نہیں، یا اس کے خون کے قطرات پائے گئے، تو کیا یہ معید نزقیات بات ہوگی کہ اس کے خون کے چند قطرات حاصل کئے جانے ناممکن تھے؟

اس لئے اس بے ہضاحت کی بجائے اس ٹسٹ کو جرائم کے ثبوت کے حق میں استعمال کرنا ترین انصاف نہیں ہوگا؟ اس ٹسٹ کو بالکل ہی نظر انداز بھی نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ اس سے واقعاتی شہادتوں کے تجربہ اور معاملہ کو سمجھنے میں کافی رنج کو ضرر دے دے گی اور وہ اسے بطور تکیہ (Supporting Point) کے استعمال کر سکتا ہے۔



جنک شست اور اسٹیم خلیے:

اللہ جل شانہ نے اپنی بے پناہ قدرت کے ذریعہ انسان کی تخلیق کی، اور افزائش نسل کا سلسلہ جاری و ساری فرمایا کہ اس کے ذریعہ کائنات دیکھی رہے اور خوشبو نکھیرتی رہے، اللہ نے افزائش نسل کے لئے مرد و عورت کے مادہ تولید کے اختلاط کو ذریعہ اور سبب بنایا، ماں اور باپ سے بچہ کی مشابہت کی بجلی دجہ پائی گئی ہے، حضرت ام سلمہؓ نے حضور ﷺ سے سوال کیا کہ کیا عورت کو بھی اختلام ہوتا ہے فرمایا: تمہارے ہاتھ خاک آلود ہوں پھر بچہ سے مشابہت کیوں ہوتی ہے۔

"قلت أم مسلمة: يا رسول الله أو تحتلم المرأة؟ قال: نعمت بذلك

فلم يشبهها ولدها (بخاری و مسلم)۔

بچہ والدین کے جسم کا ہی ایک حصہ ہیں، اور والدین بھی اپنے ماں باپ کے جسم کا حصہ ہیں، اسی طرح یہ سلسلہ اوپر تک چلا جاتا ہے، یہی وجہ ہے کہ بچوں میں بھی کھانا اپنے والدین کی مشابہت نہ ہو کر دوا، پرواز، یا تانیا تانیاں کھانے کے دیگر افراد سے مشابہت پائی جاتی ہے، یہی انکی چیز ہے جس کا آئے دن مشاہدہ ہوتا رہتا ہے، اور خاص و عام کی نگاہ میں یہ سلسلہ چیز ہے، شریعت اسلامی بھی اس بات کو تسلیم کرتی ہے کہ بچوں میں نہ صرف والدین کی مشابہت ہوتی ہے بلکہ بسا اوقات دو چار پشت پہلے کے آباؤ اجداد سے رنگ و روپ مل جاتا ہے۔

موروثی امراض:

یہی نہیں بلکہ مشابہت اور رنگ و روپ کے علاوہ "اوصاف" کے بھی منتقل ہونے کو تسلیم کیا گیا ہے، "اوصاف" کا تعلق گرچہ ماحول، تربیت، تعلیم اور انسان کے عقیدہ سے ہے اس کے باوجود بہت سی چیزوں کے موروثی طور پر منتقل ہونے کا مشاہدہ کیا جاسکتا ہے، زیر بحث موضوع میں اوصاف سے بحث نہیں بلکہ بحث کا محور موروثی طور پر منتقل ہونے والے جسمانی اثرات ہیں:

اس زادیہ سے معاصر کا جائزہ لینے سے بعد یہ تبصرہ کرتا پڑتا ہے کہ بسا اوقات بہت سی چیزیں سلفاً بعد نسل منتقل ہوتی رہتی ہیں، باپ اُردیا بیٹوں کا مریض تھا تو بیٹے کو بھی اس مرض کا شکار ہونا پڑا ہے، باپ میں اگر پاگل پن تھا تو بیٹے کو بھی یہ مرض جمین پڑا ہے، باپ یاداد کو قلب کا عارضہ تھا تو بچے بھی اس مصیبت میں مبتلا رہے ہیں، لیکن اس سے بھی انکار نہیں کیا جا سکتا کہ یہ کوئی کلیہ نہیں ہے، یعنی اگر ایسا ہوتا ہے تو ہمیشہ ایسا نہیں ہوتا، راقم الحروف نے صورتی امراض خواہ وہ جس نوعیت کے بھی ہوں کہ بال بچوں میں منتقل ہونے کے بارے میں بعض اطباء سے سوال کیا تو ان کا جواب تھا:

”بال زیادہ دفعہ میں یہاں ہوتا ہے کہ امراض منتقل ہوتے ہیں، لیکن منتقل نہیں ہونے کی بھی مثالیں ملتی ہیں۔“

### امراض کی بند پرست نکاح:

شادی بیاہ، محبت و الفت، بیارہ موافقت کا رشتہ ہے، شادی بیاہ کے دونوں فریق کو یہ حق دیا گیا ہے کہ ان تمام امور کا جائزہ لے لیں جن سے کہ رشتہ نکاح میں مضبوطی قائم ہو، تعلقات میں خوشگوار رہی آئے اور زندگی اپنی بریں نکھیرے، اس کے لئے شریعت نے کفالت کو بطور اصول کے تسلیم کیا، جن چیزوں سے محبت و الفت کے بجائے ذل و شرم میں نفرت کی دیوار کھڑی ہو جاتی ہو، وہ ان کے مرتبے ہوئے ازدواجی زندگی اذیت کا سبب بن جائے اور نکاح کا مقصد ہی فوت ہو کر رہ جائے تو شریعت نے انہیں دادر کرنے کا حکم دیا ہے، اور اگر دودھ ہو سکے تو فریقین کو اجازت دی ہے کہ وہ چاہیں تو رشتہ نکاح کو باقی رکھیں یا اس بندھن سے آزاد ہو جائیں۔

چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ فقہاء نے برص، جذام، جنون و غیرہ کی وجہ سے نکاح منع کرنے کی اجازت دی ہے:

”خلوه من كل عيب يمكنها المقام معه لا بضرر كالجوار والجدام“

والرمض شرط للروم المکاح حتی یفسخ به النکاح" (ابن قیم، ص ۱۳۷)۔

نکاح کے بعد اس طرح کے امراض ظہور پذیر ہوتے ہیں تو ظاہر ہے کہ یہ صحت نکاح باعث بن سکتے ہیں، لیکن کیا نکاح سے پہلے بطور پیش بندی ان امراض کا پتہ لگانے کی تلاش ہے؟ کیا جس طرح نکاح میں کفایت کو دیکھتے ہیں، خاندان، حسب و نسب، پیشہ، چال بچل، عادات و خصائل اور دیگر امور کی تحقیق کرتے ہیں، کیا شریعت اس بات کی اجازت دیتی ہے کہ امراض کے سلسلہ میں بھی ویسا ہی کیا جائے اور ایک فریق جس طرح مذکورہ امور کی تحقیق مختلف ذرائع سے کرتا ہے امراض کی بھی تحقیقی مختلف میزبائل شدت کے ذریعہ کرے؟

بہر اپنی پوری فقہی تاریف دیکھتے ہیں تو ایسی کوئی مثال نہیں ملتی جہاں کہ زن و شوہر سے کسی کو نکاح سے پہلے کسی طبی معائنہ سے گزرنے کا حکم دیا گیا ہو، یہ تسلیم ہے کہ ماضی میں، اندازہ کیسے بھی بیمار یوں کے بارے میں واقفیت نہیں تھی اور نہ ہی انہیں جاننے کے ذرائع تھے، کچھ بیماریاں پہلے بھی تھیں جن کو صحت نکاح کا سبب تصور کیا جاتا تھا، اور ماضی میں بھی قبل از نکاح ان کی تحقیق ہو سکتی تھی، لیکن ان کی ایسی کوئی مثال نہیں ملتی، مثلاً نامرد کے بارے میں، عورتوں کی شرمگاہ کی مخصوص بیماریوں اور عوارض کے سلسلہ میں خواتین اور اطباء سے تحقیق ممکن تھی لیکن فقہاء نے ایسی کوئی پیش بندی نہیں فرمائی، اور نہ ہی اس کی اجازت مرحمت فرمائی۔

تاہم اگر فریقین اس بات پر متفق ہوں کہ دونوں ہی نکاح سے پہلے میزبائل شدت کو الیس سے، اور اگر معاینہ مثبت آیا تو ٹھیک ورنہ رشتہ نہیں ہوگا، تو ظاہر ہے کہ یہ ایسی چیز ہے جس سے روکنے کی بھی کوئی وجہ نہیں، ایسی چیز جو خلاف شرع نہیں ہے اور نہ ہی اسلام کے حجاز و مذہاق کے خلاف ہے، اگر فریقین اس کو برتنے پر رضامند ہیں تو اس پر کوئی اعتراض نہیں ہوتا چاہئے۔

لیکن نکاح سے پہلے ہی جبری اور قانونی طور پر محض شہ، وہم اور دروازہ کارامکانات کی بنا پر کسی بھی فرد کو اس طرح کے معاینہ سے گزرنے کی پہنی اذیت نہیں دی جاسکتی اور نہ ہی ایسی شخصیت پر سوالیہ نشان کھڑا کیا جاسکتا ہے۔

## طبعی اغراض کے لئے ٹسٹ:

پجاری اور محنت سب اللہ کی طرف سے ہے، وہی تیار کرتا ہے اور وہی نفع دیتا ہے، اس نے اگر بیوی دی ہے تو شہ زادی کے بھی بہت سے دروازے کھول دیئے ہیں، اسلام تحقیق و کشف کی جانب پھرتا ہے اور نسل انسان کی بقا بلکہ محنت مند بنانے کے لئے، اسباب و عوامل کی کھوج پر زور دیتا ہے، اس لئے اسلامی حدود کے اندر رہتے ہوئے انسان فی عصر الح کے مطابق اس طرح کے ٹسٹ کی اجازت ہونی چاہئے جن سے کہ محنت، بحال ہو، امر، غش کا پتہ چلے، عوام کی واقفیت ہو اور پھر ان کا سد باب کیا جاسکے۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ٹسٹ کرانے کے بعد جو صورت حال سامنے آتی ہے بسا اوقات ان کے اثرات اپنی ذات کے علاوہ دوسروں پر بھی مرتب ہوتے ہیں تو کیا ٹسٹ کے بعد اس طرح کے احکام مرتب ہوں گے؟ مثلاً جب تک ٹسٹ کے ذریعہ معلوم ہوا کہ وہ شخص پاک ہے، یا اگر اس کی آئندہ نسل، قصص الامم، یا ناقص عقل، بوی وغیرہ تو کیا اس کو ذاتی پاک تصور کریں گے؟ یا اس شخص کو تو اللہ و تمام سے روک دینے کی گنجائش ہوگی؟ یا ایسی صورت میں اسقاطِ حمل جائز ہوگا۔

واضح رہے کہ اطباء کا یہ کہہ دینا کہ یہ شخص مستحق میں پاک ہو جائے گا نفع کا سبب نہیں بن سکا، کیونکہ ذرۂ صدقہ صدقہ نہیں کہہ جاسکتا کہ وہ پاک ہو ہی جائے گا، یا اگر پاک ہو گا تو بھی کس وجہ کا ہوگا، کیونکہ فقہاء نے پاک بننے کی دو قسمیں کی ہیں: ۱۔ جنون مطلق، ۲۔ جنون غیر مطلق۔ اول الذکر میں قاضی کوئی انکار نفع کر دینے کی اجازت ہے، جبکہ مؤخر الذکر میں قاضی علاج، معالجہ کی مہلت دیتا ہے (ہندو ۲، ۳۴)۔

کیا جب تک ٹسٹ کے ذریعہ یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ اس شخص کا جنون کس وجہ کا ہوگا؟ آیا وہ علاج و معالجہ سے ٹھیک ہوگا یا اس کا مرض لا علاج ہوگا، اور اس کے لئے صحت و تندرستی کے دروازے بند ہو جائیں گے، یہ بذاتِ خود ایک بڑا سوال ہے جس پر غور کی ضرورت ہے۔

## ۱۔ قاطعہ منی

منی کی دوسو قسمیں ہیں ۱۔ بچہ میں رون اور آثار زندگی پیدا ہو چکے ہوں ۲۔ بچہ میں رون اور آثار زندگی پیدا نہ ہوئے ہوں۔

واللہ تعالیٰ بصیرت الٰہی سے کہ باجماع اسقاط منی کا بڑا ہے، شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ یہ باجماع تمام ہے اور یہ اس جان و دار کے میں داخل ہے جس کے بارے میں اللہ کا فرمان ہے

وَالْمُؤَدَّفَةُ مَتْلَىٰ ذَلَّتْ النَّفْسُ بِهَا ۖ وَالْمُؤَدَّفَةُ مَتْلَىٰ ذَلَّتْ النَّفْسُ بِهَا ۖ (۱۰۰)

یعنی حکم میں وقت بھی ہو کہ جب کہ منی اعضا میں نہ پڑے ہوں۔

رون کے پیدا ہونے سے قبل بھی استودان پانہ زندگی کی نشاوت و کمالات اور اسے

مکمل طور پر کیا گیا ہے۔

یہ امر تحقیق کے ساتھ رون پیدا ہونے کے بعد استفادہ و مرمت سے، کیونکہ رون پیدا

ہونے کے بعد وہ بھی ایک "ذو" کی حیثیت رکھتا ہے، اس کی ذات کا اتمام اور اس کی بقا کا ہر

فعل سے خواہ وہ کسی طرح کی بیماری کا شکار ہو یا نہ ہو۔

لیکن اگر ابھی اس کے اعضا نہیں بنے ہیں، اور اس کے اندر اعضا و جوارح کی شکل

میں نہ ہیں تو اس کی ضرورت میں اور وہ زندگی کے اندر جاتوں سے بھی محروم ہے تو فقہاء منی منی

تہذیب سے معلوم ہوتا ہے کہ اس صورت میں انہوں نے اسے ایک جان (نفس) کی شکل میں

تعمیم نہیں کیا ہے، بلکہ مشافی کہتے ہیں،

"ان الحبس لم يعثر بفكاً علة لعدم تحقق أدميته، وإنه عنصر حر، أ"

میں امہ میں وحہ و لدالہ لہب فیہ الفیمة او الذیة کامیة ولا الکفارة مالہ نہ تحقق

(جنین کو ہمارے نزدیک دوست سے تعلق کئے نہ ہونے کی وجہ سے "نفس" کی صورت میں تسلیم نہیں کیا گیا ہے، البتہ یہ نہ وہ ہے اس کی مار کے جڑ ہونے کا اعتبار ہے، اس لئے اس میں اس وقت تک قسمت، کھل، دیت اور کفار و واجب نہیں ہوتا جب تک کہ اس کی اندلی کا ثبوت نہ مل جائے۔)

اصل یہ ہے کہ جنین کے سید میں یہ دیکھنا ضروری ہے کہ اس کی خلقت واضح ہوئی ہے یا نہیں؟ اس میں زندگی کے آثار پیدا ہوئے ہیں یا نہیں؟ طبعی نقطہ نظر سے اس کی مدت جو بھی ہو فقہاء نے یہ منہ یہ ظاہر کیا ہے کہ ایک سو میں دن یعنی پندرہ بعد اس کی نفقت واضح ہونے لگتی ہے۔ (یعنی ۱۰ تا ۱۵)۔

جنین کی زندگی کے چھ دو پہلو ہیں: ایک یہ کہ اگر آپ وہ تولید کے اختتام کے وقت سے ہی دیکھیں یا اس سے پہلے کا بھی مشاہدہ کریں تو وہاں بھی زندگی کا پتہ چلے گا، زمان و شوہ کے مارہ کے اختتام کے بعد سلی مستقل ہو چکا ہے اور وہ ایک حالت سے دوسری حالت کی طرف منتقل ہوتا ہے، یہ حرمت اور نمود زندگی کی ملامت نہیں تو دور کیا ہے، دوسرا پہلو یہ ہے کہ وہ مجلس خونی یا چھوڑوں کے بعد گوشت کا ایک ٹکڑا ہے، جو کہ بذات خود اس زندگی اور اس حرارت سے خالی ہے جو کہ ایک انسانی، دور میں ہو کر رہتی ہے، اس لئے جبر کی طور پر انہوں نے صورتوں میں اسقاط کا عمل نہ درست، پندرہ مارہ غیر شرعی ہو چکا ہے۔

البتہ ضرورت شرعی کے تحت جنین کی زندگی کے دونوں پہلو ہیں، وہ نظر رکھنا ضروری ہے، پندرہ بعد جب کہ اس کے اعضا جوڑے ہوئے ہیں، اور جنین میں زندگی کی واضح علاماتیں ظاہر ہو چکی ہیں اس وقت کسی بھی حالت میں اس کا قانونی اجازت نہیں دی جاسکتی، خواہ تیس کے کسی صورتی بیماری میں پڑنے کا کسی اندیشہ کیوں نہ ہو، کیونکہ اس وقت یہ عمل قتل نفسیہ۔ مرثیہ و انفس ہوگا۔

لیکن معذور اجوارے کے بچنے سے پہلے اور زندگی کی مدتوں کے پائے جانے سے

قلیٰ عمر صدیقی صدیقی دیر سے یہ بات تحقیق ہو جائے کہ یہ بچہ ناقص العقلیت یا ایسے موروئی مرض میں مبتلا ہو گا کہ اس کی مختصری زندگی بھی ایک عذاب بن کر رہ جائے گی اس وقت ضرورت کے تحت استیلا پر غور کیا جاسکتا ہے۔

عقلو سازی:

خلیق کا وصف اللہ جل شانہ کے ساتھ خاص ہے، اللہ تعالیٰ اپنے اس وصف میں کسی کو بھی اپنا شریک و شریک نہیں دیکھنا چاہتا، چوری کائنات میں خالق و مالک کہلائے جانے کا سزاوار اور مستحق وہی ہے، اس کی غیرت کبھی بھی اس بات کو گوارہ نہیں کر سکتی کہ کسی اور کو بھی خالق کہا جائے، قرآن نے جابہ اللہ تعالیٰ کے خالق ہونے پر زور دیا ہے، ارشاد ہے:

”اللہ تعالیٰ کل شئی“ (المومنین ۶۴)۔

ایک دوسری جگہ ہے:

”الہ لا اله الا هو الخلق والاعمال“ (الاعراف ۵۴)۔

کبھی قرآن یہ پیش کرتا ہوا نظر آتا ہے کہ سارے انسان مل کر بھی ایک کھمی کی تخلیق نہیں کر سکتے:

”ان یخلقوا ذبابا ولو اجتمعوا لہ“ (الزمر ۷۴)۔

شاید یہی وجہ ہے کہ محمد سازی اور جمہور کے قول کے مطابق تصویر کشی کو اسلام نے حرام قرار دیا ہے، اور اس کی حرمت پر واضح نصیحتیں وارد ہوئی ہیں، اسلام کے مذکورہ فیصلہ اور وصف تخلیق اللہ کے ساتھ خاص ہونے کے قرآنی تصور اور اسلامی عقیدہ کے پس منظر میں اس موضوع پر بحث کرنے کی کم گنجائش ہے۔

انسان سازی یا عضو سازی کی کوئی بھی کوشش برحقیت اسلامی فکر سے تو متصادم ہے ہی، اس کے ساتھ ساتھ بہت سے مفاسد اور فتنوں، معاشرہ میں بیجا ت پر پا کرنے اور جرائم کی

تو سچ میں ہے؟ کیا خداوند الہی کو سب کچھ پتہ ہے؟ دندل میں جھوٹے: "ہیے گا بااثر ہے۔ اس نے گھر پر حضور رقی میں بعض فوائد نصراً تھے ہیں لیکن اس کے ہے یہ۔ مقام در مقام اثرات و نتیجہ: "ہے اس سے نکھر اتر از ضروری ہے، احباب اور سائنسدانوں کو سب دل، استیلا تلاش و جستجو کر رہی ہے۔"

سُنا جس نے جس جواب دینے کو ہے۔

جنگ:

- ۱۔ کسی کو بھی علاج سے پہلے جھپکے سے پر مجبور نہیں کیا جا سکتا۔ ہمارے فریقین دینی اور دُعاویٰ نہیں۔
- ۲۔ اعلمہ و جوارح کا کمال نہ صرف بوجہ نئے کے بعد و روح پیما ہوجانے کے بعد درست نہیں بلکہ ابھی اس سے پہلے جانتے ہوئے ہے۔
- ۳۔ ”نریہ علم حقین“ اور واضح ہو کہ ”پروپیہ نفس“ کے بعد ”نصرہ شہید“ الا حق وہا کہ پھر ”نریہ علم حقین“ کا کمال نہ صرف دُعا و نیکی اس علم کے لئے نہ تھا بلکہ صرف دُعا و نیکی کے لئے نہ تھا۔
- ۴۔ انسانیت سے نشت کر دیا جاسکتا ہے کہ رحم و درمیں احمیہ ملی تہا کہ اور روحانی و معانی سے نپکی و دُعا و نیکی و دُعا و نیکی کی نشت کی جائے کہ انسانیت کی نشت سے درست نہیں ہوگا۔
- ۵۔ صرف اس رچ رٹ پر مٹا کر کافیر نہیں کیا جاسکتا۔ جب تک کہ کسی کی دُعا و نیکی کا کمال نہ تھا بلکہ صرف دُعا و نیکی کے لئے نہ تھا۔

المعلم خاتمه:

- ۱۔ جمعیۃ تلمیذین کے ساتھ اپنی صورت میں ایک زندہ، چوہا، "نفس" کا درجہ نہیں رہتا۔



- ۲- ثابت ہے۔
- ۳- پتہ نہیں۔
- ۴- پتہ جانے۔
- ۵- یہ بھی درست نہیں ہے۔

۱۱/۱۱/۱۱

## ڈی این اے ٹسٹ کی شرعی حیثیت

مفتی عبدالرشید قادری کا پیر

۱- شریعت نے تحقیق و تمییز کے باوجود بند نہیں کیا، جس طرح انسانی دنیا کے باہر اس کا دائرہ ہے خود انسانی زندگی میں بھی اس کا دروازہ کھلا ہے، چنانچہ قرآن میں ”وَفِي الْأَقْصَى“ کے ساتھ ”وَفِي الْفَسْطَاطِ“ بھی آیا ہے، البتہ اس کی اجازت شرعی حدود میں روکری ہونا چاہئے، ابتداء اسلام میں مسلمانوں نے بلاشبہ اس باب میں کاربائے نمایاں انجام دیا لیکن پھر ایسا نمود طاری ہوا جس سے ابھرنے کی اب تک بوجہ نہیں آئی۔

ڈی این اے ٹسٹ میں جن ماحول سے گزرتا ہے اس فن کے حدود اور بوجہ جاننے کی وجہ سے اس کی تعریف و تہنیت کے بجائے صرف شرعی نقطہ نظر سے چند باتیں عرض ہیں۔

کتب فقہیہ میں اس سے متعلق جو مہارتیں ملتی ہیں وہ یہ ہیں:

”وَأَنَّ الْأَقْصَى حَارِجَانِ وَوَصَفَ أَحَدَهُمَا عَلَامَةً بِهِ أَيْ بَعْدَهُ لَا بَتَوْبَهُ

وَوَافِقٍ فَهُوَ أَصَحُّ ۱۱ ذَالِهُ يَعْنِي ضِلُّهُمَا أَقْوَى مِمَّا هِيَ كِتَابُ الْمُتَّقِينَ ۱۲“

اسی طرح شہاد کے کتاب اللہ عوی باب النسب میں کہیں بقصد و انگیں تاریخ کو توہمیت

کو اور کہیں نشان کو قابل ترجیح مانا گیا ہے (۱۲، ۱۳)۔

چونکہ اس زمانہ میں اس سے بڑھ کر بچہ کے ثبوت نسب میں رائج قرار دینے کے لئے

اور کوئی ذریعہ نہ تھا اس لئے ان چیزوں کو بنیاد بنایا گیا، آج جبکہ ڈی این اے ٹسٹ ان جملہ



فہمہ، کرام کے یہاں ایسی خائیں ملتی ہیں کہ ان کوئی شخص کسی مقتول کے پاس ایسی حالت میں پا دیا جائے کہ اس کے گہروں میں خون نہ ہو، ہاتھ میں نعلی جوار ہو، دوسرا ہاتھ کوئی موجد نہیں ہے تو ظاہری قرائن کی بنیاد پر مرمی اسی کو قرار دیا جائے گا۔ پھر اسے ملاٹ کے نزدیک تو ظاہری قرائن کی بنیاد پر فیصلہ بھی درست ہے، احتیاج کے یہاں حدود قصاص میں بینہ یا قرائن بحت شرعیہ ہے، لہذا اڈی این اے ٹسٹ کی بنیاد پر اسے ملزم تو قرار دیا جاسکتا ہے لیکن ایسا کامل نہیں جس پر قصاص وغیرہ جاری ہو سکے۔ مثلاً جائے واردات سے نمونے اٹھائے گئے اور انہیں ٹسٹ کیا گیا، اب اگر یہ نمونے مجرم سے مطابقت نہ رکھیں تو اسے بری کر دیا جائے گا، اور اگر مطابقت رکھیں تو یہ قرینہ ہے کہ مجرم جائے واردات پر تھا لیکن پھر بھی اسے قاتل قرار نہیں دیا جائے گا، جب تک کہ اقربا یا شہادت نہ پائی جائے، ورنہ بالا اعتراضات سے معلوم ہوا کہ فارسیک نمونے کے ذریعہ کسی کو مجرم ثابت نہیں ہو سکتا، بلکہ ملزم قرار دیا درست ہے، لہذا اس کو گرفتار کیا جائے گا، تحقیق کیا جائے گی، پوچھتا چھ کی جائے گی تاکہ وہ اقرار پر آمادہ ہو، لیکن اس ٹسٹ کے ذریعہ قطعی طور پر قتل کا ثبوت نہ ہوگا۔

حضرت ابو جہل علیہ السلام کا واقعہ خود قرآن میں موجود ہے کہ کرتے کو پیچھے لے پھینکے دیں، بتایا گیا حضرت زلفکاء کے قصور پر۔

لہذا اگر وہ انکال کی بنیاد پر اس ٹسٹ کے مثبت ثبوت کی صورت میں ایسے شخص کو مجرم اور ملزم قرار دینے میں کوئی حرج نہ ہو، چاہئے۔

۳۔ الف: قرائن کی بنیاد پر فیصلہ کرنا قرآن وحدیث سے ثابت ہے، چنانچہ حضرت یوسفؑ کے واقعہ میں مرتے کا پیچھے سے پھینکے تو حضرت زلیخا کے قصور پر قرینہ بنا دیا گیا، حضرت سہیلؑ کے قصے میں کہ جب انہوں نے ایک بچہ پر دلوئی کیا اور حضرت داؤد علیہ السلام نے بیوی کے لئے فیصلہ کر دیا تو حضرت سینان نے فرمایا: تھمیری لاؤ اس بچے کو دو ٹکڑے کر دے تو دعا: دعا دوں و

دست دیا جائے، اس پر بڑی عورت راضی ہوتی اور چھوٹی سے منع کیا، بڑی عورت کی رضا و قریبہ بنایا گیا اس بات پر کہ بچہ اس کا نہیں ہے، چنانچہ چھوٹی کے حق میں فیصلہ کر دیا گیا حتیٰ کہ حضرت عمرؓ اور بعض صحابہؓ اس طرف گئے ہیں کہ کسی عورت و نسل خنجر بنائے اور اس کا کوئی شہادہ ہے نہ آقا، تو اس کو حد نکالی جائے، کی قسمت میں اگر کسی حادثہ میں قتل پایا گیا تو وہاں کے لوگوں سے قسم لی جائے گی۔

مذکورہ بالا تفصیل سے معلوم ہوا کہ بعض حالات میں قریبہ کی بنیاد پر بھی فیصلہ کر دیا جاتا ہے، اور چونکہ ذی این اسے بھی ایک قریبہ ہے بلکہ دوسرے قریبوں سے بڑھ کر ہے، اس کا بھی اعتبار کیا جائے گا، لیکن حدود و قصاص کے شبہات سے ساقط ہو جانے کی وجہ سے اس سلسلہ میں اس کا اعتبار نہ ہوگا، لہذا قتل کی طرح زنا میں بھی زنا کا شرعی ثبوت نہ ہوگا، اس لئے یہ سنت کسی جرم کے ثبوت کے لئے قہر و سید ہے نہ بہت قاطعہ، جس جرم کی تحقیق میں اس سے تائید حاصل ہوتی ہے، اور مجرم کو اقرار پر آمادہ کیا جائے گا، چنانچہ طامہ زحلی فرماتے ہیں

”ولا تصلح الصمة وسيلة لاثبات مستقلة، ولا بينة قاطعة، ولا انما هي عامل مساعد في قضاء التحقيق واكتشاف الجريمة، وحمل المنهم على الاقرار“ (حدود اور عیدہ ص ۳۳)۔

ب۔ جیسا کہ سوال میں خود مذکور ہے کہ ایسی صورت میں ذی این اسے سنت بذات خود مکرور مانا جاتا ہے کیونکہ اس سنت میں طے چلے مسئلہ پائے جاتے ہیں، لہذا ایسی صورت میں یہ سنت شرعاً معتبر نہ مانا جائے گا۔

۴۔ یہاں ایک اصولی بحث مناسب ہے وہ یہ کہ بینہ سے شریعت کا مقصد دلیل کی وضاحت ہے، جتنا بوجہ ہوگا دلیل بھی اتنی ہی مضبوط ہوتی چاہئے، یہی وجہ ہے کہ زنا کے ثبوت کے لئے چار شہاد کی ضرورت پڑتی ہے، اس کے علاوہ اس وادہ بعض جہلوں میں صرف ایک ہی

محقق کی خبر کافی تھی جانتی ہے۔ اور یہ بات ہمیں بھی ذکر کرنا آئے ہیں کہ حضرت یوسف علیہ السلام کے قتل سے کتنے کے پھنسنے کو قرینہ بنایا گیا۔ حضرت سلیمان علیہ السلام کا فیصلہ بچے سے متعلق، جوہر کی کامل انگریسی کے پاس برآمد ہو تو وہ جرم میں، خود سمجھنا جائے گا، یا شرعی ظہور حاصل ہو مزا، قیامت میں صرف شبہی بنیاد پر پچاس آدمیوں سے قسم لی جاتی ہے خواہ مقتول کے ورثہ بچہ کو گویوں پر بخوبی کریں، یا قاضی یا حاکم خود کسی قرینہ کی بنیاد پر قسم لیں، مقتول انگریسی گھر میں پایا گیا تو گھر والوں سے قسم لی جائے گی، دیت عاقلہ پر ہوگی، مجتہد میں ملا تو محلہ والوں سے قسم لی جائے گی، اگر کوئی جانور کا زنی یا سواری میں مقتول ملا تو ڈرا بھر اور سائق مجرم ہوں گے اور ان کے عاقلہ پر دیت ہوگی، اگر مقتول کشش میں ملا تو کشش والوں سے قسم لی جائے گی (غانی، ص ۱۰۰، ۱۰۱)۔

خلاصہ یہ کہ فقہاء نے کہیں قیادت نہیں کی، ان کا بدن کو کہیں تاریخ کو کہیں جفتہ کو کہیں مقتول کے کسی، قے میں ملے کو مرع قرار دیا ہے ور نہ کورہ قرآن کی خبر دہرا سے مجرم کرنا دیا گیا ہے، ڈی این اے ٹسٹ ان سب میں زیادہ رائج ہے، اب اگر ایسا شخص ڈی این اے ٹسٹ سے کفر ۲۳ ہے تو یہ قرینہ ہے اس بات پر کہ وہ مجرم ہے، لہذا اگر مشتبه شخص ڈی این اے ٹسٹ کے لئے تیار نہ ہو تو قاضی اسے مجبور کر سکتا ہے۔

### جینک ٹسٹ کی شرعی حیثیت :

۱۔ اگر نکاح سے پہلے مرد و عورت جینک ٹسٹ کرانا چاہیں، تاکہ معلوم ہو جائے کہ دوسرا فریق کسی موروثی بیماری میں مبتلا تو نہیں ہے یا وہ قوت تولید سے محروم تو نہیں، تو اس کی شرعاً منجائش دینی چاہئے، بعض اوقات میاں و بیوی میں سے کوئی ایک قوت تولید سے محروم ہوتا ہے، اب شادی کے بعد دونوں ایک دوسرے کو انوکھا دیکھتے ہیں اور غم و ملال طاق تک آ جاتی ہے۔ نکاح سے پہلے جینک ٹسٹ کی تائید اس سے بھی دینی ہے کہ حضور ﷺ نے دورے لوگوں میں شادی کرنے کی ترغیب دی ہے، فرمایا:

”عربوا ولا تظنوا“ (یعنی ہمارے لوگوں میں شادی کرو، قرہی رشتہ داروں میں شادی کرو، اپنی نسل کو کمزور مت کرو)، ظاہر ہے یہاں طے ضعف نسل کے ہوا کچھ نہیں، جیسا کہ حضرت عمرؓ کے اس قول سے ثابت ہوئی ہے کہ جب بنی السائب کی نسل کمزور ہونے لگی تو حضرت عمرؓ نے انہیں یہ حدیث یاد دلائی کہ ”عربوا ولا تظنوا“ کہ یہ رشتے شرمناکر چہ جائزہ ہیں لیکن بعض نہیں (الدر الثمن: ۱۰۰: ج ۱ ص ۱۰۰)۔

جینکسٹ کے ذریعہ پیش آمدہ خطرات سے پہلے ہی مظلوم بوجاء موجود اور میں ایک نیا طبعی تھوڑے اب جس طرح بعض لوگ اپنا روپ جاننے کے لئے خون سٹ کرالیتے ہیں تاکہ ضرورت کے وقت دھت نہ ہو کیونکہ کبھی کبھار خون کم روپ بدلنے سے مرخص کی دت ہو جاتی ہے، اس طرح اگر زہین یا غائب یا مظلوم شادی سے پہلے جینکسٹ کرالیں تو اس کی گنجائش ہونا چاہئے تاکہ بعد میں آنے والے خطرات سے محفوظ رہ سکیں۔

## ۲۔ جینکسٹ کی بنیاد پر استقامت اور عدم استقامت کی شرعی حدود:

استقامت اصل کے مسئلہ میں فقہاء کا اختلاف ہے، امام مالک نے تو طلاق کے بعد بالکلیہ حرام قرار دیا ہے، اور دوسرے ائمہ نے خدر کی بنا پر چار ماہ سے قبل اس کی اجازت دی ہے، اور یہی حنفیہ کا مسلک ہے، مثلاً اس کا علم ہوجانے کہ بچہ خود اپنے اوپر یا والدین پر مصیبت پڑے گا تو چار ماہ سے قبل اس کی اجازت ہے، اور نہ میں اس خدر یعنی بچہ کا حکم دار میں تاقریر انقضائے اعضاء ہونے کو جاننے کا کوئی آلہ نہیں تھا، اس لئے فقہاء نے خدر کی فہرست میں اس کو شامل نہیں کیا، آج جبکہ اس کو یقینی طور پر معلوم کیا جاسکتا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ اس کو خدر نہ مانا جائے، لہذا جس طرح دیگر خدر کی بنیاد پر چار ماہ سے قبل استقامت کی اجازت دی گئی یہاں بھی ہونا چاہئے، یہ وہ چار ماہ سے پہلے استقامت کا مسئلہ تھا، چار ماہ کے بعد استقامت کی حرمت پر تقریباً ابھی متفق ہیں، چنانچہ علامہ حنفی فرماتے ہیں

توفیوا۔ وساج اسقاط المولد قبل أربعة اشهر ولو مالا الا ان الروح رافلا

ابن عابدین بقولہ لکن می حادہ) عذوبہ علی ما فی السحر و ذکر فی الکتاب  
انہ لا یناج بغیر ۶ دنہا و قالو: ہی زحاما یاج لسوء المولمان اریکے (من الخزانہ ۱۰۱۵۱۔  
اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سُرچے سے ٹھوہنے و بچکے و خنجر سے تو پارہ سے قبل اسقاط کی  
عملی نش ہے لہذا اگر سانس کی طور پر حرکت ہو جائے کہ ہر روز اس میں پروش پانے والی بچہ قہقہ  
اٹھتا ہے یا قہقہ اٹھاتا یعنی وہ اسکی تھاریوں میں ہوتا ہوگا جو اذیت ہوتی اور وہ اپنے آپ پر  
اور والدین پر ہاتھ پونہ نہ تو اسکی صورت میں پارہ سے قبل اسقاط کی گنجائش معیہ ہوتی  
ہے بلکہ اگر غور کیا جائے تو قہقہ نے جن انداز کا ذکر کیا ہے (یعنی کافرہ کی کایقین جیکہ کس ہے  
کہ وہ زخمی نہ ہو) بلکہ اور خطبات کے پیاریں اس سے بڑا ہوتا ہیں۔ البتہ یہ وہ جو قہقہ کی شکل  
میں بھی گنجائش نہیں ہے اس لئے کہ یہ قہقہ کس کے مرادف ہے لہذا جس طرح زندہ انسان  
بچہ کو دیکھتا، قہقہ الاغصہ کا قہقہ جانتا نہیں اسی طرح یہاں بھی ہے و رابطہ لم اعدی نے قہقہ  
ہونے والے انہی چھوٹے بچے کی پانہ قہقہ کیا ہے۔

اس سٹ کے حقیقی آونے کی صورت میں سہلہ تولید سے قطع کی گنجائش اور حدود۔

انہ آنے والے قطرات کے پیش نظر جنک سٹ گراہا جائے تو پارہ سے قبل قہقہ آونے

کی شکل میں سہلہ تولید و روک دینے کی گنجائش معلوم ہوتی ہے مگر چند شرطوں کے تحت۔

۱۔ بلبلے میں مفتوح رشید صاحب نے حسن الختامی میں جو ذکر کیا ہے ہم میں سے

انہ پر اختیار کرنے میں فائدہ ہے

تہو تولید کی دوسو دس ہیں۔

۲۔ قطع نسل زبونی کی صورت اختیار کیا نہیں فی جب ہے اسکی طور پر قہقہ تولید

ہو جائے یہ صورت بالاتفاق حرام ہے و قہقہ اس میں کتنے ہی فوائد کھڑے ہیں اور نواہ اس سے



دوائی بظاہر کتنے ہی نفوی ہوں۔

۵۔ منع حمل، یعنی ایسی صورت اختیار کرنا کہ قوت تولید باقی رہتے ہوئے حمل قرار نہ پائے، اس دوسری صورت کی تفصیل یہ ہے کہ بلاخرہ یہ صورت اختیار کرنا مکروہ تنزیہی ہے، درجہ ذیل احکام کی صورت میں بلاکرہمت جائز ہے۔

الف۔ عورت اتنی کمزور ہے کہ پارسل یا چمک نہیں کر سکتی۔

ب۔ عورت اپنے دامن سے دوسری ایسی جگہ پر، جہاں اس کا مستحق فیہ مقرر کارا ارادہ نہیں، اور ستر نسکی ایسے ذریعہ سے ہے جس میں مبینوں لگ جائے ہوں۔

ج۔ زوجین کے باہمی تعلقات سوانہ ہونے کی وجہ سے ملاء صلی کا قصد۔

د۔ پہلے سے سوچا رہنے کی صحت کے خراب ہونے کا شدید خطرہ۔

۵۔ یہ خطرہ جو کہ فساد زمانہ کی وجہ سے بچہ بد اخلاق اور والدین کی رسوائی کا سبب بنے گا۔

اس کے علاوہ کثرت اولاد سے مثالی رزق کا خیال یا بچی پیدا ہونے کے ذریعے سے یہ عمل

بالکل ناجائز ہوگا (۱) من افلاقی ۱۰۷، ۱۰۸۔

ابن الاثریؒ نے میں یا اہل نسل میں بیوانشی نہ ٹھہرنے کے خطرات ہوں تو مذکورہ اثر اٹھانے کے ساتھ تولید رکھ دینا بھی صحابہؓ ہے۔

نوٹ۔ مناسب ہے کہ ”بمعرف ولا یقنی بہ“ میں کیا جائے اور مخصوص حالات میں نفوی دیا جائے تاکہ گنہگار نہ ہو، اسی طرح حیثیت شہ میں کوئی ایسا شکل نہ اختیار کی جائے جو مخصوص شرعیہ کے خلاف ہو یا اسلامی اصول و قدروں سے متصادم ہو، نیز: غرضات بلب منفعت کے لئے ہو تو یہ حیاتی کوارنگا ب نہ ہو۔

۴۔ چارہ وہ سے پہلے یا بعد اس نسبت کا شرعی قطع:

شرعی درجہ تعلیمی کے حوالہ سے یہ وقت مقرر رکھی ہے کہ چارہ ماہ سے قبل پر حیات کا

اطلاقی نہیں ہوگا اور اسے ذی روت نہیں مانتا جائے گا، مشاہدہ میں تحقیق اگرچہ ہو جاتی ہے لیکن اس پر قلیق کا حکم فقہاء نے نہیں نکالا کیونکہ قلیق سے مراد انہوں نے "لغز الروح" لیا ہے۔

۱۔ شامی فرماتے ہیں: "هل يباح الام سقاط بعد الحمل نعم يباح مالم يخلق منه شيء ولو يكون ذلك لا بعد مائة وعشرين يوما وهذا يقتضي أنهم أرادوا بانسحق نفع نروح و لا لاهو غلط، لأن التحليل يتحقق بالمشاهدة قبل هذه المدة" (رد المحتار ج ۲، ص ۱۳۵)۔

اور چار ماہ بعد اس پر زند و انسان کا قلم گئے گا جیسا کہ مہارت گذر چکی۔

اور اس معیار کو فقہاء حنفیہ نے بھی اختیار کیا ہے، چنانچہ علامہ شامی فرماتے ہیں

"وما استبين بعض خلقه الخ تنفع في بوم الحيض أنه لا يبين خلقه  
 ۳ لا بعد مائة وعشرين يوما وراى مقه اذ عدت و نفاست و غيرہ" اسی تقاضی یہ اعدہ  
 و نصیر بہ ائمہ فہماء پیش بھی معیار قرار دیا گیا ہے۔

یہ شبہ نہ کیا جائے کہ اگرچہ چار ماہ بعد کسی عورت کے پیٹ پر ضرب سے اسکا جنین  
 ہو جائے تو یہیت واجب نہیں، تو قی غمخروہ واجب ہوتا ہے، اس لئے کہ یہ غلاف قیاس ہے، قیاس  
 یہی تھا کہ یہیت واجب ہو، مگر شامی فرماتے ہیں:

"واعلم أن ا ثبات العروۃ مخالف للقياس الشرعی" (۱۰۱)۔

لہذا چار ماہ سے قبل تو جنینک ٹسٹ کی گنجائش ہے چار ماہ بعد نہیں، کیونکہ چار ماہ بعد  
 مقابلہ کی گنجائش نہیں ہے، اور ایسی صورت میں یہ ٹسٹ بے سود ہوگا۔

بہر حال چار ماہ بعد جنین کی طلوع ضرور ہاں جاننے کے لئے جنینک ٹسٹ کی گنجائش نہ ہوگی۔

۵۔ ثبوت ذہنون سے متعلق جنینک ٹسٹ کی شرعی حیثیت:

جنینک ٹسٹ کے ذریعہ شوہر کو کمزور قرار دیے جانے سے پہلے یہ جان لینا مناسب

ہے کہ نفس جنون کی صورت میں عندالاحناف عورت کو خیار منع ملتا ہے یا نہیں، اور اس مسئلہ میں امام ربیعؒ کے مسلک سے کیا تعاون یا عیب ہے، اس سلسلے میں تفصیل یہ ہے کہ شوہر کے جنون کی شکل میں شیخی کے یہاں تو عورت کو خیار فسخ ہی نہیں ملتا، لیکن امام محمدؒ کے یہاں عورت کو خیار فسخ حاصل ہے، لیکن شوہر کی یہ ہے کہ اگر وہ جنون کس حد تک اور کیسا ہونا چاہئے جس سے عورت کو خیار منع حاصل ہو سکتا ہے۔

فتاویٰ عالمگیری میں حاوی قدسی سے وہام محمدؒ کے قول کو اختیار کرنا نقل کیا ہے اور ان کے قول میں یہ تفصیل ذکر کی ہے کہ اگر جنون حادث ہے تو حاکم اس بخون کو اور اس کے اولیا کو عین کی طرح ماں بھر ملایا کر مارنے کے لئے مہلت دے گا... اور اگر جنون معنی ہے تو معاملہ کی پوری تحقیق کرنے کے بعد بلا تاخیر عورت کو اختیار دے دیا جائے گا لیکن حادث اور مطلق کی تفسیر پورے طور پر واضح اور متعین نہیں ہو سکی، اس سلسلے میں متب حنفیہ میں جو الفاظ آئے ہیں وہ یہ ہیں:

مطلق، غیر مطلق، اصل و تارضی، مستوجب، غیر مستوجب، آتش و عامل، عاٹ و قدیم، اس سے معاملہ مزید پیچیدہ ہو گیا، چنانچہ اکیڈمیا انما جز ۱۷ ص ۲۳ میں مذکور ہے:

اس لئے احتیاط اسی میں ہے کہ اس تفصیل سے قیاس نظر کر کے ہر حال میں سال بھری مہلت دی جائے بالخصوص جبکہ فیصلہ بھی تارضی شرعی کی عدالت میں نہ ہو بلکہ جماعت المسلمین کا فیصلہ ہونے کی صورت میں مابین لیا جائے تو مہلت وغیرہ بھی ان کے مذہب کے موافق دینا چاہئے، اور ان کے مذہب پر جنون مطلق و غیر معصوم کا ایک ہی قسم ہے کہ دونوں صورت میں ایک سال کی مہلت دی جائے گی (انویۃ الاما جز ۱ ص ۲۳)۔

لہذا جینک ٹسٹ کے بعد اگر جنون ثابت ہو جائے تو ایک سال کی مہلت دی جائے گی، دوسرے مسئلہ یہ ہے کہ جنون کی حد کی ہو یعنی جنون کی کس مقدار پر عورت کو فسخ حاصل

یہ کہ، اخیالہ، منہ جزوہ جس کو محمد کے حوالے سے تحریر ہے۔ وہ دونوں جملوں میں اس کے امام محمد کے نزدیک خیالہ یا منہ دو ٹوکا ہے جس کا یہ بیان کرنے میں مختلف اخلاط اور اس کے لیے طے کیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ تطبیق المقام معہ اور قہر الایثار میں "بحلاف علیہ النقل" مذکور ہے، ان دونوں کی تطبیق کی یہ صورت ہو سکتی ہے کہ جو قانون ایذا پہنچایا کرتا ہے اور اس کے متعلق حادثہ غالب سے متعلق نہیں اندیشہ ہو یا تاہم کہ نہ یہ قہر کرشمے وغیرہ۔ یہ کہ جس نمونے سے قابل برداشت ایذا پہنچتی اس کا یہ قسم ہے (مسلمانین لایزالہ ج ۱، ص ۱۳)۔

اور یہ چیز مثلاً ہوتے ہوئی چھٹی ہے کہ وہ جس حد تک جتنوں سے لہذا اثر پہنچتا ہے اس کا یہ بھی قابل ہے تو یہ بھی مثلاً ہوئی طے تحت ہو گا، حاصل یہ کہ دونوں میں بھی جڑیں سے اثر لایزالہ ہو رہے ہوں گے۔

نوٹ: جب تک کہ اس کے جہاں بہ شمار فائدہ ہیں وہیں بہت سرے سے نقصانات بھی ہیں لہذا ضروری ہے کہ اس عمل سے پہلے ایسے معاویہ بنائے جائیں جن سے شرعی اصولوں اور ان کی قدروں کی پامالی نہ ہو۔ مثلاً

۱۔ مساب سے پہلے ان نمونوں کو اس کے حقیقی اثرات سے آگاہ کیا جائے۔

۲۔ ایسی چوری نہیں ہوگی کہ جس میں ضروری یا مصلحتی امر غیہ فائدہ پیش ہو۔

۳۔ اس کے نتیجے میں اسے ضروری یا پراپیٹے نوکری سے محروم نہ کیا جائے۔

۴۔ معاشرہ میں اسے خیر نہ سمجھا جائے۔

۵۔ اس سے بہت کا احتیاط اور پابندی استعمال نہ ہو۔

اس میں بتلایا گیا ہے کہ منہ میں

۱۔ منہ میں پادشاہ سے پہلے کا ہوتا ہے قہر اور اس میں پادشاہ کا قہر نہیں ہوتا (اثر چ

زندگی اس میں متصور ہے، اس لئے کہ اس وقت تک اس میں جان نہیں پڑتی، گویا چارہ، مسمیاء، خمر، سہ اور بجلی وجہ ہے کہ چارہ، سہ سے پہلے پہلے بعض اعضاء کو بنا پر استاء کو برا قرار دیا گیا ہے، اس سے معصوم ہوا کہ فتنہ، مٹنے جس اور شعور کی زندگی کا، عقبہ رکھا ہے، انکی چیز جس میں بالقاء و زندگی، ایسے نطفہ، خلقت وغیرہ، ان میں کسی زندگی نہ ہونے کی وجہ سے نقبہ، مکرہم اس پر ذی روح کے اضافہ نہیں لگاتے اور یوں تو انی درجہ حیات نہات میں بھی ہوتی ہے۔

بہر حال انسان کے دو اعضاء، جو حسی و شعوری روح سے خالی ہوں محض بالتوہ مکمل انسان بننے کی صلاحیت کی وجہ سے انہیں ذی روح نہ مانا جائے گا۔

انہیں میل سے عضو بنائے میں ہم نے تین چیزیں ملحوظ رکھی ہیں:

۱۔ کہ صرف عضو بنا، اور پورے انسان کا کھون پٹا نکالنا یکساں حیثیت رکھتا ہے یا کچھ فرق

ہے؟

۲۔ اس سے اہانت لازم آتی ہے یا نہیں؟

۳۔ انسانی احاطہ پر نہیں کیا انہیں میل کو قیاس کر سکتے ہیں یا نہیں؟

یہ بات بالکل واضح ہے کہ انسانی کلون بالکل الگ چیز ہے، اور اعضاء کی تخلیق بالکل الگ، انسانی کلون میں جنما، خرابیوں کے ایک پیچیدگی یہ بھی ہے کہ جس انسان کے خلیے سے کلون بنایا دواس کا جوئی ہو گا یا نہ، یہ اس کے: حکام اور اس کی عقل صلاحیت کا ہوگی، یہ ساری چیزیں ابھی پر: خفا میں ہیں اور ان کی پیش آمدہ خطرات کی وجہ سے ابھی تک کسی ملک نے اس کی اجازت کی جرأت نہیں کی، جبکہ صرف اعضاء کی تخلیق میں ان محظورات میں سے کچھ بھی لازم نہیں آتا۔

ربہ مسئلہ اہانت کا تو انی تو یہی بات تحقیق طلبہ ہے کہ اہانت کہتے کس کو ہیں، اعضاء کی ہونہ کاری میں یا کاشت میں اہانت ہے بھی یا نہیں، یعنی ایسا تو نہیں کہ یہ ذالان یا مکان کے اعتبار سے اس میں کچھ فرق آ جائے کیونکہ یہاں اوقات ایسا ہوتا کہ ایک چیز ایک عہد میں اہانت

کبھی جاتی ہے دوسرے میں نہیں، کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ایک چیز ایک زمانہ میں قابلِ امانت تصور کی جاتی ہے دوسرے زمانے میں نہیں، اسی طرح بہت سی چیزیں عرف پر دائر ہوتی ہیں، نیز اس سے متعلق نص میں بھی کوئی خاص حدود اور ضابطہ متعین نہیں۔

انسانی ڈھانچے سے استفادہ سر، غلاف، عرب اور بعض علماء ہند اس کو جائز کہتے ہیں، اگر غور کیا جائے تو انسانی ڈھانچے کے مقابلہ میں اسٹیم سیل کا معاملہ ہلکا ہے، انسانی ڈھانچے میں روح نہیں ہے، صرف انسانی شکل و صورت موجود ہے، اور یہی شکل و صورت زیادہ ہے ڈھانچے کے احرام کی، جبکہ اسٹیم سیل میں روح ہے نہ شکل، لہذا یہاں بھی اس سے استفادہ کرنا جائز ہونا چاہئے۔

۲۔ جنین سے اسٹیم سیل لئے کر اعضا بنانے کی حدود:

اس مسئلے میں چند باتیں بطور مقدمہ عرض ہیں:

اوپر یہ ذکر ہو چکا ہے کہ حرام چیز سے علاج سے متعلق فقہاء مختلفین کے درمیان اختلاف رہا ہے لیکن متاخرین اور معاصرین اب اس کے جواب پر متفق ہیں، تاہم ابی بالحرام سے متعلق علماء صلیبی فرماتے ہیں:

”وجودہ فی النہایۃ بمحرم“ [ذا اخیرہ طیب مسلم ان فیہ شفاء ولم

یجوز مباحاً یقوم مقامہ] (الرحمن، ج ۱، ص ۵۵۸)۔

۲۔ تقریباً اس پر بھی اتفاق ہے کہ بغیر ضرورت شرعی اپنے یا دوسرے کے اعضا سے اس طرح کا استفادہ جائز نہیں، اگرچہ ضرورت کے وقت بعض شرطوں کے ساتھ۔ کی اجازت ہے۔

۳۔ کسی موقع ضرورت کے لئے بیضی انتظام کے طور پر ایسی کوئی نظیر میرے علم میں نہیں کہ حقہ ماتم کے لئے کوئی شخص کسی ایسی چیز کو محفوظ رکھے جو شرعاً اس کے لئے حرام ہو۔

۴۔ اپنے کسی جسم سے کسی عضو سے چونکہ نرانی بشر حیلہ اس سے بڑا مفید و لازم نہ آئے  
بعض صورتوں میں با برقرار دیا گیا ہے۔

اس مختصر تبصیر کے بعد زیر فورہ مسئلہ میں دو صورتیں ہیں  
اولیٰ رحمہ میں پرورش پانے والے جنین میں تھف۔  
دوم بعد اسقاط تھف۔

نرمہ اور میں پرورش پانے والے جنین سے اسٹیم سیل لے کر کوئی عضو بنانا درست نہ ہوگا،  
اس لئے کہ جنین کو تو ابھی ضرورت ہی نہیں کہ اس کے لئے اسی کے جسم سے عضوی کاشت کی  
جائے، اور اس جنین میں تھف دوسروں کے لئے اس لئے درست نہ ہوگا کہ ایسے جنین پر تھف  
ہے جس میں حیات ہے یا ہو سکتی ہے، البتہ اسقاط شدہ جنین سے اسٹیم سیل لے کر عضو بنانے میں  
تفصیل ہے۔

اسقاط شدہ مرد و جنین سے ورثہ کی اجازت کے بعد اس سے استفادہ کی گنجائش چند  
شرطوں کے ساتھ معلوم ہوتی ہے:

۱۔ اسٹیم سیل لے کر عضوی کاشت تجارت کے لئے نہ ہو۔

۲۔ تعلیمی ضرورت کے لئے استفادہ ہو۔

۳۔ اس سے بنائے گئے عضو کو اس کے ورثہ کی اجازت سے کسی زندہ و نرانی زندگی بنانے  
کے لئے بغیر قیمت طلب نہ ہو۔

اگر مالک کے نزدیک مردہ کو کب زندہ انسان کا عضو بھی اس کی مرضی سے دوسرے زندہ  
انسان کو منتقل کیا جا سکتا ہے بشرطیکہ جب یقین ہو کہ مایہ خوض نہ و ضرر نہ ہوگا، اسی طرح نرانی حیوان  
نر یا اپنے بعض اعضاء کی بعد موت و میت کے جہاں کہ اس سے کسی مریض کو مستفید  
کروایا جائے تو یہ جائز ہے۔

صورت مسئلہ میں مذکورہ شکل اور جنین سے طائفہ میں کوئی فرق نہیں ہے۔

ابنہ اجداد سے طہنیمیت سے ورثہ کی اجازت کے بعد استناؤ کرنے کی شرعی مانع نہیں  
- معلوم ہوتی ہے۔

### ۳۔ اشیہ میل کسی حیوان میں ذال کر اعضا، ہٹانے کی تفصیل:

یہاں چند شبہات ہیں جن کا کوثر ضروری ہے کہ انسان کے اشیہ میل سے عضو ہٹانے کا  
حریت کیا ہوگا؟ یا انسان کا اشیہ میل لے کر متین لے گا۔ یہ عضو ہٹایا جائے گا، یا کسی صورت کے رحم  
میں عضو کی فائیت نہ جائے گی، یا کسی جو نور کے تمام وائے مقصد سے لئے استور کیا جائے گا، پھر  
اس عضو کی تجارتی میں کتنا وقت لگے گا، نہیں ایسا تو نہیں کہ جب تک عضو تیار ہو مہینہ رخصت  
ہو جائے، اگر متین سے متین میل لے کر عضو ہٹایا جائے مثلاً ایک حیوان وائے کی ضرورت ہے تو  
جنین کے اشیہ میل سے تو عضو کا سناڑا نہ ہوگا؟

اسی مسئلے میں یہ ذکر مناسب ہے کہ مقاصد شرعیہ یہ ہیں اور شریعت نے ان کی حفاظت  
کا انسان کو مسدود رکھ دیا ہے، مقاصد شرعیہ پانچ ہیں: حفظ دین، حفظ نفس، حفظ نسل، حفظ  
عقل اور حفظ مال، پھر شریعت کا مقصد یہاں ان چیزوں کی حفاظت ہے وہیں یہ بھی ہے کہ یہ حفاظت  
شرعی حدود میں رہے ہو۔

شریعت نے انسان کی جان بچانے کی حدود و رعایت کی ہے جن کے مخلصہ سے وقت  
مردار کی اجازت دی، کراہ کے وقت کفر کی اجازت ہے، لیکن اس کے باوجود وہاں حقوق اللہ  
یا حقوق العباد کے مسائل ہوں وہاں آزادانہ دھت نہیں ہے، ابھی جب ہے گیارہ کسی کسی کے حق  
پر مجبور کیا گیا، یا زنا پر مجبور کیا گیا تو اس کی اجازت نہ ہوگی چاہے اس سے کفر کی جان چلی جائے،  
اسی طرح اگر غیر مومن صید پر مجبور کیا گیا تو اس کی اجازت نہ ہوگی۔

نتیجہ ان تمام کے یہاں اس طے میں ہو جائے گا کہ وہاں اس بات کی ہے کہ اگر وہ مختلف  
ہندوں سے مل کر (خواہ وہ جانور ہو یا انسان اور جانور ہوں) کوئی چیز (جنس) و جو: میں



آئے اس کا حکم استعمال اور استفادہ کے اعتبار سے کیا ہے؟ اس سے استفادہ حلال ہوگا یا حرام؟ نسب اور نسل کا تعلق کس سے ہوگا؟ لیکن یہ نہ دور نہیں کہ ایسا کرنا کیسا ہے جائز یا ناجائز، ہوائے ”انواء الحمیر علی الخیل“ لئے، اس لئے جہاں تک مسئلہ استعمال کا ہے تو امر یہ چیزیں مارکیٹ میں پائی جائیں تو مخصوص حالات میں مخصوص شرطوں کے ساتھ اس کی اجازت ہوگی، درہایہ کہ اس طرح اعضاء کی زراعت کی جاسکتی ہے یا نہیں تو یہ مسئلہ وقت طلب ہے۔

کھون کے بارے میں تو اہل باطل ہی متفق نہیں ہیں، اکثر ممالک نے اس کی اجازت نہیں دی لیکن صرف مصنوعی کاشت کو پورے جسم کے کھون پر قیاس نہیں کر سکتے کیونکہ جن خطرات کے پیش نظر پورے انسان کے کھون کی شہ ما اور عقلاً اجازت نہیں دی گئی، صرف اعضاء کے کھون میں وہ خطرات مفقود ہیں، عند الاحتماف انسان کے پورے جسم اور اعضاء کی حیثیت میں فرق ہے، اعضاء پر مال کا اطلاق بھی کیا گیا ہے لیکن جسم پر نہیں، اس لئے وجدان یہ کہتا ہے کہ پورے انسان کی کھون کی تو اجازت نہ ہو البتہ اعضاء میں اجازت ہو خصوصاً جبکہ عند الاحتماف اعضاء و اطراف مال کی طرف ہیں۔ یہاں یہ ملاحظہ رہے کہ انسان کے مکمل کھون اور اعضاء کی زراعت میں بڑا فرق ہے۔

۱- انسانی کھون میں اجازت انسان لازم آتا ہے، جبکہ صرف اعضاء پر انسان کا اطلاق

ہی نہ ہوگا۔

۲- انسانی کھون میں (خواہ وہ بغرض ملای ہو یا کسی اور مقصد کے لئے) نسل، نسب،

میراث، اس کی ملاجیت اور قتل، تعدیم و ترتیب، نہ ورت کے وقت من چاہی کاٹ چھانٹ،

خیر وں ایسے مسائل پیدا ہوتے ہیں جو خلاف شرع ہونے کے ساتھ ساتھ خلاف قتل بھی ہیں،

یہی وجہ ہے کہ اس کی اجازت ان لوگوں نے بھی نہیں دی جن کے یہاں حلال و حرام کوئی چیز نہیں

ہے، لیکن اعضاء کی کاشت کا مسئلہ بالکل الگ چیز ہے، جلداً، اس کو خون پر قیاس کرنا یا جانے تو

مسئلہ قدرے آسان ہو جاتا ہے۔ جس طرح خون لیا، دینا جائز ہے اور خون کے اخراج سے ماخوذ حصہ میں کوئی کاٹ چھانٹ نہیں کرنا پڑتی اسی طرح اگر ضرورت کے وقت اس کی مرضی سے اس کے اسٹیم سیل سے کسی عضو کو تیار کیا جائے جو اس کے کام آئے یا دوا اپنی مرضی سے دوسرے کو عطیہ کر دے تو خون کی طرح اس کی بھی اجازت ہونا چاہئے کیونکہ اس عمل میں ایسی کاٹ چھانٹ نہیں ہے جو اس کے لئے معر ہو، اور چونکہ یہ پورا انسان نہیں بلکہ عضو کا مسئلہ ہے اس لئے تو چین انسٹیت یا تغییر خلق اللہ کا بھی مسئلہ نہ رہے گا، علم، عرب اور بعض علماء مجسم تو اس پر بھی متفق ہیں کہ زندہ انسان سے اس کی مرضی سے کسی عضو کو ایسا عضو منتقل کیا جاسکتا ہے جس سے زندہ انسان کی جان کو کوئی خطرہ نہ ہو، اسٹیم سیل کا مسئلہ تو اس سے ہلکا ہے۔

پھر اس اسٹیم سیل کی زراعت کسی لیبارٹری میں ہو یا کسی جانور کے جسم میں ہو یا بوقت ضرورت جانور کا جسم ہی لیبارٹری میں بن جائے گا، اسی طرح مطلوبہ ضرورت اگر کسی حلال جانور کے جسم سے چوری ہو جائے تو یہ مقدمہ ہوگا اور نہ قصصہ پر قیاس کرتے ہوئے بوقت ضرورت حرام جانور سے یہ کام کیا جاسکتا ہے۔

### ۴- نافذ آنول نال سے اسٹیم سیل لے کر اعتناء بنانے کا شرعی حکم:

نافذ آنول نال سے اسٹیم سیل لے کر عضو بنانا کہ شاید مستقبل میں بچے کو اس کی ضرورت ہو تو کام آئے گا یہ ایک احتمال ہے، اس احتمال کی بنیاد پر اس کی تمجائش معلوم نہیں ہوتی کیونکہ نافذ آنول نال سے بنایا گیا عضو اگر اسی کے لئے ہے تو یہ قبل از وقت ہوگا (الایہ کہ یہ ثابت ہو جائے کہ بچہ بیمار ہے اور مستقبل میں اسے اس عضو کی ضرورت پڑے گی تب تو تمجائش ہوگی ورنہ نہیں)۔ اور اگر اس لئے عضو بنایا گیا کہ دوسرے کے کام میں آئے گا تب بھی جائز نہیں، اس لئے کہ یہ بچہ اجازت کی پوزیشن میں نہیں ہے کہ اس کی اجازت لے کر اس عضو کو دوسرے کے لئے بنایا جائے، اور بچہ زندہ ہونے کی صورت میں والدین بھی اجازت دینے میں خود مختار نہیں ہیں،

البتہ اگر پچھرا دے یا پیدائش کے بعد مر گیا تو اس کا جگر جنین میں گزر چکا، پھر جس شکل میں منجھش ہے یعنی اس کی بیماری ثابت ہو چکی ہے اور اس کا جان ای طرح ممکن ہو سکتا ہے تو ایسی صورت میں "الصرور الاسد یوال بالصرور الاحف" کے تحت اس کی منجھش ہوگی، نیز ایسی صورت میں نذرا اول نال سے نکالے جانے والے خون سے خط و نہ ہونے کی وجہ سے چشم پوشی کی جائے گی، اس لئے کہ اس میں ایک فیصد سے بھی کم خط و کا اندیشہ ہے۔

۵- نست نجوب بے بی کی مختلف شقیں ہیں، بعض جائز اور بعض حرام، جس صورت و مقام نے جائز قرار دیا ہے وہ یہ ہے کہ میاں و بیوی کا بی خلف ہو، فیہ کے خلف کی آمیزش نہ ہو، اور بیوی بی کا رحم استعمال نہ کیا جائے، عموماً ایسا ہوتا ہے کہ نست نجوب بے بی کے ذریعہ مسل میں بوقت استفادہ یعنی نمونے محفوظ کر لئے جاتے ہیں تاکہ اگر ایک نمونہ ناکام ہو جائے تو دوسرے سے مقصد پورا کر لیا جائے، اب مقصد پورا ہونے کے بعد بچے ہوئے نمونوں کا قسم جنین کا سا ہوگا کہ جس طرح جنین سے والدین کی اجازت سے انسیم سیل لے کر استفادہ کیا جاسکتا ہے اسی طرح یہاں بھی با اجازت زوجین اس سے انسیم سیل لے کر کسی خاص عضو کے لئے استفادہ کر سکتے ہیں، اسی کے بالکل ہم جنین کے بیان میں ذکر کرتے ہیں۔ بشرطیکہ منسوی تیراری میں

۱- کسی عورت کے رحم کو استعمال نہ کیا جائے۔

۲- یہ کاشت خرید و فروخت کے لئے نہ ہو۔

۳- پورا انسانی کلون نہ بنایا جائے لیکن صرف اعضاء کی مدد کاشت ہو۔

☆☆☆

## ڈی این اے ٹسٹ سے متعلق مسائل

مولانا محمد عقیل عثمانی مدظلہ العالی

صحیح مسلم کی طویل حدیث کا ایک ٹکڑا ہے:

”ان ثومان مولی رسول اللہ ﷺ حدیثہ قال: كنت قاتلاً عند رسول الله ﷺ فجاء خبر من ابحار اليهود فقال: جئت أسألك عن الولد، قال ماء الرجل أبصر وماء المرأة فاصفر، فلما اجتمعا فعلا مني الرجل مني المرأة فذكر أبا دن الله، واما ذاعلا مني المرأة فمسي الرجل أنا باذن الله، قال اليهودي: لقد صدقت واما نك لنبی“ (بخاری ۱۰۳۹۰: ۱۰۳۹۱)

یعنی حضرت ثوبان جو رسول اللہ ﷺ کے غلام ہیں انہوں نے حضرت ابواسامہ سے بیان کیا کہ میں رسول اللہ ﷺ کے پاس کھڑا تھا تو ایک یہودی مالمہ آیا پھر عرض کیا میں آپ سے چہ بظنی سے بارے میں پوچھنے آیا ہوں تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا مرد کی مٹی سفید ہوتی ہے اور عورت کی مٹی زرد ہوتی ہے پھر جب مرد و عورت دونوں کی مٹی ملتی بنتی ہوئی ہے پھر مرد کی مٹی عورت کی مٹی پانی سے آجاتی ہے تو اندھ سے سم سے ٹکائیہ ہوتی ہے اور جب عورت کی مٹی مرد کی مٹی پانی سے آجاتی ہے تو اندھ کے ضم سے ان مٹی سے ایسے دھن لے لے کہ آپ نے حق فرمایا ہے اور بے شک آپ نبی ہیں۔

تو حدیث مذکور سے معلوم ہوا کہ بچہ، بچی مرد و عورت دونوں کی منی سے پیدا ہو سکتا ہے۔ چاہے یہ دونوں میاں و بیوی ہوں، چاہے انجنی اور لہجہ ہوں، تو صرف حدیث میں مرد و عورت دونوں کی منی کے ملاپ سے پیدا ہونے کا بیان ہے، اور اس میں ثبوت و عدم ثبوت نسب کا ذکر قطعاً نہیں ہے، لہذا اگر نکاح سے پیدائش ہے تو مرد باپ سے ثبوت نسب قطعی طور سے ہوگا، اور اگر زنا سے ہے تو مرد زانی سے قطعی طور پر ثبوت نسب نہیں ہوگا جیسا کہ حدیث میں ہے

"الولد للفراس وللعاقر الحجر"۔

(بچہ صاحب فراس کا یعنی باپ کا ہوگا اور نسب ثابت ہوگا ماور زانی کے لئے پتھر ہے)۔ پس اگر کسی بچہ کے سلسلہ میں کئی شخص دعویدار ہوں کہ یہ میرا لڑکا ہے تو سائنس دانوں کے خیال کے مطابق بچہ اور ان دعویداروں کا ڈی این اے ٹسٹ کر کے یہ بات معلوم کی جاسکتی ہے کہ حقیقی معنوں میں اس کے والدین کون ہیں؟ تو ایسے اختلاف کو حل کرنے کے لئے ڈی این اے ٹسٹ کرایا جاتا اور شرعاً کس حد تک اس کا اعتبار کیا جائے گا؟ تو اس سلسلہ میں عرض ہے کہ یہ سائنس دانوں کا خیال ہے، مخصوص کتاب و سنت میں سے کوئی نفع نہیں ہے، لہذا ڈی این اے ٹسٹ کر کے حقیقی معنوں میں اس کے والدین کو معلوم کیا جاتا کیسے کہا جاسکتا ہے، پس اس ٹسٹ کے ذریعہ اس کے والدین کو قطعی طور پر متعین نہیں کیا جاسکتا، لہذا ڈی این اے ٹسٹ کرانے کی کنجائش دینی جاسکتی ہے لیکن شرعاً ثبوت نسب میں اس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔

لیکن اگر اس ٹسٹ کو قیافہ کے درجہ میں مان لیا جائے تب بھی خفیہ کے نزدیک قائف کی بات سے معمولی نسب بچہ کا نسب ثابت نہیں ہوگا، اور اگر حدیث اور اکثر محدثین کے نزدیک قائف کی بات سے نسب ثابت ہو جائے گا، اور احتیاطی قول پر عمل ہونا چاہئے تو اب اس ٹسٹ کے ذریعہ ثبوت نسب کے ثبوت میں اعتبار ہو سکتا ہے۔

چنانچہ ترمذی (۱۲۳) میں حدیث ہے۔

عن عائشة ان السی یصلح دخل علیہا مسروراً لشرق اصابہ وحبہ

فقال: افسر ان مجوزاً نظر آنفاً لی زید بن حارثہ و اسعد بن زید فقال: هذه الأقدام بعضها من بعض "هذا حديث حسن صحيح"۔

یعنی حضرت عائشہ خرمائی ہیں کہ نبی ﷺ ان کے پاس خوش خوش آئے، آپ ﷺ نے چہرہ انور کی دھاریاں چمکے وہی قمیص پھر فرمایا کہ ابھی ابھی مجز کا ٹکڑا نے زید بن حارثہ اور اسعد بن زید کو دیکھ کر فرمایا یہ قدم بعض بعض سے مل رہے ہیں۔

حاشیہ الفکر البدری (۲، ۳) میں ہے:

قاضی عیاضؒ کہتے ہیں: یہ حدیث اس پر دلیل ہے کہ ثبوت نسب کے سلسلہ میں قائف کی بات معتبر ہے اور اثبات نسب کے سلسلہ میں قائف کی بات کو دلیل ہے ورنہ نبی ﷺ کا نسب کی بات سے خوش نہ ہوتے، اور یہی قول امام مالک، امام شافعی، امام احمد اور اکثر محدثین کا ہے۔ اور یہ بگ کہتے ہیں کہ اگر دو یا دو سے زیادہ آدمی کسی بھول المنسب بچے کے نسب کے سلسلہ میں دعویدار ہوں اور اس دعویٰ کے لئے کوئی گواہی نہ ہو، یا دو کسی ایک عورت کی دلی بھینس میں شریک ہوں پھر وہ عورت بچے کو ممکن ہے ان میں سے ہر ایک کی دلی سے ہو اور اس بچے کے سلسلہ میں قائف کے حکم لگانے کا آپس میں خراج ہو جائے تو اب قائف اس بچہ کو ان میں سے جس کے نسب میں شامل کر دے تو وہ بچہ اسی کے ساتھ ملحق ہوگا اور اس سے نسب ثابت ہو جائے گا، اور حنفیہ نے اس کا اعتبار نہیں کیا ہے بلکہ وہ لوگ کہتے ہیں کہ بچہ تمام دعویداروں کے ساتھ ملحق ہوگا یعنی سب کے نسب میں شامل ہو جائے گا، علامہ ابن ہمامؒ نے کہا ہے: جب لونہ ی دو آدمیوں کے درمیان مشترک ہو پھر میں نے بچے کو ختم دیا پھر ان دونوں میں سے ایک اس بچے کے باپ میں اپنا بچہ ہونے کا دعویٰ کرے تو اس بچہ کا نسب اس دعویدار سے ثابت ہوگا، اور اگر دونوں نے ایک ساتھ اس بچے کے اپنا ہونے کا دعویٰ کر دیا تو اس بچہ کا نسب دونوں سے ثابت ہوگا۔

جس صورت مسئلہ میں یہ مسئلہ دعویداروں میں جس کا نسب صحیح نکل آئے اس سے شرعاً

نسب ثابت مان لیا جائے گا، اس میں استیاء ہے اور بچہ کو ضائع ہونے سے بچانا ہے اور تمام دعوہ امدادوں سے ملحق کرنے میں نزاع کی بہت شکلیں پیدا ہو سکتی ہیں جس کا سد باب مشکل ہوگا، لہذا یہ بھڑکیا ہے۔

غلامہ کلام یہ ہے کہ ڈی این اے ٹیسٹ قیاد کے وجہ میں ہے اور دعوہ امدادوں میں سے جس کا شائبہ صحیح نکلے گا اسی سے شرعاً نسب ثابت مان لیا جائے گا۔

۳۔ آج کل قاتل کی شناخت کے لئے ڈی این اے ٹیسٹ کرایا جاتا ہے اگر جائے قتل سے پاس قاتل کی کوئی چیز مل جائے جیسے بال یا خون وغیرہ تو اس کے ٹیسٹ سے قاتل کی شناخت کی جاتی ہے تو ایسی صورت میں ڈی این اے ٹیسٹ کی بنیاد پر کسی کو قاتل قرار دینا درست ہوگا کہ نہیں تو سب سے پہلے اس سلسلہ میں قسم شریعت معلوم کر لیا جانا چاہئے۔

اگر کوئی شخص کسی انسانی ہستی میں متغول پایا جائے اور قاتل نہیں معلوم ہو سکا اور ہستی کے لوگ یہ بول رہے ہیں کہ ہم لوگوں نے قتل کیا ہے اور نہ ہی اس کے قاتل کو جانتے ہیں اور کوئی گواہ بھی نہیں ہے تو اس صورت میں ہستی کے لوگوں سے یہ قسم لی جائے گی پچاس آدمیوں سے کہ اللہ کی قسم ہم لوگوں نے قتل کیا اور نہ ہم لوگ قاتل کو جانتے ہیں، قسم کے بعد قاتل کا تعین نہیں ہوگا اس کے لئے حدیث ملاحظہ ہو:

”حضرت رافع بن خدیج اور حضرت سہل بن حشمہؓ نے بیان کیا کہ عبد اللہ بن سہل اور حمید بن مسعود دونوں خیر آئے تو قتل خانہ میں منتشر ہو گئے پھر عبد اللہ بن سہل قتل کر دیئے گئے تو عبد الرحمن بن سہل اور مسعود کے دونوں بیٹے حمیدہ و حمیدہ بنی ہاشمہ کے پاس آئے اور اپنے ساتھی کے معاملہ قتل کے باب میں بات کرنے لگے تو عبد الرحمن نے بات شروع کی اور وہ ان لوگوں میں سب سے چھوٹے تھے تو نبی اکرم ﷺ نے ان سے کہا کہ بڑے کو بوجھاؤ، عثمانی بن سعید کہتے ہیں کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ سب سے بڑا بات کرے، چنانچہ انہوں نے پوری بات

بتائی تو نبی ﷺ نے فرمایا تم اپنی طرف سے پچاس قسموں کے ذریعہ اپنے مقتول یعنی اس کی دیت کے مقدار میں جاؤ، لوگوں نے عرض کیا یا رسول اللہ! ہم لوگ اس معاملہ کی قسم یہ کہہ سکتے ہیں جس کو، یکہ نہیں ہے؟ تو نبی ﷺ نے فرمایا پھر تم کو خیر کے یہودی اپنی پچاس آدمیوں کی قسموں سے بری کر دوں گے، لوگوں نے عرض کیا یا رسول اللہ! یہ کافر لوگ ہیں ان کی قسموں کا کیا اعتبار؟ تو رسول اللہ ﷺ نے فنز کے دفان کے لئے اپنے پاس سے ان کو فدیہ دیا یعنی اپنے پاس سے ایک سو اونچنی مقتول نے ورثہ و دیت سے طور پر دی۔ (مشکوٰۃ ص ۲۰۶)۔

اور حدیث ملاحظہ ہو:

”حضرت رافع بن خدیج کہتے ہیں کہ ایک انصاری صحابی خیر میں مقتول پاے گئے، اولیاء مقتول نبی ﷺ کے پاس گئے اور واقعہ ذکر کیا تو نبی ﷺ نے ان سے پوچھا کیا تمہارے پاس دو گواہ ہیں جو تمہارے مقتول کے قاتل پر گواہی دیں؟ ان لوگوں نے عرض کیا یا رسول اللہ! وہاں کوئی مسلمان نہیں تھا وہاں تو یہود رہتے ہیں... اور وہ تو اس سے بہت بڑے جرم کے ارتکاب پر جرأت کر دیتے ہیں تو آپ ﷺ نے فرمایا جب پچاس یہود کا انتخاب کر دو، پھر ان سے قسم لو، تو ان لوگوں نے اس کا انکار کر دیا تو رسول اللہ ﷺ نے اپنے پاس سے مقتول کی دیت ادا کی۔“ (مشکوٰۃ ص ۲۰۶)۔

ان دونوں حدیثوں سے معلوم ہوا کہ فی الواقعہ میں مقتول کے قاتل کے پتہ کانے کا طریقہ شرعی تھا جو ان کے ثلثہ و ان میں بھی باقی ہے اور تا قیامت باقی رہے گا، اور ان قاتل بعد یہ تعذیب کا نذر ہوتا ہے، قاتل کا پتہ کانے سے اسے ایک جدید تعذیب یہ بھی ایجا ہوتی ہے۔ جو کہ قاتل جتنی میں کسی کا باپ یا خون و غیرہ پینے یا اور اس کو مٹانے کے ذریعہ اس کے گھر سے ذریعہ قاتل کا پتہ پایا جاتا ہے تو اس کے ذریعہ قاتل کا گھر یا وہاں سے اس کے گھر سے قاتل کی بیوا یا کسی وقت قاتل فرما دیا جاسکتا ہے۔ یہ نہ کہ شریعت اس کا انکار نہیں کرتی اور اس میں قاتل کا سہا باب بھی



فدا صد کلام یہ ہے کہ! کی این اسے سنسٹ کی بنیاد پر کسی کو قائل قرار دینا درست ہوگا۔

۳- الف. خاموشی (۲-۱۷۳) میں لکھتے ہیں۔

”ان الزمانیت بالاقرار والبیۃ والثانی اندر ملو نصیق شروطہ وایضا

لہرینت عندہ بے بغیر ولا عد اصحابہ بعدہ [ لا بالا قرار۔“

یعنی اقرار اور داعی سے زنا کا ثبوت ہوتا ہے لیکن زنا کی گواہی بہت ہی نادر ہے، اس

کی شراعت کی شکل کی وجہ سے انجیری رحمۃ اللہ علیہ۔ وہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے نزدیک زنا کا ثبوت صرف

اقرار سے ہوتا ہے نہ کہ گواہی سے۔

اور درختاری پاشن الرو (۳-۱۵۷-۱۵۶) میں ہے:

”وینبت بشہادۃ أربعة رجال فی مجلس واحد ویثبت أيضا بالقرار

صوبھا صاحباً اربعاً فی مجلسہ ای العفر۔“

یعنی زنا کا ثبوت ہوتا ہے چار مردوں کی گواہی سے ایک ہی مجلس میں، نیز زنا کا ثبوت

ہوتا ہے زنانی کے ہوش وحوں میں صرہ ویا چہ عریۃ اقرار سے وقرار زنا کرنے والی نجاس میں یعنی

مجلسوں میں زنا کا اقرار کرنے۔

اقرار زنا کا ثبوت زنا کا شرعی طریقہ ہے اس سلسلہ میں حدیث مذکور حفظ کی جائے۔

”حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک آدمی آیا اور بتوہید آپ

صلی اللہ علیہ وسلم مسجد نبوی میں تھے پھر اس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو پکارا: یا رسول اللہ بے شک میں نے زنا

کیا ہے تو تم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے اعراض کر لیا، پھر وہ ہتھ گیر، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ انور کی

دائیں جانب سے اس کی جب جدھر اعراض کیا تو پھر وہ بولا: بے شک میں نے زنا کیا ہے، پھر نبی

صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے اعراض کیا، پس جب وہ چار بار اقرار کر چکا تو اس کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے پایا اور

پوچھا: یہ تم کو جنوں ہے؟ تو وہ بولا: نہیں، پھر پوچھا کہ تم کھنسن ہو یا تو وہ بولا: جی ہاں یا رسول اللہ،

تو نبی ﷺ نے فرمایا اس کو لے جاؤ، پھر رجم کرو۔ حضرت جابر بن عبد اللہؓ فرماتے ہیں: نبی ﷺ نے اس کو مدینہ میں رجم کیا جب اس کو پتھر لگا تو بھانپا کہ تم نے اس کو تمنا جوہ میں پکڑا پھر تم نے اس کو رجم کیا یہاں تک کہ وہ مر گیا۔ اُنس حدیث سے معلوم ہوا کہ ثبوت زنا اقرار سے ہوا ہے (مشکوٰۃ ج ۲، ص ۱۳۰)۔

آج زانیہ شہادت نہیں دیتی اور نہ ہی کوئی زنا کا اقرار کرتا ہے لہذا اس جدید تکلیف کے دور میں مذکور ہنسٹ کے ذریعہ زانیہ کی شہادت میں مدہ ظن ہو جائے تو مدہ باب زنا کے لئے ثبوت زنا میں اس ہنسٹ کی شرعی حیثیت درست کی جاسکتی ہوگی۔

خلاصہ کا کام یہ ہے کہ کوئی ایسا شہد کے ذریعہ زانیہ کی شہادت درست ہے۔

ب۔ بعض ایسے اجتماعی آہود ہونی کے گئی ہوتے ہیں اور ایسی صورت میں زانیہ اپنے شہد بذات خود بخود مانا پاتا ہے کیونکہ اس شہد میں لے چلے گئی کسی دوسرے شخص کی نفاذ نکاح نہیں کر سکتے ہیں وہ ایسی صورت میں اس شہد سے کسی ایک زانیہ کے تعین کا حکم ہوگا شہادہ درست نہیں ہوگا۔

۴۔ اگر کسی جرم میں ایک سے زیادہ اشخاص موثر ہوں، الزام کی بنا پر بعض طرین کا ذمی این اس سے گرا دیا، لیکن بعض طرین شہد گرانے کو تیار نہیں تو قاضی چونکہ شرعی فیصلہ کا لازم کرنے والا ہوتا ہے اس لئے وہاں دہرانے والا نہیں ہوتا، عمل زنا دہرانے کا کام حاکم کرتے ہیں، اپنی پس کے ذریعہ، ایسا صورت مسنون میں جو بعض طرین شہد گرانے کو تیار نہیں تو قاضی نہیں دیتی این اس شہد پر مجبور کئے جانے کا فیصلہ کر سکتا ہے، اور اس شہد گرانے کے فیصلہ کو حاکم ہانڈ کرنے کا۔ ان بعض کو اپنی پونیس کے ذریعہ پکڑنے کے اور اس شہد پر مجبور کرتے۔

خلاصہ کا کام یہ ہے کہ بعض طرین جو ذمی ہیں ان سے شہد گرانے کو تیار نہیں تو قاضی کے فیصلہ پر اس شہد پر حاکم مجبور کر سکتا ہے۔

## جینکسٹ:

کائنات سے پہلے مرد و عورت کا ایک دوسرے کا جینکسٹ کراتا تا کہ معلوم ہو جائے کہ دوسرا فریق کسی موروثی بیماری میں تو مبتلا نہیں ہے؟ بیماری اور صحت کا تعلق مسئلہ تقدیر ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا ہے

”قُلْ كُلٌّ مِّنْ عِندِ اللّٰهِ“ (اے نبی ﷺ) آپ فرمادیں کہ ہر چیز یعنی خیر و شر اور بیماری و صحت وغیرہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوتی ہے۔

اور انشاء تقدیر کے باب میں عقل سے سوچنا سمجھنا اور اسے حاکم بنانا شرعی طور پر جائز نہیں ہے جیسا کہ

حضرت ابوہریرہؓ کہتے ہیں کہ ہمارے پاس رسول اللہ ﷺ تشریف لائے اس حال میں کہ ہم لوگ تقدیر کے باب میں آپس میں بحث و مناظرہ کر رہے تھے تو آپ ﷺ شدید غصہ ہوئے یہاں تک کہ چہرہ انور سرخ ہو گیا تو آپ ﷺ کے دونوں رخسار پر آہ کا دانہ نچوڑا یہ کہ اچھے فرمایا تم وہابی کا مبنی تقدیر کے باب میں عقلی بحث و مناظرہ کا حکم دیا گیا ہے یہ میں اس عقلی بحث و مناظرہ کے ساتھ رسول ہوں یعنی اس کا نہ تو تم کو حکم ہے اور نہ تو میں اسی کے لئے ہوں۔ میں تم سے پہلے لے لوں گا اسی باب میں سمجھنا آتے ہوئے جاؤں گے، میں تم پر واجب کرتا ہوں کہ تم لوگ تقدیر کے باب میں عقلی بحث و مناظرہ و آپس میں نہ کرنا (مسلم و ترمذی و ابوداؤد)۔

بہذا حدیث سے معلوم ہوا کہ کائنات کے لئے مرد و عورت میں سے ہر ایک کا جینکسٹ کراتا اور دوسرے فریق کا کسی موروثی بیماری میں مبتلا ہونے کا معلوم کرنا تقدیر کے باب میں عقلی بحث ہے جس کی حدیث کی روشنی میں اجازت نہیں ہے، کیونکہ تقدیر سے پہلے تدبیر کا حکم نہیں ہے۔ بعد تدبیر کے بعد تدبیر ہی باقی ہے، جہاں تک اس نسبت کا اثر مفید پہلو یہ ہے کہ اس سے کائنات میں تسلسلہ قائم ہوئی، تو دوسری طرف اس کا منہرہ پہلو یہ ہے کہ دونوں میں سے کسی ایک میں موروثی بیماری کا پتہ پڑنے سے اس کا کائنات ہوتا نہ تھا یہ تو چہ دوسرے تیسرے کو بھی رہا پڑے گا تاہم مرد و

عورت اس سے نکاح کرے گا کیونکہ سورتی بیماری کا پتہ لگنے سے شادی میں روک لگ جائے گی اور دوسرے صحت اسلام نکاح میں متروک ہو جائے گی اور نہ کا اور وازہ مکمل جائے گا تو یہ بہت ہی خطرناک و معسر پہلو ہے جس کے اختیار کرنے میں سنت اسلام کا ترک لازم آ جائے گا۔  
لہذا اس سنٹ کی عام طور پر اجازت نہیں دی جائے گی کیونکہ ضابطہ فقہ ہے:

"دفع المضرة الاولى من حطب المنفعة"

(معزز کا دور کرنا نفع کے حاصل کرنے سے اولیٰ ہے)۔

نیز اس سنٹ سے یہ معلوم کرنا کہ مرد عورت میں کوئی قوت تولید سے محروم تو نہیں ہے؟  
قوت تولید سے محروم کرنا یا نہ کرنا تو اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے، جیسا کہ قرآن میں ارشاد ہے:

"ويجعل من يشاء عقيماً" اور اللہ جس کو چاہتا ہے ہاتھ بٹا دیتا ہے۔

تو یہ بھی مسئلہ قدرے متعلق ہے عقل سے اس کا تعلق نہیں ہے، لہذا عقل سے اس کا جتنی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا، اس میں مفید پہلو کے ساتھ معسر پہلو ہے، جس مرد عورت کے باب میں یہ کہہ دیا جائے تو اس کی شادی روک دینے کی تو بے شادی کے رد جائیں گے جس سے زنا کا اور وازہ مکمل جائے گا، اور کیسے یہ معلوم کیا جاسکتا ہے؟ جب یہ مشاہدہ ہے کہ مرد عورت ہاتھ تھے، لیکن کسی وجہ سے عورت مرد سے علاحدگی کے بعد دوسرے سے شادی کرتی ہے تو اس کے اولاد ہو جاتی ہے، اور یہی حال مرد کا بھی ہے۔

لہذا اس سنٹ کے ذریعہ کسی کے قوت تولید سے محروم ہونے کا فیصلہ کرنا درست نہیں ہے کہ معسر پہلو نہ لب ہے۔

غلام کلام یہ ہے کہ جب تک سنٹ سے سورتی بیماری اور قوت تولید سے محرومی معلوم نہ کرنا درست ہے، لیکن عقل فیصلہ کرنا درست نہیں ہے۔

۴۔ یہ اہم مسئلہ ہے کہ جب تک سنٹ سے یہ بات نہیں آتا ہے پہلے معلوم ہو سکتی ہے، جب کہ الٹرا ساؤنڈ سے تمنا، وہ کئے جنین کا جسمانی نقص معلوم کیا جاسکتا، رحم مادر میں پرورش پانے والے

بچہ کو سائنسی طریق پر ناقص، اقل اور ناقص الاعضاء ہونا قطعی طور پر معلوم نہیں کیا جاسکتا کیونکہ یہ نتائج اعلیٰ میں سے ہے، جن کو اللہ تعالیٰ نے مادہ کوئی نہیں جو نہ، مواقع اعلیٰ پانچ چیزیں ہیں، وقت، قیامت، بارش، دم یا ہر میں کیا ہے، انسان گل کیا کرے گا اور موت کی جگہ، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے خود کی ارشاد فرمایا۔

”إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُرِي الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّاذَا تَكْسِبُ غَدًا وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِمَا تَأْرِضُ نَعْمَتٌ، إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ“ (ح، رحمان: ۳۱)۔

(یعنی بے شک اللہ کے پاس ہے قیامت کی خبر اور اسرار ہے بارش اور جاننا ہے جو کچھ ہے اس کے پیٹ میں اور کسی نبی کو معلوم نہیں کر گل کو کیا کرے گا اور کسی نبی کو قبر نہیں کہ کس زمین میں مرے گا حقیقت اللہ سب کچھ پانے والا خبردار ہے)۔

بنابرین جنیک سنٹ کی بنا پر اسقاط حمل کرنا جائز نہیں ہے۔

خاصہ کلام یہ ہے کہ جنیک سنٹ سے جرم مادر میں پرورش پانے والا بچہ کا ناقص، اقل اور ناقص الاعضاء ہونے کا قطعی طور پر معلوم نہیں کیا جاسکتا، لہذا اس وجہ کی بنا پر حمل اسقاط کرنا جائز نہیں ہے۔

۳۔ سائنسدانوں کی رائے کے مطابق، جنیک سنٹ کے ذریعہ یہ بات معلوم کی جاسکتی ہے کہ اس کی اعلیٰ نسل میں پیدا ہونے والے ناقص کے کیا امکانات ہیں، قطعاً نہیں ہے، تو کھس امکانات کی بنیاد پر اعلیٰ نسل میں پیدا ہونے والے ناقص معلوم کرنے کے لئے سنٹ کرانے اور سلسلہ تولید کو روک دینے کی شرعاً قطعاً منع نہیں ہوگی کیونکہ اس میں مضرت پہنچنا غالب ہے کہ اس سے سلسلہ تولید کو روک دینے کی عام وبا پھیل جائے گی اور مخالفین اسلام کے قانون خود ساختہ نسل بندی جو کہ شرعاً ناجائز ہے کی موافقت ہوگی، لہذا ”اَللّٰهُمَّ اَنْتَ اَعْلَمُ مِنْ نَفْعِهِمْ“ کے اصولوں کی روشنی میں

اس نٹ کے کرانے کی شرعاً قطعاً گنجائش نہیں ہوگی کیونکہ نص "تزو جوا الودود الودود" نئی صریح ممانعت اس سے لازم آتی ہے۔

۴۔ چار ماہ سے پہلے یا اس کے بعد نئے جنین کی خلقی کمزوریوں کو جاننے کے لئے، جب تک نٹ کرانے کی گنجائش دی جاسکتی ہے تاکہ مناسب علاج اور موافق جنسی و اجویز کر کے جنین کو محفوظ اور تندرست بنایا جاسکے تاکہ تندرست اور مستحکم بچہ پیدا ہو سکے۔

۵۔ سائنسدانوں کا خیال ہے کہ جب تک نٹ سے یہ بات جانی جاسکتی ہے کہ وہ نقص دہ مافی طور پر متوازن ہے یا نہیں؟ تو اس سلسلہ میں عرض ہے کہ یہ عرض معلوم کرنے کا ایک طریقہ ہے تو اس مرض کی تشخیص کے لئے اس نٹ سے کام لیا جاسکتا ہے پھر مافی توازن کو صحیح رکھنے کے لئے اس کی روشنی میں علاج تجویز کی جاسکتی ہے اور اس کو فیک کرنے کے لئے دوا کا استعمال کر لیا جاسکتا ہے اور یہ بھی درست ہے کہ اس کے غیر متوازن ہونے کی حد معلوم کی جائے تاکہ اسی اعتبار سے علاج کیا جاسکے۔

لیکن جنون کے سلسلہ میں اس نٹ رپورٹ پر نسخ نکال کا فیصلہ کیا جانا اور سٹ نہیں ہے کیونکہ اگر اس سے نسخ نکال کے فیصلہ کو درست مان لیا جائے تو نسخ نکال کا روزہ محل جائے گا اور عورتیں آزاد ہو جائیں گی، ذرا ذرا سی بات پر اچھے شوہروں کے جنون ہونے کا دعویٰ کر کے نسخ نکال کا دعویٰ کریں گی تو اس کی وجہ سے مسلم معاشرہ تباہ ہو جائے گا پھر اصلاح کرنا مشکل امر ہو جائے گا، لہذا یہیں اس نٹ کی بنیاد پر جنون، ان کو نسخ نکال کے فیصلہ کی شرعاً اجازت نہیں دی جائے گی۔

اشیم خلیہ :

۱۔ جنونی اشیم خلیہ کو ذی روح نہیں مانا جائے گا، لہذا وہ ایک زندہ وجود کی طرح قاتل احترام نہ ہوگا، سائنسدانوں کے اس خیال کی شرعاً موافقت نہ کی جائے گی۔

۲- باہمی تحقیق کے متعلق انیمیل کے ذریعہ پورا مضمون بتا دیا جاسکتا ہے۔ یہ ازم مار میں پرورش پانے والے باسقاط شدہ ذہنین سے انیمیل کے سرطان کے مقصد کے لئے کوئی بھی مضمون بنایا جاسکتا ہے۔

۳- انسان کا انیمیل کی حیوان میں بال کر جیاتی جسم میں مطلوبہ عضو کو تیار کیا جاسکتا ہے۔ تو ایسے مضمون انسانی جسم میں بغیر وراثت حاصل کیونکہ ذہنی کی جاسکتی ہے۔ اور اس مضمون کی تیار کرنے کے سلسلہ میں حلال و حرام جانور کے درمیان کوئی فرق نہ ہوگا۔ جیسا کہ حدیث میں وارد ہے کہ خواہ وہ میں ایک سہیلی کی ہوتی تو بھی قرآنی کریم ﷺ نے ان کو سنانے کی ناک اگانے کی اجازت دی۔ اور یہ مضمون جانتا ہے کہ مردوں کے لئے سونا حرام ہے۔ لیکن نبی کریم ﷺ نے بغیر وراثت حاصل کی اجازت دے دی۔ لہذا اس مضمون کی تیار کرنے کے سلسلہ میں حلال جانور کے استعمال کرنے کے لئے حرام جانور کا استعمال کیا جاسکتا ہے۔

۴- ہمارے جسم میں یہ خون بہتا ہے وہاں خون کے پینے کی وجہ سے کسی مرض یا خطرہ کا امکان ایک فیصد سے بھی کم ہے لیکن ہم حال اس طرح نہ ہوگا۔ اس خون سے محروم ہو جاتا ہے جبکہ ایک جان کے لئے خون ایک اصل و بنیادی حیثیت رکھتا ہے اور وہ مولود کے جسم میں خون کی مقدار بھی کم ہو جاتی ہے۔ لہذا ہمیں اس خون کی اس کے لئے کافی اہمیت ہے۔ لہذا اسلئے حاصل کرنے کے لئے ہمال کے حصہ کا خون بہہ ناکانہ درست نہ ہوگا۔

۵- اسٹیم یوب کے ذریعہ نسل سے استقلال اور اس کی ابتدا فی نشوونما کے بعد یہ طریقہ کو اختیار کرنے کی صورت میں اگرچہ میں بیوفی کی اجازت سے نسل حاصل کرنے کے بارے میں اور ان کو انسانی مضمون تیار کرنے میں استعمال کیا جائے تو ایسا کرنا جائز نہ ہوگا کیونکہ یہ انسانی مضمون ہے۔ وہ جانور کا اس سے کہ انسان کو رہنے والے کی قدرت نہیں دی گئی ہے۔ یہ انسان کی دسترس سے باہر ہے۔ لہذا اللہ تعالیٰ کی حالت یہ بدی ہے کہ انسانی اعضا و جہاد میں ہی تیار کر کے جائیں اور

فرشتوں کے ذریعہ، جو اُڑ جاتے اور اس کے خلاف کوئی دعوہ نہیں ہے، شریعت کو بے نزاع  
 دو جاتے تو یہ نہایت آسان آپس میں اپنی خدائی کد کوئی تو بیٹھے کھنڈا یہ جائز نہ ہوگا۔  
 علامہ غلامیو ہے کہ شریعت میں بڑی کئی اجازت سے عمل حاصل کرتے ہیں اور  
 ان کو انسانی مشیت کریمہ نے بھی استعمال کیا ہے تو ایسا کرنا جائز نہ ہوگا۔



## ڈی این اے ٹسٹ کی شرعی حیثیت

علیٰ عبدالودود مظاہری رحمہ اللہ

ایسے تو شریعت میں کسی بھی امر مخفی سے متعلق شہادت کی شرط لگائی جاتی ہے اور اس کا مقصد صرف اتنا ہے کہ کسی کی بھی عزت کو بلا دہلے نہ کر دیا جائے، اسام نے انسانی اقدار کا بڑا خیال کیا ہے، اس کی ہر ممکن یہ کوشش دہی ہے کہ کسی طرح سے اسلامی معاشرہ صالح تہذیب و تمدن کا گہوارہ بن جائے اور انسانی زندگی و دولت سے ہٹ کر شرافت کی جانب رجحان حاصل ہو۔

اب زیر بحث مسئلہ یہ ہے کہ آن کل ڈی این اے ٹسٹ سے ذمہ کا ثبوت، قاتل کی شناخت، بچوں کی شناخت، زیر عمل بچوں کی کیفیات کا ہم اس طور پر کہ یہ مستقبل میں اچھا رہے گا یا نہیں، ان سب چیزوں کا علم حاصل کیا جا رہا ہے، جبکہ گذشتہ زمانوں میں امر مخفی کے ثبوت کے لئے شہادت کو معیار ٹھہرایا گیا تھا، کسی مسئلہ میں چار گواہ کی شرط لگائی جاتی ہے، کسی میں صرف دو مرد کی، کسی میں ایک مرد اور دو عورت کی، یہی بات حنفیہ میں اور متاخرین فقہاء کرام کی داستان فقہ میں ملتی ہے، لیکن آج یہ سارا کام ڈی این اے ٹسٹ سے لیا جا رہا ہے تو کیا اس ٹسٹ کو شہادت کا درجہ دیا جائے گا۔

عقل و نقل کی روشنی میں یہ ٹسٹ بعض، مختار سے قائل قبول ہے اور بعض اہل اعتبار سے

الفرق تہ نہیں، کیونکہ وہی دین اسے شہادت اور شہادت میں بڑا فرق ہے، اسی میں اسے نسبت میں شہادت بہت ہیں جیسا کہ شہادت وہی شہاد کی بنا پر وہ شہاد کی جاتی ہے، جیسا کہ علامہ ابن کثیر مصری اپنی "محرکۃ المار" تہذیب الاشیاء و انظار میں رقم طراز ہیں:

"وفي فتح القدير لجمع فقهاء الأمصار على أن الحدود قدوة  
بالشبهات والحديث المروي في ذلك متفق عليه و نقله الامه بغير  
والشبهة مما يشبه الثابت ويسمى بناس" (اشعار الغار، ۴۳)۔

(اور فتح القدير میں یہ بات لکھی ہوئی ہے کہ کئی شیروں کے فقہاء کرام نے اس پر اجماع کر لیا ہے کہ حدود و قدر میں اور شہاد کی بنا پر شہاد ہو جاتے ہیں، اگر سے متعلق یہ روایت آ رہی ہے وہ متفق علیہ ہے، امت نے اس کو قبول کیا ہے، اور یہ یہ ہے کہ جو چیز و فعل بہت زیادہ ہو جس کے ثبوت کا مان ہو۔)

اس سے متعلق حضرت صحابہ کرام سے مختلف روایتیں منقول ہیں۔ حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت ہے:

"ان لحدود من استعظم"

اور حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں:

"ادروا الحدود عن الصنمين ما استعظم فان وجدتم للمسلم

مخرجاً فخلوا سبيله لان الا ما ان يخطي في العفو خير من ان يخطي في العقوبة"

اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں:

"ادروا الحدود و انقل عن عباد الله ما استعظم"

اننا مذکور ہو رہے ہیں کہ جہاں تک حد کے انسانی زخم کی قربان کی صفت رہی ہے اس کو نہ کٹ کر نہ کر دیا جائے۔ سزا کا یہ مقصد بھی نہیں رہا کہ خلق خدا سے

ساتھ زندگی کی جائے جگہ پر ہمیں اس میں زندگی کی تعلیم دی گئی ہے، ہاں اگر قوی دلیل سے معلوم ہو جائے کہ اس نے فلاں شخص کو مار ڈالا ہے تو ہاں پر اس کو بھی قصاص میں قتل کیا جائے، اور یہ بھی انسانی زندگی کو یہ مال برتا نہیں ہے جلد اس میں تو وہ زندگی متی ہے، خود اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

”وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاتٌ“

قصاص میں زندگی اس لئے ہے کہ جب انسان کو معلوم ہوگا کہ قتل کیا بدل قتل ہے تو ایسی صورت میں خوف محسوس کرے گا اور کسی کو قتل کرنے سے باز رہے گا۔

یہی حال زندہ کا ہے، حتیٰ الامکان اس میں بھی انسانی جان و عزت کی حمایت کی گئی ہے تب ہی تو چار گواہ کی شرط لگائی گئی ہے، لہذا اگر سائنسی طور پر محض خطیے کے ذریعہ یہ معلوم کر لیا جائے کہ فلاں شخص کی مٹی کا خلیہ اس عورت کے رحم میں ہے لہذا اس نے ہی اس کے ساتھ زنا کیا ہے، صرف اتنی ہی دلیل کی بنیاد پر ایک محترم جان کو ہلاک کر دیا جائے، یہ منشاء شریعت کے خلاف ہے۔ ایسے ہی قتل میں بھی تحقیق کرنے سے معصوم ہوتا ہے کہ اس میں شبہات کی کثرت ہے جس کی بنیاد پر اس کو قوی دلیل کا درجہ نہیں دیا جائے گا۔ ہاں بعض جزوی مسائل میں اس سے کام لیا جائے گا اس طرح سے کہ انسانی زندگی کو بہادر کرنا لازم نہ آئے اور شریعت کے اصول و ضوابط بھی اپنی جگہ برقرار رہیں، تو اب ڈی این اے سنٹ و فقہاء کی زبان میں غالب گمان قرینہ قطعہ کا درجہ دیں گے اور اسی حد تک اس سے کام لیا جائے گا۔

”وَأَمَّا أَكْثَرُ الرَّأْيِ وَعَلَّابُ الظُّلِّ فَهُوَ الطَّرَفُ الرَّاحِحُ ۝ ۱۱ ۝ أَحْذَرُ بِهِ الْقَلْبَ وَهُوَ الْمَعْتَرِ عِنْدَ الْفُقَهَاءِ ۝ ۱۲ ۝ وَتَحْذَرُ بِهِ ۝ ۱۳ ۝“

(غالب گمان یہ طرف رائج ہے جب دل اس پر جم جائے تو فقہاء نے اس کو تسلیم کیا ہے)۔

لہذا عند درج بالا دلائل کی روشنی میں ناپز کا خیال ہے کہ قتل و زنا میں ڈی این اے سنٹ کا اعتبار نہ لیا جائے کیونکہ ایسی صورت میں شریعت کا مقصد نفوت ہو رہا ہے، البتہ ایسی جگہ میں اس

سے مد حاصل کی جائے گی جہاں پر مقصود شرع فوت نہ ہونے پائے، اس لئے کہ یہ ٹسٹ قطعی ثبوت کا وجہ حاصل نہیں کرتا، یہ بوجہ شہادت کو حاصل ہے اور یہ شہادت سے دور ہر چیز ہے جس سے بقدر ضرورت استفادہ کیا جائے گا۔

ذی این اے ٹسٹ سے حقیقی والدین کی تعیین:

آج کل یہ صورت حال سرکاری ہسپتالوں میں بکثرت پائی جا رہی ہے کہ حاملہ عورتوں کے بچے پیدائش کے بعد ایک دوسرے کے ساتھ قتل مطلق ہو جاتے ہیں جس کی وجہ سے شناخت میں دشواری پیش آرہی ہے اور یہ صورت حال اس لئے پیدا ہو رہی ہے کہ عورتوں کی کثیر تعداد زلیخوری کے لئے ہسپتال کی حالت میں ہیں، اب جب بچہ پیدا ہوتا ہے تو نرس حضرات رچہ پر توجہ مرکوز کر دیتی ہیں اور بچوں کو ایک دوسری جگہ رکھ دیا جاتا ہے، جلد بازی میں احتیازی صورت ختم ہو جاتی ہے، اب ایسی صورت میں کیا کیا جائے جبکہ کوئی گواہ بھی نہیں ہے اور عورت کے پاس کوئی ایسی دلیل نہیں ہے جس کی بنیاد پر فوری فیصلہ کر دیا جائے، بلکہ صرف دعویٰ چھ دنوں کا جب سے کہ یہ میرا بچہ ہے اور کوئی واضح دلیل نہیں ہے، اور بغیر کسی دلیل کے فیصلہ ناممکن ہے، ہاں ایک صورت یہ ہے کہ دونوں بچوں اور ان کی والدہ کا ڈی این اے ٹسٹ کر کے فیصلہ کر دیا جائے تو قرینہ قطعہ کی بنیاد پر قائل ہوں ہوگا ایسی مثالیں فقہاء کرام کے یہاں بکثرت ملتی ہیں کہ غلبہ ظن کی بنیاد پر فیصلہ کر دیا گیا ہے، مثلاً ایک جزئیہ ہے کہ ایک سواری کے بارے میں دو آدمی لڑ رہے ہوں کہ یہ سواری میری ہے تو جو شخص اس پر سوار ہوگا وہ اس کا مالک ہوگا اور جو اس کی نگاہ کو قائم رکھا ہوگا اسے سواری سے دستبردار ہونا چاہئے گا، اس لئے کہ جو سواری پر سوار ہے اس کا تعریف قوی ہے بالقابل اس کے جو لگام کو قائم رکھا ہے، اور وہ سواری وہاں رہتا ہے۔

اور یہ حکم قرینہ قطعہ کی بنیاد پر لگایا جا رہا ہے، اور فقہاء کرام کے یہاں ثبوت کے طریق میں ایک قرینہ قطعہ بھی ہے۔

(قرینہ کی بنیاد پر فیصد کرہ شریعت کا ایک اصول ہے، خواہ یہ دلیل و اقراء کی موجودگی میں ہو یا اثبات کے دلائل ختم ہو جانے کی صورت میں ہو تو اب محض قرینہ قاطعہ کی بنیاد پر بھی دعویٰ کو ختم کر دیا جائے گا جیسے کہ ایک فقیہ کا یہ دعویٰ کرنا کہ فلاں شخص میرا قرض دار ہے جبکہ وہ شخص کافی مالدار ہو، اور کبھی دلیل اور اقراء کسی تہمت کی وجہ سے بھی رد کر دیا جاتا ہے جیسے کہ گواہ جس کے لئے گواہی دے رہا ہے اس کے قریبی رشتہ داروں میں سے ہو) (لفظ الاسلامی، ص ۶، ۳۳)۔

ذی این اے ٹسٹ کے ذریعہ قاتل کی شناخت:

آج کل ڈی این اے ٹسٹ کے ذریعہ قاتل کی بھی شناخت کی جا رہی ہے، قتل کے ثبوت کے لئے فقہاء کرام نے دوسروں کی شہادت کی شرط لگائی ہے، اور ایسے دوسروں کی جو مادل ہوں، اور اسے شہادت اور قتل شہادت کی شرائط پر مکمل اترتے ہوں، اس میں عورتوں کی شہادت قاتل قبول نہیں۔

یہ قتل کی شہادت میں اور زنا کی شہادت میں ستر پوشی کا اہم قرار دیا گیا ہے تاکہ انسانی زندگی بے عزتی کی نذر نہ ہو جائے اور اس کی حیات دنیاوی بہاروں سے لطف اندوز ہونے سے قتل و مجسم خراں کی لپیٹ میں نہ آجائے، اس سلسلہ میں جناب ڈاکٹر و بے الرحمہ کی نمایاں تصنیف ”لفظ الاسلامی وادع“ میں رہنمائی ملتی ہے، وہ فرماتے ہیں

”حدود و قصاص کی گواہی میں شاہد و اختیار حاصل ہے، چاہے تو پر وہ پوشی سے کام لے یا یہ کہ اس کی وضاحت کر دے، اس لئے کہ وہ شخص شک میں مبتلا ہے، وہ قسم کی گواہی میں ثواب حاصل کرنے کے لئے، ایک حد و قصاص کو نافذ کرانے میں دوسرے ایک مسلمان کی بے عزتی سے بچنے میں، اور پردہ پوشی ہی افضل ہے، اس لئے نبی اکرم ﷺ کے فرمان نے اس آدمی سے جس نے کسی سے متعلق گواہی دی تھی فرمایا کہ جو کوئی شخص دین میں کسی کی پردہ پوشی کرے گا اللہ یہ آفرات دونوں میں اس کے عیب کو بھی رکھے گا۔ اور حدود سے متعلق پردہ کی بات حدیث سے



رحل عدول احرار مسلمین لقوله تعالى لولا حلوا وعليه بارعة شهداء فلا ذلم  
ماتوا بالشهداء، لقولك عند الله هم الكاذبون" (۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳) اور نبی کریم ﷺ کی  
ایک روایت بھی ہے:

"ما قال أربعة ولا واحد في طهرتك لا الله ولا ما ولا شيء" (۱۰۴)۔

بہذا اس میں بھی قریب قاطع سے کام نہیں لیا جائے گا بلکہ چار مردوں کی عینی شہادت  
ضروری ہے، اب اگر وہی شخص کسی عورت سے زنا کرتا ہے پھر طبعی اعتبار سے وہی این اے ٹسٹ  
کے ذریعہ ثابت کر دیا جاتا ہے کہ یہ شخص فلاں عورت سے زنا کرتے والا ہے تو کیا ایسی صورت  
میں اس پر حد جاری کی جائے گی، قصص شریعہ میں غور کرنے سے بظاہر ایسا محسوس ہوتا ہے کہ یہ  
فشاء نبوت کے خلاف ہے۔

حضور ﷺ نے ہر ممکن انسانوں کی عزت و آبرو بچانے کی کوشش کی ہے، اور چار گواہ  
کی بھی حکمت یہی ہے، اسی بنیاد پر حضور ﷺ نے حضرت عائشہؓ کی کوئی انداز سے بچانے کی  
کوشش کی کیونکہ چار گواہ موجود نہیں تھے صرف ان کا اقرار تھا، اس لئے ممکن تھا کہ شبہ کی بنیاد پر ایسا  
سمجھ رہے ہوں گے، نیز زنا وغیرہ بھی ستر پوشی والے کاموں میں سے ہے اور ستر پوشی کی فضیلت  
میں اس سے پہلے روایت بھی مذکور تھی ہے، تو خلاصہ کلام یہ ہے کہ زنا کا ثبوت بھی وہی این اے  
ٹسٹ سے مناسب نہیں اور خاص طور پر اجتماعی عصمت و رتی میں تو یہ اور ناممکن ہے۔

کیا ملازم وہی این اے ٹسٹ کے لئے مجبور کیا جاسکتا ہے؟

قاضی ملازم کو ایسی ہی صورت میں مجبور کر سکتا ہے جبکہ یہ معلوم ہو کہ واقعی اس کے ذریعہ  
جرم کی تفصیل یقین کے ساتھ معلوم ہو سکتی ہے، انہیں مزید تفصیل کے روشنی میں یہ بات معلوم  
ہوئی کہ وہی این اے ٹسٹ قریب قاطع سے درجہ میں نہیں ہے، اس میں مختلف نوعیت کے شکوک و  
شبهات وجود پذیر ہوتے ہیں، ان ہی وجوہات کی بنیاد پر قتل و زنا میں اس کا اعتبار لیا گیا ہے، لہذا

کاغذی صاحب کے لئے یہ مناسب نہیں ہے کہ وہ بلا ضرورت ہر مسئلے میں اس ٹیسٹ کے لئے اس کو مجبور کرے۔

جنیٹک ٹیسٹ - احکام و مسائل:

نکاح سے قبل مرد و عورت کا جنیٹک ٹیسٹ:

شریعت کی نگاہ میں نکاح ایک پاکیزہ اور پائیدار رشتہ ہے، اس سے مرد و عورت کی عفت و عصمت کی اچھی طرح حفاظت ہوتی ہے، دو انہی خاندان ایک دوسرے کے قریب آتے ہیں، ایسی حفاظت میں اضافہ ہوتا ہے، صالحہ سحاشہ کی بنیاد پڑتی ہے، سکون کا ماحول بنتا ہے، نسل انسانی کی افزائش ہوتی ہے، طلال اور جائز طریقے پر خواہشات کی تکمیل ہوتی ہے، میاں بیوی ایک دوسرے کے لئے سکون و اطمینان کا ذریعہ اور رخ و غم میں شریک سفر ہوتے ہیں۔

قرآن مجید میں ہے:

”مَنْ لَبَسَ لَكُمَ وَانْتَمَ لِبَاسِ لَهِنَّ ۖ وَهُنَّ لِبَاسُ لَكُمُ ۖ وَكُنَّ لَكُمُ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً لَّكُمْ ۚ“  
اور نبی اکرم ﷺ نے نیک عورت کے بارے میں فرمایا:

”الدنيا كلها متاع و غير متاع الغنيا المعرفا بالصالحه“ اور نکاح کے ذریعہ انسان نصف ایمان کی تکمیل کر لیتا ہے اور اپنے آپ کو بڑے کام سے بہا لیتا ہے۔

”انا تزوج العبد فقد استكمل نصف الدين فليثق الله في نصف

الباقی“ (بخاری: ۵۸۸۰)۔

(جب کوئی بندہ مسلمان آدمی شادی کرتا ہے تو وہ اپنا دھار ایمان مکمل کر لیتا ہے، اب

آدھ کی تکمیل میں اللہ سے ڈرنا چاہئے)۔



اس سے معلوم ہوا کہ کائنات تقی بونی ثمت ہے تو اس کی حفاظت بھی ویسے ہی کی جائے گی کیونکہ جہاں یہ پائیدار رشتہ ہے وہیں ذرا سی فحشی کی بنیاد پر یہ محبت کا رشتہ نفرتوں کی نذر ہو جاتا ہے، اس لئے اسلام ابتدائی میں ان تمام پوشیدہ درد و اذوں کو بند کر دیتا ہے جس سے نفرت، بغض و عناد اور دشمنی کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے، معصوموں کی زندگیوں کو تباہی و بربادی سے بچانے کے لئے ایک نظام زندگی پیش کرتا ہے، اسی وجہ سے حجاج شریعت کے خلاف ایک دورے سے متعلق تحقیق کی اجازت دیتا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ منکبہ کے لئے اجازت ہے کہ وہ اپنی ہونے والی بیوی کو ایک نظر دیکھ لے۔ فقہاء نے یہاں تک لکھا ہے کہ شہوت اور جذباتی کا اندیشہ ہو تو بھی مرد اس کی لڑکی کو دیکھ سکتا ہے جس سے نکاح کا ارادہ ہو، اسی طرح باوجود اس کے کہ اسلام انسانی مساوات اور برابری کا قائل ہے اور ان کے نزدیک عظمت اور برتری کا معیار صرف تقویٰ اور اللہ کا خوف ہے لیکن چونکہ بسا اوقات خاندانی اور معاشرتی پیشہ وارانہ برتری اور فتری میاں بیوی کے درمیان پھٹاؤ پیدا کر دیتی ہے اس لئے شریعت نے اس کی بھی اجازت دی ہے کہ نکاح کرتے وقت اس کا لحاظ کیا جائے۔ لہذا اب اُمرِ حالات زمانہ کے تحت جبکہ قسم قسم کی مہلک بیماریاں ہر دو صنفوں کو لاحق ہو رہی ہیں ایڈز جیسی بیماری بھی خطرات سے بھری رہی ہے ایسی صورت میں شادی کرنے والے دونوں کا جسمک ٹیسٹ کرایا جائے تو یہ درست ہے اس سے دونوں وقائد ہو گا۔ اور انسانی زندگی میں بہانے کی بات ہم جہاں ایسا دستور نہ ہو وہاں اس کو لازم نہ آجھی چیز نہ رہے گی۔

تقص العسل اور ناقص الاعضاء جنین کا استقاط

یہ مسئلہ استقاط حمل کے بعد از و عدم جواز کی صورتوں سے تعلق رکھتا ہے لہذا ذیل میں استقاط حمل کی تفصیلی صورت مع احکام کے پیش کی جا رہی ہے۔

حاصل میں جان پڑنے کے بعد اسقاط:

مصل میں روخ پیدا ہونے کے بعد اتحاد مصل بالاحقان حرام ہے، اپنے وقت کے بڑے فقہ مدظلہ علیہ السلام کی فرمائش ہے۔

"والنفس في أَسْفَافِهِ يَدْعُوهُ الرُّوحُ لَهُ مُحَرِّمٌ أَجْمَاعُهُ وَهُوَ مِنْ قُلِّ  
النَّفْسِ" (تَفْهِيمُ الْقُرْآنِ، ج ١، ص ٢٤٠).

(روح پیدا کرنے کے بعد اس کا طعم کی تدبیریں اختیار کرنا پالا، جماع حرام ہے، ماور  
یقل شمس ہے۔)

اور فتح الاسلام علامہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

١١٠ سقط الحمل حرام باجماع المسلمين وهو من الواد. لدى قبل  
نعمالي فيه. وإذا لم يولد ودفن سئل بأي ذنب قُتِلَ لأنَّه لم يولد. (١٤٠)

(اسقاطِ غسل بالاجتماعِ حرام ہے، ورنہ یہ اتنی نفس کشی میں داخل ہے جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمان کیا ہے۔ قیامت کے دن زندہ دفن نہ کر دی جائے گا کہ آفریں کہیں کس جرم میں قتل کیا گیا۔)

تھل میں جان بڑے سے قبل اسقاط:

مخالف روئے سے فکر بھی استعارہ درست نہیں ہے، اسی لئے فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ انسان کا  
 آخراں بچہ مکمل ہونے سے قبل دو برہنہ نہیں ہو سکتا، ایک کاغذ کی انکسار و چوڑائی کے تخمینہ میں دو کاغذوں کی  
 کی مشابہت و معروف کتاب فتاویٰ مائتہ صہبی میں ہے:

والجنين الذي قد اسبان بعض خلقه كالظفر والشعر بمنزلة الجنين  
النام في جميع الاحكام" (ابن تيمية: ٤٣٠).

(۱) اور بسریں خلافت نما پاں ہو جائے جیسے، نمونہ اور بال تو وہ بھی عام وقت کی

نہیں ہوتا، نیز کبھی مرد و عورت کی اجازت سے سلسلہ حاصل کر لئے جاتے ہیں پھر اس کو انسانی عضو تیار کرنے میں استعمال کیا جاتا ہے، ان کا تفصیلی حکم یہ ہے کہ ساری صورتیں امتناع کی پیوند دہاری سے تحقق رکھتی ہیں۔ اگر یہ انسیمبل بچے کے نافذ انول مال سے ضرورت کی بنیاد پر لیا جائے پھر اس کو دوسرے کے عضو کو تیار کرنے میں استعمال کیا جائے تو کوئی قہاحت نہیں ہے، اور اس معاملہ میں مسلمان اور کافر کا کوئی فرق نہیں ہے۔

”الضرورات تنبيح المحظورات“ اور ”المشفقة تحلب التسبر“ کی بنیاد پر اکثر لوگوں نے اس کو جائز سمجھا ہے، جس طرح سے اکثر فقہاء کرام کا نہ ورت کی بنیاد پر اس پر اتفاق ہو گیا ہے کہ ایک دوسرے کو خون دے سکتے ہیں، نیز فقہ کی کتابوں میں یہ مسدودات سے کہ مسلمان آدمی کا کافر عورت کو دودھ پلانے کے لئے رکھ سکتا ہے تو اس سے یہ بات بھی معلوم ہوتی ہے کہ بطور نہ ورت کا کافر بچے کے انسیمبل غلبے سے استفادہ کر سکتے ہیں، مابعد سرحدی نے اپنی کتاب المصباح میں یہ جزئیہ تفصیلی انداز میں نقل کیا ہے۔

”اس میں کوئی حرج نہیں ہے کہ کوئی مسلم کسی دودھ پلانے والی کافر عورت کو اجازت پر رکھے یا کسی عورت کو جو فاجرہ ہو، یونکہ کفر کی خبیثیت اس کے اعتقاد میں ہوتی ہے اور وہ میں نہیں، انبیاء کرام اور صلہ وغیرہ میں بعض ایسے ہیں جنہوں نے کافر عورتوں کا دودھ پیا ہے، اسی طرح فاجرہ عورت کے شفق و فوج کا اثر دودھ میں نہیں ہوتا“ (اصول دلائل، ص ۱۴)۔

تو اس سے معلوم ہوا کہ جب دودھ کے معاملہ میں اس طرح کی وسعت برداشت کی جائے تو طبی اعتبار سے اگر اضرار کی حالت میں کافر کے عضو سے انسیمبل حاصل کر کے پیوند دہاری کی جائے تو اس میں بھی کوئی حرج نہیں ہونا چاہئے، جس انسیمبل غلبے کے معاملے میں حرام ہونے کے انسیمبل غلبے سے ہونا چاہئے، بالآخر شریعہ مجبوری ہو تو پھر اس کا استعمال بھی درست ہوگا۔

کیونکہ نہ ہوگا اس کی نظیر نقباء کرام کے یہاں مختلف انداز سے ملتی ہے۔

۱۔ مثلاً نقباء کرام نے منیٰ کو ضائع کرنے سے سختی سے منع کیا ہے، اور علامہ شمس الماعزہ مرضی نے اپنی معرکہ آرا تصنیف ”المسوط“ میں فرمایا ہے کہ عورت کے دم میں جا کر نطفہ جب تک خراب نہ ہو اس کے اندر زندگی کی صلاحیت رہتی ہے۔ اس لئے اس کو ضائع کرنے کی صورت میں ایک زندہ شخص قرار دے کر اس کا حفظ واجب ہوگا جیسے کوئی شخص حالت احرام میں شکار کا انڈا توڑ دے تو اس پر وہی عتاب واجب ہوگا ہے جو ایک شکار گارہ دینے میں ہوتا ہے (المسوط ۱/۲۶۷)۔

۲۔ اسی طرح حضور ﷺ نے صحابہ کرام کو شخصی کرانے سے منع فرمایا، تلاہر سی بات ہے کہ ضائع کرنے کی وجہ یہی ہے کہ مال کے اعتبار سے نسل انسانی کا انقطاع ہوگا، اور اللہ کی بیش بہا نعت کو ضائع کرنے کی صورت میں اللہ کے غضب کو زیادہ کرنا ہوگا۔

اسی طرح فقہ حنفی کی مشہور کتاب ہدایہ میں ہے کہ کوئی شخص کسی کی ریزہ پر مارے جس سے اس کا مادہ تولید (منی) ختم ہو جائے تو اس پر ایست واجب ہوگی کیونکہ اس سے منفعت کی ایک قسم توالد و تکامل ختم ہوگی (ہدایہ ج ۱ صفحہ ۹۰، ۹۱-۱۱۶)۔

اب ان تفصیلات سے یہ معلوم ہوا کہ انسانی مادہ کا احترام اس لئے کیا جاتا ہے کہ اس سے توالد و تکامل کا ماحول ملتا رہتا ہے تو اب جبکہ انسانیوں سے مختلف انداز میں مختلف نیاریوں میں مدد دی جاتی ہے تو پھر اس کا بھی احترام زندہ وجود جیسا ہے۔

انہیں خلیے کو تیار کرنے اور اس کو حاصل کرنے کا تفصیلی حکم:

خود رو بیان سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ انہیں خلیوں کا احترام ہے حد ضروری ہے، اب سائنسی اعتبار سے اس کو مختلف انداز سے حاصل کیا جاتا ہے، مثلاً نافذہ آنوس سے بھی بہ نور میں انسانی انہیں ہیل کو کٹر مطلوبہ عضو تیار کیا جاتا ہے، بعض مرتبہ حلال و حرام جانور کا فرق

جنون سے متعلق جینکسٹ اور اس کی رپورٹ کی بنیاد پر نسخ نکاح

حضرت امام محمد علیہ الرحمہ کے نزدیک جنون اور بصر کی بنیاد پر بھی عورت نسخ نکاح کا مطالبہ کر سکتی ہے اور طلاق کا ساقی نے تو اور وضاحت کر دی ہے کہ نکاح کے لازم ہونے کے لئے شوہر کا یہ ایسے محبوب سے پاک ہونا ضروری ہے جس سے عورت کو ضرر پہنچ سکتا ہو جیسے جنون، بصر، فوڑ، کہ ان امراض کی وجہ سے نکاح منع کیا جاسکتا ہے (راجع صفحہ ۱۷۷)۔

ابنہ جنون سے سلسلے میں اس قدر تفصیل ہے کہ اگر مستقل طور پر پاگل ہو جس کو اصلاح فقہ میں جنون مطبق کہتے ہیں تو قاضی فی الفور نکاح کو منع کر دے گا۔

قال محمد بن ۱ کان الجنون حاداً بوحله سنة كلفه ثم ينجو المرأة  
بعد الجنون ۱ قاله بيرة ۱ ان كان مطلقاً فهو كالنفس ومه نأخذ كذا في الحاوی  
القدسی ۱ بیان سند ۱۷۱۔

امام محمد نے فرمایا کہ اگر جنون امی آیا ہے تو اس کو ایک سال کی مہلت دی جائے گی جس طرح اگر شخص کو مہلت دی جاتی ہے، پھر عورت کو ایک سال کے بعد اختیار ہوگا کہ وہ اپنا نکاح منع کرے اور اگر جنون پتہ سے ہے تو وہ یہاں تک کہ مضمون مخصوص نہ ہو تو اس کی وجہ سے نکاح و فوراً منع کر دیا جاتا ہے تو جنون مطبق میں بھی ایسا ہوگا۔ اب اگر نسٹ رپورٹ سے معلوم ہو جائے کہ وہ شخص جنون مطبق میں مبتلا ہے تو نکاح منع کیا جاسکتا ہے۔

اسیم خلیہ و زمرہ و وجود کا درجہ دینا:

اسیم خلیہ و مٹاں کے اعتبار سے زمرہ و وجود کا مرتبہ دیا جائے گا اور اس کا اعتبار بھی کیا جائے گا۔ زمرہ و وجود کے اعتبار سے اس کے ذریعہ سے خلیوں کی بنیاد کا طاقن ہوتا ہے بعض مرتبہ کی شخص سے اس کی وضاحت میں کوئی مضامین راجع ہوتا ہے تو اسیم خلیوں کی مدد سے اس مضمون پر کام کرنے کی جاتی ہے جو کافی صحت بخش رہتی ہے اب جبکہ اس کے اسی فائدہ میں پھر اس کا اعتبار

”ان الشارع فصل بالکناح مثلا التماسل اولاً ثم یبعده التصف مما حرم

الله أو نعوذ بذلك“ (المرافقات ۱۰۳۳)۔

ان مذکورہ طور سے یہ بات معلوم ہوگئی کہ نکاح سے شریعت کا مقصد تولد و تناسل ہے، تو اب ایسی صورت میں ہر وہ طریقہ جس سے مرد و عورت کی صنفی صلاحیت ختم ہو جائے اور تولد و تناسل کا سلسلہ معدوم ہو جائے ناجائز ہے۔

لہذا محض ایک گمان دوہم کی بنیاد پر کہ نقلی نسل میں پیدا ہونے والے نسل کی وجہ سے سلسلہ تولید کو بالکل ختم کر دینا درست معلوم نہیں ہوتا، اس لئے کہ عمومی اختیار سے فطرت کا قانون ہے کہ بچہ اکثر و بیشتر صحیح و سالم پیدا ہوتا ہے تو کیا شے کو قرینہ کا حصہ کا ہجہ دے کر محض وہم کی بنیاد پر تولد و تناسل جیسی عظیم نعمت کو ختم کر دیا جائے گا۔ ناچیز کا رجحان ہے کہ قوت تولید کو بالکل ختم کر دیا جائے، البتہ سخت مجبوری کی حالت میں استعاضہ کی اجازت دی جائے گی نیز شے کی بھی اجازت دی جائے گی۔

جنین کی خلقی کمزوریوں کو جو بننے کے لئے جنینک شے کا استعمال:

حمل کا زمانہ نہایت تاؤت ہوتا ہے، ایسا وقت عدم علم کی بنیاد پر حاملہ کی موت بھی ہو جاتی ہے، حمل میں تھوڑی بہت خرابی جان لیوا ثابت ہوتی ہے، اس سے زمانہ قدیم میں جڑوی جنین سے یہ کام نہ کرتی تھیں، بعد میں مشین نے اس کی جگہ لے لی اور اس کے ذریعہ کالی نفع حاصل معلومات کا سلسلہ شروع ہو گیا، جسم مادر میں بچہ کی محبت اور جنس کو معلوم کرنے کے حسب ذیل ذرائع قابل استعمال ہیں:

التراساؤفہ، ایگرے، فینیس کالی، ایڈولس شے، اس میں جنینک شے کا اضافہ مانے، یہ بھی خلقی چیز کو معلوم کرنے کا اہم ذریعہ ہے، تو محض اس کام کے لئے یہ آلات جنینک ہیں اس میں کوئی قباحت نہیں ہے، اگر جنین کی خلقی کمزوری کو صحیح اور جائز ارادے سے پہنچایا جا رہا ہو تو درست ہے۔

”امروا من رضعۃ فہرہا حبل (انقطع لہا) وتخاف علی ولہا الہلاک  
ولیس لأب هذا الولد سعة حتی استاجر الفطر یباح لہا ان تعالج فی استئصال  
الدم مذہم تطعمہ او مضغہ او علقہ“ (ترمذیہ ص ۱۱)۔

(دودھ پلانے والی عورت کو اصل طہر ہوا اور دودھ بند ہو گیا، بچہ کے ہلاک ہونے کا  
الحدیث ہو، بچہ کے باپ کے پاس اتنی مالیت نہیں ہے کہ وہ دودھ پلانے والی کو بطور اجرت رکھ سکے  
تو جب تک نطفہ خون یا گوشت کی شکل میں ہے اس کے اسقاط کے لئے دوا کا استعمال مباح  
ہرگاہ)۔

اگلی نسل میں پیدائشی نقائص ہونے کی صورت میں سلسلہ تو سید کو روک دینے کا حکم:  
بحرہ کا اصل مقصد نسل انسانی کی افزائش ہے، ساتھ ساتھ صحت و عصمت بھی ہے، خود  
نبی اکرم ﷺ نے اس کی طرف اشارہ کیا ہے  
”تساکحوا ناسلوا“۔

اور ایک مسئلہ نکاح کے فوائد میں مضمون مذکور نے فرمایا:

”فلانہ اغضض للصر وأحصر للفرج“

اور یہ معنی: اپنی نکاح کے فوائد پر روشنی ڈالتے ہیں:

”العائدة الأولى الولد هو الأصل وله وضع النکاح والمقصود ۶ بقاء

النسل ولأن لا یخص العالم عن جنس الا نسل (احیاء علوم الدین ص ۲۵)۔

(نکاح کا اول فائدہ بچہ ہے وہی نکاح کا اولین مقصد ہے اور اسی کی وجہ سے نکاح

م شروع ہوتا ہے نسل انسانی باقی رہے اور دنیا نوع انسانی سے خالی نہ ہو جائے)۔

علامہ ابو اسحاق شافعی نے بھی لکھا ہے کہ نکاح کا اولین مقصد تو اہل و عیال کا حصول ہے اور

آخری مقصد منت و عصمت ہے۔

طرح ہے ابھد ۱۱ اس کا اسقاط درست نہ ہوگا۔

اور نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ جنین کے اسقاط میں ایک غریہ یعنی ایک غلام یا باندی کو آزاد کرنا واجب ہوگا۔

۱۱ ن رسول اللہ ﷺ قال: فی الجنین غرة عبداً أو أمة (مشکوٰۃ ص ۴۲)۔

اس لئے اسقاطِ جنس جس طرح رواج پیدا ہونے کے بعد حرام ہے ایسے ہی رواج پیدا ہونے سے قبل بھی ناجائز ہے۔ تبینِ پند صورتیں ایسی ہیں جن میں اسقاطِ حمل جائز ہے۔

**اسقاطِ جنس - جواز کی صورتیں:**

نفسِ روح یعنی استقرارِ حمل کے ۴۰ دن کے اندر اندازِ شرعیہ موجود ہو تو قاعدہ ”اولو کنن احدہما اعظم ضرراً فی الآخر فلا ن الاشد یزال بالانخف لا یثار“ (تفہار ص ۴۲) کے تحت اسقاطِ حمل جائز ہے۔

۱- عورت کے مستشرق یا درپڑنے کا خطرہ ہو یا فاقی صحت و جان کا خطرہ (الحق ہو۔

۲- بچے میں ظنی تشخص اور جسمانی اعتبار سے بہت زیادہ غیر معتدل ہونے کا قوی خطرہ ہو۔

۳- بچے کی کسی خطرات یا موروٹی مرض میں مبتلا ہو کر پیدا ہونے کا قوی خطرہ ہو۔

۴- صحتِ آئوت کے ذریعہ جن غالب کے ارچہ میں یہ ہمت معلوم ہو جائے کہ بچہ جنونی

غیر معتدل ہے یا ایسے خفگی تشخص میں مبتلا ہے جس سے اس کی ساری زندگی ایسا ہی ہو اور اس کے والدین پر یہ بڑا رشتہ جو چھوٹا ہی ہو جائے گی۔

”لا یکلف الفہ نفساً الا لا وسعیاً اور قاعدہ ”المشقة فجلب التفسیر“

کا ترجمہ ہے کہ اجازت دی جائے کہ ایسی صورت میں اسقاطِ حمل جائز ہے۔

اندازِ شریعی کی بنیاد پر اسقاطِ حمل کے جواز کے بارے میں فقہ کی عبارتوں سے روشنی ملتی



”لَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ الْمَالَ مَا لَمْ خَسِرْتَهُ تَحْتَ يَدَيْهِ فَإِنْ خَسِرْتَهُ فَرِيضَتُهُ الْمَعْرُوفَةُ“

اس میں وصعت آجاتی ہے۔ ”الامر ان اذا ضاع السبع“

☆☆☆

## جینک سائنس سے متعلق چند مسائل

مولانا رحمت اللہ خاں دہلوی

ڈی این اے ٹیسٹ:

جینک ٹیسٹ کسی متعین فرد کی پرستانی پر دلالت کرتا ہے۔ اور مشہور یہی ہے کہ موروثی علامت کے ثبوت کے لئے خون، لعاب یا حتیٰ پیشاب، بال یا بیڈی وغیرہ میں سے کسی غلیظ کو اخذ کر کے ٹیسٹ کیا جاتا ہے۔

نسب کی تعریف:

اغویٰ اور فقہی اعتبار سے نسب قرابت کو کہتے ہیں، یعنی ورثہ اور تحقق جو کسی شخص (خواہ مرد ہو یا عورت) اور امی کے ورثہ داروں کے درمیان دلاوت کے اعتبار سے اصل اور فرع یا حاشیہ کی غائے پایا جاتا ہے، اور یہاں واجد اور اصحاب و عداوت اور پرتک، اور لوا و نیچے تک اور جوانی، سن، چھوٹا یا بڑا، مانوس و خالائیں، درد گیر اور لوا راہ کام کو شامل ہے، اور یہ سب کا عمومی مفہوم ہے۔

لیکن نسب کا طوائف آباد کی طرف سے پائی جانے والی قرابت پر ہوتا ہے، کیونکہ لوگوں اور ذات کی حالت کو چھوڑ کر انسان صرف اپنے باپ کی طرف منسوب ہوتا ہے، اور ذات نامیں، بچہ اس کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔

نسب کا ثبوت کن طریق سے ہوتا ہے؟

اسفرش: جو نکاح صحیح یا مفقہ کا سد مختلف فی خسارہ کے نتیجہ میں وجود میں آئے اور استیلا (باندی سے بچ پیدا کرنا)۔

۲- اطلاق: (اقرار) یعنی باپ (نہ کہ کوئی اور) اقرار کرے کہ یہ میرا لڑکا یا لڑکی ہے، چنانچہ اس بچہ سے ابوت (رشتہ پدری) ثابت ہو جائے گی، اور صحیح نسب کے جملہ آثار و احکام مرتب ہوں گے، نسب ذیل شرائط کے ساتھ:

الف۔ جس بچہ کا اطلاق نسب چاہتا ہے وہ مجہول النسب ہو، جیسے غیظ وغیرہ۔

ب۔ عقل و عرف کے اعتبار سے اطلاق ممکن ہو، محال نہ ہو، مثلاً اگر کوئی ایسا آدمی جس کی عمر تیس سال ہے ایک دوسرے شخص کے بارے میں اپنا لڑکا ہونے کا دعوہ کرے اور اس کی عمر بھی تیس سال ہے تو یہ اقرار قابل قبول نہ ہوگا۔

ج۔ مطلق: وہ بچہ (جس کا نسب اپنے سے جوڑ رہا ہے) اگر اقرار کا اہل ہے تو تکذیب نہ کرے۔

د۔ دُئی دوسرا شخص اس بچہ کا دعوہ کرتا ہو، اگر تنازع اور تعارض ہو جاتا ہے تو ترجیح کی ضرورت پڑے گی اور اقرار کے آثار و قرائن کی بنیاد پر فیصلہ ہوگا۔

۳- شہادت:

نسب بالاتفاق دو آدمیوں کی گواہی سے ثابت ہو جائے گا، البتہ اثبات نسب میں ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی فقہاء کے یہاں اختلافی مسئلہ ہے، ہاں فقہاء کی ایک جماعت (جس میں حنفیہ بھی ہیں) کے نزدیک اثبات ولادت محض ایک عورت کی گواہی پر ہو جائے گا۔

۴۔ قیافہ:

وقت میں قیافہ آدمی کا تعارف حاصل کرنے کے لئے تلاش نشان کو کہتے ہیں، اور قائفہ وہ شخص جہاں ہے جو آدمی کی جستجو سے آدمی کے پاپ یا بھائی سے مشابہت جاننے کے لئے کوشش کرتا ہے۔

اصطلاح فقہ میں قائفہ وہ ہے جو مولود (بچہ) کے اعضاء کو دیکھ کر اپنی فراست و ذہانت سے نسب جانتا ہے۔

قیافہ سے نسب ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟ فقہاء کرام کا اس سلسلہ میں اختلاف ہے، جمہور فقہاء (بالکلیہ کچھ تفصیل کے ساتھ، شافعیہ اور حنبلیہ) کے یہاں قیافہ سے نسب ثابت ہوگا، جبکہ حلیہ عدم ثبوت کے قائل ہیں۔

راشہ جمہور کا قول معلوم ہوتا ہے، ان کی ایک دلیل حضرت عائشہؓ سے مروی حدیث میں مجز و کا واقعہ ہے، کہ حضور ﷺ کا نسب کی بات سے بہت مسرور ہوئے، نیز حضرت عمرؓ زمانہ جاہلیت میں پیدا ہونے والے بچوں کے نسب کو زمانہ اسلام میں دعویدار سے جوڑنے کے لئے قیافہ شناس لوگوں کو برائے اور ان کی بات پر عمل کرتے، صحابہ کرامؓ موجود تھے کسی نے نکیر نہیں کی۔ جمہور فقہاء کے یہاں قائفہ کا عاقل اور واقف کا یہود شرط ہے، البتہ بعض صفت عدالت کی مطلقہ شرط نہیں لگاتے، اور بعض عدالت کی شرط ان وقت نہیں لگاتے جبکہ قائفہ ایک سے زائد ہوں، یہی اختلاف عینہ مسلمان ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں ہے، جمہور تعدد اور نہ کرنے ہونے کی شرط بھی لگاتے ہیں۔

قیافہ کا حکم:

مثلاً بہت کی وجہ سے افاق نسب میں اگر کوئی شرعی ممانعت (رکاوٹ) نہ ہو تو قائفہ کا فیصلہ درست ہوگا، خان کی حالت میں باوجود فراش کی صورت میں نہ قیافہ کا اظہار ہوگا اور نہ ہی

## قائف کی بات لائق احماد ہوگی۔

ظاہر ہے کہ قیافہ کی ضرورت اس وقت پڑے گی جبکہ ایک ہی ٹرکے میں ایک سے زائد لوگوں کا قیافہ ہو جائے اور کئی دعویدار ہوں، بعض فقہاء قیافہ کے وقت قول قائف کے معتبر ہونے کے لئے قاضی کا فیصلہ شرط قرار دیتے ہیں، اور شافعیہ نے صراحت کی ہے کہ قول قائف قاضی کی دستخط کے بعد ہی لازم ہوگا۔

## قیافہ شناسوں کے اقوال میں اختلاف:

اگر قیافہ شناسوں کے اقوال میں اختلاف ہو جائے اور قطعی ممکن ہو، مثلاً ایک قائف نے بچہ کا نسب ایک آدمی سے جوڑا اور دوسرے نے ایک عورت سے، تو دونوں کی طرف بچہ منسوب ہوگا، اگر ایسا ممکن نہ ہو تو عدو کے اقرار سے یا قوت شہادت اور کثرت مشابہت کی وجہ سے جو رائج اور قوی بات ہو اس پر فیصلہ کیا جائے گا، اور اگر ایسا بھی نہ ہو سکے تو فقہاء کے مابین اختلاف ہے، چنانچہ مالکیہ اور شافعیہ معاملہ بچہ کے سپرد کر دیتے ہیں کہ قیافہ شناسوں کا جن لوگوں کے باپ ہونے میں اختلاف ہے، ان میں سے جس کسی کی طرف چاہے وہ اپنے کو منسوب کر لے، اگر بچہ نابالغ ہے تو معاملہ بلوغ تک مؤخر ہوگا، اور اگر بالغ ہے تو اسی وقت اختیار دیا جائے گا۔

## ۵- قرعہ

امام شافعی کا ایک قول، امام احمد بن حنبل کی ایک روایت اور بعض مالکیہ اور ظاہریہ، امام زہریہ اور اسحاق بن راہویہ قرعہ اندازی سے اثبات نسب کے قابل ہیں، جبکہ دونوں بینہ میں تعرض ہو جائے، اس وقت قرعہ کا استعمال متنازعین میں سے ایک کے استحقاق کے لئے ہوگا۔

## نفسی نسب

لوگوں کی نفس اور ان کی عزت و آبرو پر اسلام نے خاص توجہ مرکوز کی ہے، اسی لئے ذہن سے ثبوت میں بڑی کڑی اور سخت شرط رکھی ہے۔

فرمان کے ذریعہ ثبوت نسب ہو جانے کے بعد سوائے نوان کے نفسی نسب کا کوئی دوسرا طریقہ نہیں ہے، اور یہ حق معن شوہر سے ماتحتہ قسموں سے، اس کے علاوہ یہ حق کسی اور شخص سے نہیں لیا جاتا۔ اس نکتے میں بھی شریعت کا مقصد یہ ہے کہ کوئی شخص اپنی اولاد کے نسب کی نفی پر اقامہ نہ کرے، والا یہ کہ معاملہ بیکاری اور شخصیت و رسوائی کے مرحلہ تک پہنچ جائے، اس وقت دور سوئی گوارہ کرنی جاتی ہے جو عوام کے سامنے ان کے دوران پیش آتی ہے، حدیث شریف میں حضرت عمرؓ کی نفی کا قصہ ان پر شاہد رہتا ہے۔

اس روایت سے قرآن کی اہمیت و رتبہ بہت کی تلاش و جستجو پر دلالت پائی جاتی ہے۔ لیکن حاکم کے بعد ان قراءن آجادی کچھ حقیقت نہیں، کیونکہ حد و دو صرف اقرا اور شہود کی بنیاد پر ثابت ہوتے ہیں۔

ذکر و تسمیہ: اس سے معلوم ہوا کہ نسب اللہ کی طرف سے ایک ایسا عطیہ ہے جس کی خرید و فروخت نہیں ہو سکتی اور نہ ہی سے منتقل یا یا طر ایہ جائز ہے، حدیث شریف میں ارشاد ہوتا ہے:

"الاولاء لخدمة کلحمة النسب لا یباع ولا یوہب ولا یورث"

اور ان نسبی رشتہ کی قربان ایک رشتہ ہے جس کی نہ فروخت ہو سکتی ہے اور نہ اسے ہبہ کیا جا سکتا ہے اور نہ ہی اس میں وراثت چلتی ہے۔

## ذی این اسے کی بنیاد پر ثبوت نسب:

ما قبلہ تسمیہ: اس سے معلوم ہوا کہ شریعت نے قرآن، شہادت، اقرا، قیاد قبی کے بغیر ثبوت نسب کے لیے ایک کو ثابت نسب کا ذریعہ قرار دیا ہے، اور ثبوت نسب میں کوئی اور ذریعہ

اسباب کا بھی لحاظ رہا ہے، مثلاً وادوت پر محض ایک عورت کی تنہا کوئی، یا امکان کے وقت مجرد دعویٰ اور طہ و نفاش وغیرہ۔

چنانچہ یہ مستبعد نہیں ہے کہ وہ مشابہت جس کے مقابل میں کوئی سبب نہ ہو، اسے ثبوت نسب میں کافی مانا جائے۔

ذی این اے سنٹ کے ذریعہ مندرجہ ذیل حالات کے علاوہ ثبوت نسب کا امکان ہے  
۱- فراش اس کی موجودگی میں ذی این اے سنٹ اثبات نسب یا نفی نسب میں مؤثر نہیں ہوگا، کیونکہ فراش سے ثبوت نسب انص حدیث اور اجماع سے ثابت ہے۔

۲- بیٹہ کے ذریعہ ثبوت نسب خواہ بیٹہ اقرار ہو یا شہادت، یا اس سے ملتی جلتی کوئی اور چیز شرعاً جس معتبر طریقہ سے بھی ثبوت فراہم ہو جائے تو شک کی گنجائش نہیں، بالفاظ دیگر ذی این اے سنٹ کا استعمال ثابت نسب کو کالعدم کرنے کے لئے درست نہیں ہے۔

ان دو حالتوں کے علاوہ اولاد (رشتہ پدری)، بنوۃ (رشتہ پسرینی) کے ثبوت کے لئے ذی این اے سنٹ کا استعمال حسب ذیل حالات میں درست اور ممکن ہوگا۔

۱- ایک مجہول النسب بچہ یا لقیط کے نسب میں ایک سے زائد دعویٰ دار ہوں، انکی صورت میں یہ سنٹ لازمی، الائق قبول حجت ہوگا۔

۲- اسپتال میں نومادہ ہوئے بچے آپس میں مل جائیں اور معاملہ گنڈہ ہو جائے۔

۳- ایک آدمی نے ایک لاوارث یا لقیط بچہ کو اپنے سے جوڑ لیا، پھر اس کے گھر والے دریافت ہو گئے، اور ان کے پاس دلائل ہیں، اس صورت میں بھی حقیقی باپ کی طرف بچہ کو منسوب کرنے کے لئے اس سنٹ کا سہارا لیا جائے گا۔

۴- شادی کے بعد چھ ماہ سے کم مدت میں پیدا ہونے والے بچہ میں شک ہو گیا۔

۵- دہلی باشہ یا مکان فاسد مثلاً شغار یا متعہ کے نتیجہ میں پیدا ہونے والے بچہ کا نسب یا کسی مطلقہ خاتون سے مدت ختم ہونے سے پہلے شادی کر لی پھر بچہ ہوا تو کیا اس بچہ کو موجودہ

شوہر ثانی کی طرف منسوب کیا جائے گا؟ ان حالات میں یہ نکتہ ہوگا۔

۶۔ حادثات یا جنگوں میں اپنے مخلوط ہو جائیں اور یقین کے ساتھ ان کے آباء کا پتہ نہ چل سکے۔

۷۔ نئی زادوں (نسلِ ثوب کے ذریعہ پیدا ہونے والے بچے) میں ہشتیہ ہو جائے۔

۸۔ لعان سے باز رکھنے کے لئے اس کی صورت یہ ہوگی کہ شوہر نے کسی بڑے شک کی بنیاد پر بچے کے نسب کی نفی کے لئے جوی سے لعان کا عزم مصمم کر لیا ہے، اگر نسب سے مشکوک بچہ کا نسب ثابت ہو جائے تو اس پر کس کیا جائے گا، اور نہ بصورت دیگر لعان ہوگا۔

۹۔ دو بچوں یا قیودِ شاموں یا اقرار کرنے والوں کے درمیان معاوضہ کے وقت اس نسل کا سہرا لیا جائے گا، قضی اس وقت یہ نسلے کرائے گا، کیونکہ یہ قرعہ اندازی اور کائف کے قول سے زیادہ مضبوط اور طاقتور ہے (تعلیم از البصر اور عیون من مکتوبہ علامہ اسلامیہ تودہی کی مدین قرعہ فی ۱)۔

ضروری ضوابط و شرائط برائے ڈی این اے ٹسٹ:

ڈی این اے ٹسٹ میں فقہاء کرام کے قیاد فی صحت سے متعلق ذکر کردہ شروط سے استنباط ممکن ہے، ہم یہاں اس کے تواجد و شروط ذکر کرتے ہیں:

۱۔ جو حضرات اس کا سروانجام دے رہے ہوں انہیں مکمل جانکاری اور چوری رانیت حاصل ہونا چاہیے کہ غلطی میں نہ پڑیں۔

۲۔ آلات اچھے، جدید اور لاپچھے مییار کے ہوں، آج کہ رجسٹریشن اور درست ہے۔

۳۔ اس ٹسٹ ذکر کرنے والا نیک آدمی شخص نہ ہو، بلکہ متعدد جانکار ہوں یا متعدد جانچے ہو۔



- ۴۔ سنٹ کا فریضہ انجام دینے والے حضرات میں صدق و انت پائی جاتی ہو۔
- ۵۔ جن حالات میں غور و غوض کی شریعت نے جازت نہیں دیا ہے ان میں اس سنٹ کا استعمال نہ کیا جائے، جیسے فراش صحیح کی بنیاد پر بہت انقباض کے نسب کی لٹی میں سنٹ سے نہیں ہوگی۔

- ۶۔ چونکہ یہ سنٹ مثل شہادت ہے، لہذا رپورٹ اسی وقت قابل قبول ہوگی جبکہ سنٹ کرنے والے واقف کار کا کوئی ذاتی مفاد یا سنٹ کے اوقات اور مشین سے کوئی خاص غرض وابستہ نہ ہو۔ اسی طرح سنٹ نہ کرانے والے دونوں فریق کے، جیسے کوئی دشمنی نہ پائی جاتی ہو۔

### جینک سنٹ :

انہ نون نے سینکڑوں دلائل میں امرائیں، حیثیت پروردی اور سنٹ خداوندی کا بارہ تجربہ کیا ہے، اسی عام مسلسل اور غیر متغیر مشاہدہ نے سائنس حیرت (Biology) کے علم الیورٹ (Genetics) کو جنم دیا۔

سائنس اور تو آن کریم دونوں کی رو سے انسان کی بالکل ابتدائی حالت مرکب نطفہ (Zygote) کی ہوتی ہے، جو س کے پھر آئی (Egg) اور ذہب کے جڑوہہ ذہر (Sperm) کے اتصال سے وجود پذیر ہوتا ہے۔

مرکبی ترقی کے اس دور میں اس مادہ کا پتہ لگایا گیا ہے جو ان تمام خصوصیات کا حامل ہوتا ہے، کیسے وہی طور پر وہ مادہ ترقی یافتہ (DNA) کہلاتا ہے، جس کا پورا نام Deoxy Ribo Nucleic Acid ہے۔

غور و غور مشاہدہ سے معلوم ہوا کہ پینڈی لٹی یعنی نطفہ مادری میں ۳ کروموزوم اور جڑوہہ ذہر یعنی نطفہ پدری میں بھی ۳ کروموزوم ہوتے ہیں، جبکہ ایک خیمائی مرکب نطفہ (Zygote) کی تعداد دو یعنی چھ لٹس ہوتی ہے، اور یہ چھ لٹس کروموزوم انسانی زندگی

کے ابتدائی مرحلوں سے آخر تک جنہوں نے فیصد خلیات کے نفاطیس (Nucleic) پائے جاتے ہیں، ایک فیصد یا اس سے بھی کم خلیات جو مرد و زن کے خلیہ کی شکل اختیار کرتے ہیں ان میں کروموزوم کی تعداد دیگر خلیات سے نصف یعنی ۲۳ ہوتی ہے۔

نورانی مشاہدے سے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ جانوروں کے خلیات میں ان کروموزوم کی تعداد، جراثیم، جاندار اور انسان سے مختلف ہوتی ہے۔

### جینی انجینئرنگ:

اس وقت جینی انجینئرنگ (Embryonic Stem Cells) کی حقیقت زوروں پر ثابت ہو رہی ہے۔ سب سے پہلی تصنیف کے ذریعہ جو استقامت حاصل کرتے ہیں، اس میں بلاسٹوسٹ (Blastocysts) یعنی خلیہ کی حالت تک لیبارٹری میں نشوونما کے مراحل تک گزار کر نیم جاندار میں جو جاتا ہے، محفوظ و قائم کے طور پر متعدد خلیات (Blastocysts) لیبارٹری میں محفوظ رکھے جاتے ہیں، جبکہ جب استقامت حاصل ہو جاتا ہے تو یہ خلیات عام طور پر تخلیق کر دیئے جاتے ہیں، ایسے خلیات کو انجینئرنگ ریسرچ کے لئے اجازت کے لئے استعمال کیا جاتا ہے، یورپ و امریکہ میں خلیات کے استعمال کے لئے حیاتیاتی والدین سے اجازت ایک قانونی و اخلاقی ضرورت ہے، اسی طرح پیدائش کے وقت بچے کے ذہن یعنی آنکھ، نالی سے پھر ذہن و عقل کے اس فنکشن کے انجینئرنگ محفظہ تک جاسکتے ہیں جو مستقبل میں اس کے کسی مضمون پر مبنی (Transplantation) کے لئے استعمال ہو سکتے ہیں، ماضی کے دورے (Bone Marrow) کے انجینئرنگ خون کے سینٹر کے طریق میں پہلے ہی سے استعمال ہوتے رہے ہیں، ان انجینئرنگ سے دیگر اعضاء (Organs) مثلاً جگر، دل اور دماغی اعصاب وغیرہ کی تیاری و تشکیل انجینئرنگ (Adult's Stem Cells) کا ایک حصہ ہے۔

سب سے پہلی تصنیف کے ذریعہ حاصل کے استقامت اور اس کی ابتدائی نشوونما کے جدید طریقے



نکاح سے قبل نشت:

نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا

”نرو جوا لولو دالو دود فلانی مکتلم بکھ لافلم لقمو“ (نکاح نہ کرو۔)

(نہ دو بچہ چھنے والی اور بہت محبت کرنے والی عورت سے شادی کرو، کیونکہ میں دیگر

اتوں پر تہوار کے ذریعہ فخر کروں گا۔)

اس حدیث کی شریعت میں شرح لکھتے ہیں کہ نعمتِ ادا اور شدتِ محبت کا اندازہ

عورت کے خنہ نہ کی، بلکہ خواتین مثلاً اس کی والدہ، بہن، بیوی، اور خانہ وغیرہ سے کیا جائے گا۔

کوئی یہ نہیں کہتا کہ جس معانہ کے ذریعہ اندازہ کیا جائے گا، یہی خانہ و عورت کی عورت کا

بھی معانہ اس کے سے نکاح سے قبل نشت کی اجازت نہیں دی جاسکتی ہے کیونکہ اس سے نفی

مذہب کے خارج ہونے کا خطرہ ہے، سب سے بڑا مسئلہ یہ ہے کہ اگر مذہبِ نیکویت سے معصوم

بزرگین کے قوتِ تسلیم و عورت میں نہیں ہے یا ان میں سے کوئی ایک سو روٹی بھاری کا شکار ہے تو

نکاح رواج جائے گا اور پھر کوئی اور ناکاح کرنے سے لئے۔ وہ نہیں ہوگا، نتیجہ مرد یا عورت کو

بہت کافی ہے، ہم میں مذہبی آزادی پڑے گی، سچے سچے اور یہ صریح بھی ہے حیاتی کا تعلق ہے اس

سے رازِ محکم ہے، جبکہ راز کو معاملات میں چھپانے کی تائید ہی نہیں ہے اور موجودہ آیت کے

ذریعہ فخر بات بھی اچھا کہ اس وقت پہنچے ہیں، مگر یہ دین کا امکان بھی رہتا ہے۔

شریعت کے منہج (سلیب) کو نکاح سے پہلے صرف دیکھنے کی اجازت ہی ہے۔

چونکہ آپ ارشاد کی نہیں، اس اجازت کا مقنا صرف یہ ہے کہ معلوم ہو جائے کہ عورت میں ایسا

کوئی خارجی عیب نہیں ہے، بعد میں بدعری و رتحت میں مضمین کا سبب بنے۔

مشہور شریعت مدینہ حرام کوئی نے بڑی حد بات نقل فرمائی ہے کہ دیکھنے اور پسند

کرنے کا نہیں بیجا، اپنے سے جس کو چاہئے اور اس سبب یہ ہے کہ کسی دوسری کے حریر نہیں کو

پتہ نہ چھے تاکہ تاپسندیدگی کی صورت میں لڑکی اور اس کے اولیاء کی سبکی اور بدنامی نہ ہو اور انہیں اذیت نہ پہنچے (معدنی میں، زیادت میں، یعنی میں، ۱۴۰-۱۴۱)۔

مختصوبہ کے جسم کا متعصبہ و تھنادرست ہے، مجبور ملامہ نے صرف چم سے اور انحصیوں کا تھن بازر قرار دیا ہے، جبکہ بعض (مثلاً ابن حزم ملامہ) نے چوراجسم دیکھنا جائز قرار دیا ہے۔ ان تھنصات سے معلوم ہوا کہ نکاح سے قبل سنت کرانا درست نہیں ہے۔

۲-۳- چارہ (۱۴۰) بعد غطفہ میں روح پڑ جاتی ہے، روح پڑنے سے پہلے صرف طبعی اضرائی بنیہ پر اسقاط کی نجاش ہے، جب تک سنت اتنا کامیاب نہیں ہے کہ اس کی بنیہ پر اسقاط عمل یا ضبط و رت کی اجازت دی جائے، کیونکہ آئے دن ڈاکٹری رپورٹ کے خلاف مشاہدہ ہوتا رہتا ہے اور طبعی معاند اور آفات سے جانچ کا ثبوت ہوتی رہتی ہے، جب جب تک سنت اتنا کمزور ہے تو اگر سنت کی اجازت دے دی جائے اور اس کے بعد خلقی کمزوری ظاہر ہو تو اس کے تدارک کی یہ شکل ہوگی "جبکہ وراثت سے مراد تک پہنچنے پہنچنے یہ کمزوری دور ہو سکتی ہے، اور رپورٹ مل سکتی ہے، جبکہ وراثت کے یہ تدارک وراثت کی جانچ میں قصور کرنے والا رہا نکاحاتی پیراش سے چند، قبل تک یہی رپورٹ دینی ممکن پیراش کے وقت نئی پیراش ہوتی۔

## اسٹم خلیے

جینی انجینئرنگ (Embryonic Stem Cells) نے ہمارے میں سائنس دانوں کا یہ خیال یہ کہ ہمیں انسان بننے کی صلاحیت رکھتا ہے درست ہے، اسی لئے رحمہ اور میں غطفہ پہنچ جانے کے بعد اسے خونی لڑکے یا نسل بننے کے لئے دو استعمال کرنا جائز نہیں ہے، کیونکہ نسل غالب اس کے انسان بننے کا ہے، اور مادہ منویہ کے حامل پرانکر رکھتے ہوئے اسے "نفس" کی حیثیت دی جائے گی۔

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی ضمنی الامتہ مرضی کی توضیح لکھ کر لے کر اس بارے میں لکھتے ہیں:

عورت کے رحم میں جا کر نطفہ جب تک خراب نہ ہو، زندگی کی صلاحیت رکھتا ہے، اس لئے اس کو ضائع کرنے کی صورت میں اسے ایک زندہ شخص قرار دیا جائے گا اور اس کا مٹانہ واجب ہوگا، جیسے کہ کوئی شخص حالت احرام میں شکار کا انڈا توڑ دے تو اس پر وہی جزا (۵۰ دان) واجب ہوتی ہے، اگر ایک شکار کے مار ڈالنے کی ہوتی ہے (جدید فقہی مسائل ص ۲۸)۔

لیکن نطفہ میں پھر بننے کی صلاحیت اسی وقت پیدا ہوتی ہے جبکہ مرد و عورت کے نطفہ میں اتحاد ہوا اور دونوں آپس میں ملیں۔

اگرچہ یعنی انہیں پہل کھل ان بننے کی صلاحیت بالقوۃ رکھتا ہے لیکن چونکہ بالنعسل وہ ایسا ہے نہیں، اس لئے نہ تو اس کو ذی روح قرار دیا جائے گا اور نہ ہی ایک زندہ کی طرح اس کے ساتھ احترام کا معاملہ کیا جائے گا۔

خلاصہ بحث:

بینہ کا شرعی مقصد ایسی ایک واضح دلیل کا انکشاف ہے جس سے صاحب حق یا محرم بے نقاب ہو جائے لہذا اگر اس چیز کو دلیل بنانا درست ہوگا جو حق کو ظاہر اور واضح کر دے اور قاضی اس بنیاد پر فیصلہ بھی کر سکتا ہے الا یہ کہ کسی قوی دلیل سے اس کا انکار ہو، یہ مناسب نہ ہوگا کہ بینہ کے طرفین چند متعین انواع و اقسام میں محدود کر لئے جائیں۔

علامہ ابن تیمیہؒ کا یہی مذہب ہے، علامہ موصوف نے قرأت، قیافہ، اولاد، قرآن اور شواہد پر اپنی کتاب "الطریق الثمینیۃ فی المسایہ الشرعیۃ" میں تفصیلی مکتشف فرمائی۔

۱- ذی این اے ٹسٹ اپنے اصل وضو اہل اور مرد کے ساتھ ایک قائل قبول دلیل شرعی

ہے۔

۲- جنایت و جرم (زنا، قتل، چوری وغیرہ) اور ثبوت نسب اور دیگر امور و حالات میں یہ نسبت نہ لایا جائے گا اور اس کا اثر یا اعتبار بھی ہوگا، جبکہ اس کے علاوہ کوئی چارہ نہ ہو اور بذات خود یہ ضرور نہ مانا جاتا ہو، مزین کا نسب قاضی کر سکتا ہے، اور ضرورت پر اس نسب کے لئے مجبور بھی کر سکتا ہے، لیکن یہ در ہے کہ اس سے حدود نافذ نہیں ہوں گے، البتہ دیگر مذاہب میں جاری اور تعویضات نافذ ہیں گی۔

۳- نکاح سے قبل مرد اور عورت کا ایک دوسرے کا حقیقی نسب نہ مانا درست نہیں ہے کیونکہ اس میں مقاصد سے زیادہ مفاسد ہیں۔

۴- مائیں طوری طور پر مادر رحم میں پرورش پانے والا بچہ ناقص عقل اور ناقص الاعضاء ثابت ہو جانے پر اسقاطِ حمل نہیں کرایا جاسکتا ہے، اگرچہ چارہ دہتے قبل والے عطف میں چونکہ روح نہیں پڑتی ہوتی ہے، البتہ ضرورت شدیدہ کی بنیاد پر اسقاطِ حمل کی گنجائش ہے۔

۵- جب تک نسب چونکہ ابھی تک کلم کا مایاب ہے، البتہ انکی نسل میں پیدائشی اور موروثی ناقص کے محض امکانات کی وجہ سے (جو کہ ایک مہووم مضمون) ہے سلسلہ تولید روک دینے کی اجازت نہ ہوگی، اور نہ ہی اس کی گنجائش ہے، کیونکہ اجازت یا گنجائش دے دینے کی وجہ سے نسل انسانی کی بقا پر خوف پڑے گا، اور بڑھتے نسل والے کو یہ بین اور حقیقی حضرات اس سے ناجائز فائدہ اٹھائیں گے۔

۶- چارہ دہتے قبل یا اس کے بعد دیگر نسب کی طرح جنین کی ضمنی ضروریوں کو جاننے کے لئے جب تک نسب کی گنجائش تو ہے لیکن اس کو صد فیصد درست مان کر اسقاط کی یا رحم مادر میں اسقاط کرانے والے عطف و نہی کرنے کی اجازت نہیں ہے۔

۷- جب تک نسب کی وجہ سے کوئی کوئی شخص دماغی طور پر غیر متوازن ثابت ہو جائے تو محض اس رپورٹ سے نہ اسے مجنون قرار دیا جائے گا اور نہ ہی اسے بنیاد بنا کر نفع نکالنا کا فیصلہ کیا جاسکتا

ہے۔ بلکہ جنوں کے اثرات حسب اس کی حرکات و سکنات سے ظاہر ہو جاتے ہیں، اس وقت جنوں کا طبیق اور جنوں غیر طبیق کی تحقیق کے بعد دونوں کے فرق کو نوٹ رکھتے ہوئے فیصلہ کیا جائے گا۔

۸۔ - جینیٹک ٹیسٹ میں اگرچہ عکس انسان بننے کی صلاحیت سے ممکن ہے لیکن اسے ذہنی رویہ و ذہن اس کے ساتھ ایک زندہ وجود کی طرح امتلا کا حامل نہ ہوگا۔

۹۔ - ایسٹیم میں سے اس کے اصولی اصول پر مبنی رعایت رکھتے ہوئے عضو پر اسے عضو کی پیدائش میں استعمال کرنا درست ہے۔

۱۰۔ - یہ مطلوبہ عضو کوئی جسم نہیں ہے بلکہ یہ جسمانی ہے جسے اس سے جالور یا نسل انسانی یا انسانی کوئی شخص نہ پہنچے رہا ہو اور کسی کا نہ وراثی کا امکان نہ ہو اس میں صرف جالور یا نسل میں ایسا کرنے کی اجازت ہوگی۔

۱۱۔ - ایسٹیم کو مولود کے آئینہ دل (کافی) سے اخذ کیا جاسکتا ہے، کیونکہ اس سے پھر کہ مرض و شر کا کوئی عنصر نہیں ہے، ایک فیصد اس سے لکھنؤ کا امکان لاشن کے بعد بھی ہے۔ انسانی عضو کی پیدائش کے ساتھ نوب۔ پیدائش کے بعد صرف میاں بچہ کا نصف انسانی اجزاء سے مشابہ ہو سکتا ہے، تحقیق کے خلاف اختتام پزیر ہے۔



## ڈی این اے ٹسٹ، جینیٹک ٹسٹ اور اسٹیم سیل سے متعلق شرعی احکام

مفت محمد رفیع رحمانی، مدظلہ العالی

ڈی این اے ٹسٹ

۱۔ بچوں کی تعیین:

بسا اوقات دو خاندانوں میں نومولود بچے آپس میں مل جاتے ہیں، اور معلوم نہیں ہو پاتا کہ کون بچہ کس عورت کا ہے، ایسے موقع پر ماں اور بچے کی تعیین کے لئے DNA ٹسٹ کرایا جاسکتا ہے۔ ڈی این اے ٹسٹ، چھوٹے بچے کا نسب والدین سے شرعاً ثابت سمجھا جاتا ہے۔ شریعت میں قیافہ شناس کے قول کا اعتبار کیا گیا ہے، جیسا کہ حدیث میں ہے

”دخل قاتل والسی یحییٰ شہد، وأسلمه بن زید و زید بن حارثہ مضطجعان، فقال: ان هذه الأقدام بعضها من بعض، فسر النبی ﷺ وأعلمه، وأحرمه عائشہ، قال أبو داؤد: كن أسلمة أسود و كلن زید أبیص“ (بخاری، ۱۰۱۰۰)۔  
(ترجمہ: عائشہؓ نے یہ جوفی میں ایک قیافہ شناس آیا، اسامہ بن زید اور زید بن حارثہ لائے۔ نبی ﷺ نے ان سے کہا یہ قدم ایک عورت کے مشابہ ہیں، نبی ﷺ کو خوشی ہوئی اور آپ ﷺ نے اسے پسند فرمایا، اور سیدہ عائشہؓ کو اس کی اطلاع دی، ابو داؤد کہتے ہیں حضرت اسامہ

کالے تھوڑے اور جھمبے زرد (جھمبے)۔

قریٰ کی غیر تحریری دانت اور تھیں ہے، جبکہ DNA نسبت فی بنیادوں پر صیغہ ناسی کی پیش  
نرت ہے، کیونکہ اس حالت میں ہوگا جبکہ محمول النسب پر سے ہرے میں سنی دعو دار ہوں،  
DNA ٹسٹ رپورٹ نے جس کو باپ قرار دیا، وہی بچہ کا باپ قرار دیا جائے گا۔

۲۔ قیام کی شناخت۔

تقل کی جائے واردات میں فارنسک نمونہ (Forensic Sample) کے طور پر  
 ہال، نمونہ، قید و دستبند ہو، اور اس کو DNA ٹیسٹ کروانے کے بعد پتہ چلے کہ یہ فلاں ملزم کا  
 ہے تو اس ٹیسٹ کی بنیاد پر ملزم کو قتل قرار نہیں دیا جاسکتا ہے، کیونکہ قتل کے ثبوت کے لئے مقررہ  
 مردوں کی گواہی یا مجرم کا اعتراف ضروری ہے۔

DNA ٹیسٹ رپورٹ کی بنیاد پر مزید مقدمہ ضرور ہے، لیکن اس کا قاتل ہونا یقینی نہیں ہے، اصل قاتل کوئی دوسرا بھی ہو سکتا ہے، شریعت میں قیامت کی بنا پر حدود و قصص ماسبق ہوجاتے ہیں، اہمیت میں نے سیدنا علیؑ کا قول نقل کیا ہے:

(١١) تراءوا الحدود بمشاهدات التفتيش رقم ١٥ (٥١) -

(شہادت کی بنا پر حد بدو و فحش نہ ہو۔)

اور، حوالہ النبی ﷺ کا ارشاد ہے:

٢١- "برأوا الحدود عن المسلمين ما استطعتم، فإن كان لهما مخرج فاحسبا"

سبيله، ١٣١٦ م. إن نخطي في العفر غير من أن يخطي في العفولة (١٣١٦ م.).

• 17 •

(جہاں محب ہو سکے مسلمانوں سے حد و کد دفع کرے، مگر کوئی متجانبش یا وقت اس کا، اسے  
مچھوڑ دے، تاکہ ابہام مخالف کرے میں غلطی نہ رہا، البتہ سے کہ وہ ہر لونے میں عظیم تر جات)۔

### ۳۔ الف: زالی کی شناخت:

DNA ٹیسٹ سے ذریعہ درجہ زالی کی شناخت ہو جاتی ہے، لیکن اس کی بنیاد پر لڑے کی حد پر دی نہیں کی جاسکتی ہے۔ ریگنڈ قرائن و حدیث میں صریح حکم موجود ہے کہ زنا کا ثبوت چار مردوں کی زانیہ سے یا طرز کے اقارب سے ہوگا:

”وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاحْتَبِرْهُمْ ثَلَاثِينَ يَوْمًا وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ“ (حورہ نور: ۴)۔  
(جو لوگ پاک و امن عورتوں پر بہت لگے نہیں اور ان پر چار گواہ نہ پیش کر سکیں تو ایسے لوگوں کو انہی کوڑے مارو اور (آئندہ) کبھی ان کی آرائش قبول نہ کرو اور یہ لوگ خود فاسق ہیں)۔  
یکہ جدا افتاد ہے:

”لَوْلَا جَاءَ رَدُّ عَلَيْهِ بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ، فَلَا ذَنْبَ لَهَا“؛ چار شہداء ملو گنت عہد  
اللہ ہم الکائنون (۱۳ مارچ ۱۳)۔

(یہ بہت لگانے والے اپنے بیان کے ثبوت میں چار گواہ کیوں نہ لائیں، تو جب یہ گواہ نہ آئیں، تو اللہ کے نزدیک کبھی نہیں سمجھے گئے ہیں)۔

پنچ پچھن گواہی آنکھوں سے زنا کا مشاہدہ کر لیں، تب بھی زنا ثابت نہیں ہو سکتا ہے۔ تین وادیوں سے زیادہ اہمیت DNA ٹیسٹ نہیں دی جاسکتی ہے۔

### ب۔ اجتماعی؟ پروردگار کیس:

واقعہ عالمی پروردگار کیس میں DNA ٹیسٹ نے جتنے مسئلہ دیا ہے، جس سے کسی غیر متعلقہ شخص کی غلط فہمی ہو سکتی ہے، اس لئے یہ ٹیسٹ بدست خود کو رد کرنا چاہئے، لہذا شرعی حاکمات میں اس کی بنیاد پر کوئی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا ہے۔

## ۴۔ DNA ٹسٹ سے انکار:

کسی جرم میں چند افراد کو ملوث ہوں، الزام کی بنا پر بعض ملازمین کا DNA ٹسٹ کرایا گیا ہو، لیکن بعض ملازمین ٹسٹ کرائے کو یہ نہیں ہوں، تو قاضی انہیں ٹسٹ کرائے پر مجبور کر رہا ہے، کیونکہ مقدمہ کی تحقیق کے باب میں قاضی کو وسیع اختیارات حاصل ہیں، ڈاکٹر محمد عبدالرحمن ابکر نے اپنی کتاب میں مقدمہ سے متعلق چند اختیارات ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے

”وہ کذا نجد ان الفقہ الامامی اعطی سلطات کثیرة واسعة للقاضي في تيسيره للخصومة الاستدعاءاتية فحده في التكميم الاسلامي (۲۳۳)۔“  
(اثر مرجع ہم دیکھتے ہیں کہ فقہ اسلامی نے مقدمہ کے فیصلہ کو آسان بنانے کی بابت قاضی کو بہت وسیع اختیارات دیے ہیں)۔

## جینک ٹسٹ:

## ۱۔ نکاح سے پہلے جینک ٹسٹ کرانا:

نکاح سے پہلے مرد و عورت کا ایک دوسرے کا جینک ٹسٹ کرنا درست ہے، تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ دوسرا فریق قوت تولید سے محروم یا کسی موروثی بیماری میں مبتلا تو نہیں ہے، اللہ کے رسول ﷺ کا ارشاد ہے:

”تزوجوا المؤمنون لولود، فإما في مكاتركم الأمهات ذواتهن (صحیح مسلم ۴۷۰۳)۔“  
(مؤمنان جو عورتوں سے نکاح کرنا چاہتے ہوں، تو ان کے مکاتر میں امہات ذواتہن کی قیامت کے دن تمہاری مثلت پر نظر نہ کرے۔)

اس حدیث پر عمل کی خاطر جینک ٹسٹ کرنا بہتر قرار دیا جاسکتا ہے، تاکہ قوت تولید کا صحیح اندازہ مل سکے۔ نیز شمس (جان) اور نس کی ممانعت شریعت کے مقدمہ میں داخل ہے، ڈاکٹر یوسف حامد الحامی نے اپنی کتاب ”التمہد للحامی“ میں لکھا ہے

”وصفة الولادة هي المفصود الأصلي من الزواج“ (المقدمہ الیہ منقرضہ)

۱۸۶)۔

(تو ایہ کی صفت ہی نکاح کا اصل مقصد ہے)۔

## ۲-۱- اسقاط حمل

جس تک نسل سے اُمُر ثابت ہو جائے کہ جنین ناقص العقل یا ناقص الاعضاء پیدا ہوگا تو اس کا اسقاط جائز ہونا چاہئے، کیونکہ جس تک نسل سے یہ بات استقرار حاصل کے بعد سے دس مہینے (سوا دو مہینے) تک میں معلوم ہو جاتی ہے، جب کہ الزاماً وقت سے یہ بات پانچ مہینے کے بعد معلوم ہو سکتی ہے، فقہاء نے عذر کی بنا پر اسقاط حمل کی اجازت اس وقت تک دی ہے جب تک کہ جنین کی خلقت ظاہر نہ ہوئی ہو، اور اس کا اندازہ انہوں نے چار ماہ کی مدت سے کیا ہے، طامہ اور چندی لکھتے ہیں:

”دودھ پلانے والی عورت کو جب حمل قرار پا جائے اور اس کا دودھ خشک ہو جائے، بچہ کا باپ دانی رکھنے کی طاقت نہ رکھتا ہو اور بچہ کی جاگت کا اندیشہ ہو، تو فقہاء کہتے ہیں ایسی صورت میں اسقاط حمل جائز ہے جب کہ حمل ظنف، جما، دواخون اور لوتھڑے کی شکل میں ہو، اور کوئی مضمون نہ ہو، اس کی مدت چار مہینے مقرر کی گئی ہے، عورت کے لئے اس مدت میں اسقاط حمل جائز ہوگا، اس لئے کہ اس مدت میں حمل انسان کے حکم میں نہیں ہے“ (فتاویٰ قاضی خاں ۳/ ۴۰ کتاب الطہرۃ ۱۱۱۱)۔

ابتداء چار ماہ کے بعد جبکہ جنین کی خلقت ظاہر ہو گئی ہو، اسقاط کرنا قتل کے درجہ میں ہوگا، اور قتل کا کفار و واجب ہوگا۔

”ولا يحرم انبها تأثم الا ثم الفل لو استبان حلقه“ (۱۵۹)۔

یعنی ایسی مسئلہ میں رابطہ العلم الاسلامی کی اسلامک فکرائیڈمی نے اپنے بارہویں فقہی

سینہ و ساقہ و کمر و گردی ۱۹۹۰ء میں فتویٰ جاری کیا تھا کہ ایک سو بیس دن (چار ماہ) گزرنے سے پہلے استقامت حاصل چاہئے، نوزائیدہ بچہ بھی اگرچہ سالہ اسلامی ملا تہ و محلہ ایسا ہے۔ اقلیم ہندوستان۔

### ۳۔ سلسلہ تولد ختم کرنا:

جینک سٹ کے ذریعہ یہ بات معلوم ہوتی چاہتی ہے کہ اس کی اگلی نسلیں میں پیدا ہونے والی نسلیں کے زیادہ کمالات ہیں، اس عقیدے کے لئے ڈاکٹر کے کہنے پر سٹ کرانے کی گنجائش ہوئی، تاکہ اس کا علاج کیا جاسکے، لیکن ہمیشہ کے لئے سلسلہ تولد کو روکنے کی گنجائش نہیں ہوئی، اور یہ نفسی کے کھمبے میں ہوگا، ہو جائے نہیں ہے، چنانچہ بخاری و مسلم کی حدیث ہے:

"عن سعد بن ابی وقاص قال: رد رسول الله ﷺ علي عثمان بن مظعون الصبي، ولو أفن له لأعتصنا" (متفق علیہ، مشکاة، ۳۷)۔

(سعد بن ابی وقاص کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت عثمان بن مظعون کی تجرد کی درخواست رد فرمادی، اگر ان کو اجازت دی ہوتی تو ہم نفسی کرالیتے)۔  
نفسی میں قوت تولد اور قوت جماع دونوں ختم ہو جاتی ہے اور نسلیں ہند کی دہرہ میں صرف قوت تولد ختم ہوتی ہے، شریعت میں کسی بھی منفعت کو ختم کر دینا حرام اور مایوس دیت ہے، چاہے اس کا تعلق جماع سے ہو یا تولد دہرہ سے (دیکھئے دلائل اللہ، ۷۳)۔

### ۴۔ چار ماہ بعد جینک سٹ:

جینوں کی غلطی کٹرہوں کو جاننے کے لئے ڈاکٹر کے مشورہ کے مطابق چار ماہ بعد بھی جینک سٹ کرانے کی گنجائش ہوئی، تاکہ بیماری سے متعلق دہم دور ہو جائے، اور بیماری کی تحقیق ہو جانے پر منسوب علاج کیا جاسکے، لیکن چار ماہ بعد استقامت حاصل چاہئے نہیں ہوگا۔

## ۵۔ نیک نکاح کا فیصلہ:

شریعت میں شوہر کے پاگل ہو جانے کی وجہ سے عورت کو نیک نکاح کا حق حاصل ہے، علامہ غلام الدین ابوالحسن علی دکنوی لکھتے ہیں:

”اذا كان الزوج صغيراً أو به جنون أو جذام أو برص، فلهما مائة الف في المهر طاع لقضى أن لها الفسخ في الحال“ (اختیارات العبدہ ۳۰۷ ص ۳۰ مع مجموعہ فتاویٰ دین تیبہ، مجمع دارالکتب العلمیہ، بیروت ۱۹۷۰ء)

(جب شوہر بچہ ہو یا اس کو جنون، جذام یا برص کا مرض ہو تو عورت کو نیک نکاح کا اختیار ہوتا ہے۔)

جب تک سنت یہ دوسرے جس سنت پر پورے مت بھی اعتماد کے ساتھ دینی توازن خراب ہوتا ہے۔ عورت کو طلاق سے اس سنت پر پورے کی صداقت کی بنا پر کراٹے کے بعد اس پر پورے کی بنیاد پر نکاح طے کر سکتا ہے۔

انشیم خلیے:

۱۔ جنینی انشیم خلیے کی حیثیت:

جنینی انشیم خلیے Embryonic Stem Cells دراصل علاء ہے، استقرار حمل کے چار پانچ دن بعد لطفہ مرتب نشرو نما کے ابتدائی مراحل میں ”علاء“ کی ایسی صورت اختیار کرتا ہے جسے بلاستوسیست (Blastocyst) کہتے ہیں، اسی بلاستوسیست کے خلیات انشیم خلیے (Stem Cells) کہلاتے ہیں، جو مکمل انسان بننے کی صلاحیت رکھتا ہے، اور اپنے محدود دائرہ میں آسجین بھی حاصل کرتا ہے، لیکن اسے ذی روح نہیں مانا جائے گا، اور وہ ایک ذمہ و وجود کی طرح قائل احرام نہیں ہوگا، کیونکہ اس مرحلہ میں انشیم خلیے کی زندگی حیات باقی کی طرح ہے، خون کے تپاک ہونے کی اور مٹی کے حقیر ہونے کی صراحت قرآن پاک میں موجود ہے۔

"لَمْ نَخْلُقْكُمْ مِنْ مَاءٍ مَهِينٍ، وَجَعَلْنَا لِي قَرَارًا مَكِينًا" اسی قدر معلوم

(۱۷ ص ۲۰-۱۲)۔

(یہاں ہم نے ایک حقیر پانی سے تمہیں پیدا نہیں کیا، اور ایک مقررہ مدت تک اسے محفوظ رکھا۔ پھر اسے نکھڑا کر دیا؟)۔

۲- انسیم سیل حاصل کرنے کی اجازت:

انسیم سیل مختلف ذرائع سے حاصل ہوتا ہے:

۱- ایک دو ہفتہ پرانے جنین (embryo) سے۔

۲- استخوانی شہ جنین سے۔

۳- پچا اٹکا پچن، ناف کے خون سے۔

۴- ٹیسٹیسوں کے بیج کے باقی ماندہ اجزاء سے۔

۵- ہڈیوں کے کودے (Bone Marrow) سے۔

۶- بالوں کی جڑوں (Hair-Follicle) سے۔

۷- چمچے کے نیچے کے مچھلی دار خلیوں (Fat Cells) وغیرہ سے۔

ان میں جنسی انسیم سیل (Embryonic Stem Cells) کی کس طور اجازت

نہیں دی جا سکتی ہے، کیونکہ جنین سے انسیم سیل حاصل کرنے کے بعد جنین ضائع ہو جاتا ہے،

انسانی جنین سے انسیم سیل حاصل کرنا مستقبل میں بننے والی جان کو قتل کرنے کے مماثل ہے، جس

کی شرعی اور اخلاقی اعتبار سے جواز نہیں ہوتا ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

"وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ إِنَّكُمْ يَوْمَ تَقْتُلُوهُمْ" (۱۵)۔

(اپنی اولاد کو قتل نہ کرو)۔

اس کی حیثیت ناجائز اسقاطِ حمل کی ہوگی۔



”سقاط الحمل حرام ہا جماع المسلمین، وهو من الواد الذی قال

تعالیٰ فیہ ”وإذا دا المؤمن ودفعت، فانی ذب فقلت لا، انی ذب ۱۰۰۔“

اسقاط حمل باہر تحقق حرام ہے، ۱۰۰ نفوس نفی میں داخل ہے جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ قیامت کے دن زندہ دفن کر دی جائے والی بیٹی کے بارے میں پوچھا جائے گا کہ آخر اس جرم میں اسے قتل کیا گیا؟۔

اس کے علاوہ دوسری چیزوں سے انسیمیٹل حاصل کرنے کی خاص اجازت دی جا سکتی ہے، تاکہ عارض کے مقصد سے اعضاء کی سرجری و یونہی کاری میں اسے استعمال کیا جاسکے، جب کہ بچہ اور بالغ افراد کو نقصان نہ پہنچتا ہو۔

یعنی اس کی عام اجازت دینا بڑے خطے کا باعث بن سکتا ہے، انسیمیٹل سے اعضاء تیار کرنے کی فرمٹ Farming شروع ہو جائے گی، ان کی فیکٹریز ہو جائیں گی اور اعضاء کی تجارت شروع ہو جائے گی، بہت سے طبعی فروش لوگ جان بوجھ کر حمل سقاطہ کرنا اور انسیمیٹل تیار کرنے والوں سے فروخت کر دیں گے، اس طرح اسقاط حمل کی شان بھی کافی بڑھ جائے گی۔

### ۳۔ حیوان کے جسم میں مضمون تیار کرنا

انسیمیٹل کو ایہ باری میں مناسب غذائی مادے اور مناسب کیمیائی ماحول کے ذریعہ اعضاء تیار کرنے کی کوشش کی جاتی ہے، اسی طرح انسان کا انسیمیٹل کسی حیوان میں ڈال کر مصلوبہ مضمون تیار کرنے کی بھی کوشش ہوتی چلتی ہے، اس سے اعضاء کی یونہی کاری میں مصنوعی یا انسانی مضمون کی جگہ سے Rejection کا مسئلہ اسے سے ختم ہو جائے گا کیونکہ یہ مضمون اسی کے جسم سے خیر لے کر بنایا گیا ہے، یہ بہت آسان اور سستا طریقہ عام ہے۔

شریعت میں جان کے لئے حلال جراثیم کے باب میں توسع ہے، اس لئے اس سلسلہ

میں حرام و حلال جانور کے درمیان فرق نہ کرنا سب سے بڑا اور رسول اللہ ﷺ نے حضرت عرفہ بن عبد کو سونے کی ناک اگانے کی اجازت دی ہے (ابوداؤد) جبکہ مرد کے لئے سونے کا استعمال نہ م حالت میں حرام ہے۔

### ۴۔ بچے کی نال سے اسٹیم سیل حاصل کرنا:

بچہ کی پیدائش کے بعد ناف سے کئی ایک قھیل ہوتی ہے، جس میں خون (Cord Blood) جمادوتا ہے، بہت سے لوگ ناف کانے کے بعد وہ قھیلی خون سمیت دفن کر دیتے ہیں، جو ضائع ہو جاتا ہے، بہت سے لوگ قھیل میں موجود خون کو بچوں کے پیٹ میں پیچنے کے بعد نال کا متع ہیں، اس سے بچوں کو زیادہ توانائی حاصل ہوتی ہے خصوصاً کمزور بچے جس کو مولود کو کر قھیل کا خون پیچایا جائے تو فوراً اس میں طاقت اور حرکت پیدا ہو جاتی ہے۔

اس لحاظ سے اسٹیم سیل حاصل کرنے سے لئے کمزور بچوں کی نال سے خون حاصل کرنا مناسب نہیں ہے، البتہ صحت مند مولود کی ناف کے خون سے سلسلے لے کر ان کو (۸ سال تک کے لئے) بینک میں محفوظ کیا جاسکتا ہے، جو مستقبل میں اس بچے کے کسی عضو کی ہونہ کاری (Transplantation) کے لئے استعمال ہو سکتے ہیں۔

### ۵۔ نٹ بیوب سے اسٹیم سیل حاصل کرنا:

نٹ بیوب ہے بی بی تکلیک کے ذریعہ جو استہارہ حاصل کرانے جاتے ہیں اس میں غلغہ بلائوسیسٹ کی حالت تک لیجا، بیڑی میں نشوونما کے مراحل تک گزار کر پھر رحمہ در میں رکھا جاتا ہے، مگر حفظ، تقدم کے طور پہ متعدد غلغات (Blastocysts) لیجا، بیڑی میں محفوظ کر لئے جاتے ہیں، جب استہارہ حاصل ثابت (Confirm) ہو جاتا ہے تو یہ غلغات نہ م طور پہ ضائع کر دیئے جاتے ہیں، ایسے غلغات کو اسٹیم سیل ریسرچ سے لئے والدہ بی بی کی اجازت لے کر

استعمال کرنا جائز ہونا چاہئے۔

واقعہ ہے کہ سب سے پہلی نیک میں انہیں مرد و عورت کے مادیات کا اختلاط اسلام میں جائز نہیں ہے، تو ایسے طحلات سے انہیں میل حاصل کرنا بھی جائز نہیں ہوگا۔

☆☆☆

## ڈی این اے ٹیسٹ سے متعلق مسائل

مولانا محمد شفیع شاہ قادیانی

حضرت آدم علیہ السلام جب دنیا میں تشریف لائے تو اپنے زمانے کے حالات و ضروریات کے اعتبار سے علم و تحقیق اور جستجو سے بعد دروازے موعونے تھے اور ہر روز ایک نیا انکشاف اور نئی چیز دریافت فرماتے تھے، اور اس دنیا میں پوشیدہ راز کو ظاہر کرنے کی کوشش کرتے تھے، اور دنیا جوں جوں جو ان ہوئی گئی، اور اس کی عقل میں پہنچی اور کنز آسمانیہ، کائنات کے راز و رہسے اس پر کھلتے چھنے اور انہیں ہر پہلو سے اس کائنات میں غور و فکر کرنے لگا۔

لہذا تعالیٰ نے یہ وضع کر دیا کہ دنیوی کی مختلف نشانیوں کو ہر انسان کے جسمانی راز و رہسے کو رفتہ رفتہ واضح کرنے کا چہنچہ ارشاد ہے:

”سَرَبِهِمْ آيَاتُنَا فِي الْاَخْلَاقِ وَفِي اَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَبْلُغَ اِلَيْهِمُ الْهُدَىٰ الْحَقُّ اَوْ الْبَاطِلُ“

یوسف ہر بلیک اُنہ علی کی خدای شہید“ (سورہ ابراہیم: ۵۳)۔

(ہم ان کو اپنی نشانیاں دکھائیں گے آفاق میں بھی اور خود ان کے اندر بھی، یہاں تک

کہ ان پر ظہور ہو جائے گا کہ یہ قرآن حق ہے، اور کیا یہ بات کافی نہیں کہ تیرا رب ہر چیز کا گواہ ہے۔)

آج سے اس ترقی یافتہ دور میں علم و تحقیق کا دورہ خواہ کتنا ہی وسیع ہو یا کسی بھی شعبہ میں

ہو یہ سب "سنو بیہم آیتنا فی الآفاق ولی انفسہم لکرت اللہ تعالیٰ کی نشانی سے خارج نہیں ہو سکتی ہے، انسان کی ظاہری حدود خال اور شکل و صورت اور اس کے لطف پہلو سے جو جھک سائنس بحث کرتی ہے، یا ثبوت نسب یا تحقیق جرائم کے لئے جو ذی این اے ٹسٹ کے ذریعہ مدلی جاتی ہے، یہ سب بھی اللہ تعالیٰ کی نشانی اور قدرت کاملہ ہے، بہر حال ذی این اے ٹسٹ کے ذریعہ ثبوت نسب، بحث کرنے سے پہلے طریق نسب پر ایک سرسری نظر ڈالنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

### اثبات نسب کا طریقہ:

اثبات نسب کے تین ذرائع ہیں: ۱- نکاح صحیح، نکاح فاسد، ۲- اقرار بالنسب،

۳- بیحد۔

### پہلا طریقہ:

اثبات نسب کے لئے سب سے اہم سبب نکاح ہے، خواہ نکاح کا مدعی کیوں نہ ہو، اگر زوجین کے درمیان نکاح ۴ بات ہو تو اس عورت سے تولد ہونے والا بچہ اس مرد کا ہوگا۔

### دوسرا طریقہ:

قبولت نسب کا دوسرا طریقہ اقرار بالنسب ہے، مثلاً کوئی شخص کسی کے بارے میں یہ اقرار کرے کہ یہ میرا بیٹا ہے تو اس کی وجہ سے بھی ثبوت نسب ہوگا ہے مگر چند شرائط کے ساتھ: ۱۔ جس کے بارے میں جتنا ہونے کا اقرار کر رہا ہے وہ مجبوراً بالنسب ہو، اس کا نسب دوسرے باپ سے مشہور و معروف نہ ہو، ورنہ یہ اقرار لغو اور باطل ہوگا۔

۲۔ شرط ثانی: ظاہر حال سے اس کے اقرار کی تصدیق ہوتی ہو، یعنی مقررہ اور مقرر میں فرق کا ایسا تفاوت ہو جو ایک باپ اور بیٹے کی عمر کے درمیان ہو سکتا ہو، اگر ایک بیس سال کا لڑکا چالیس

سال کے آدمی کے بارے میں یہ قرار کرے کہ یہ میرا بیٹا ہے تو یہ قرار لغو و بیکار ہوگا۔

شرط ثالث: مقررہ مقرر کے اقرار کی تصدیق کرے، اگر وہ عاقل یا بالغ ہو۔

شرط رابع: اقرار اپنی ذات کے بارے میں، نہ کہ دوسرے کے بارے میں، مثلاً کوئی

فصل کسی کے بارے میں یہ اقرار کرے کہ یہ زیادہ کا لڑکا ہے تو اس اقرار سے زیادہ سے نسب ثابت

نہیں ہوگا۔

### تیسرا طریقہ:

ثبوت نسب کے لئے تیسرا طریقہ چہنہ ہے، یہ ایسی دلیل ہے جس کا اثر مدعی اور مدعا

علیہ ہی تک محدود نہیں ہوتا ہے، بلکہ اس کی بنیاد پر خیر سے بھی نسب ثابت ہو جاتا ہے، جس میں کسی

بنیاد پر ثبوت نسب ہوتا ہے، وہ مرد و مرد یا ایک مرد و مسلم اور دو مرد ہیں، یعنی ثبوت نسب کے لئے دو

مرد مسلم یا ایک مرد اور دو مرد تو اس کی شہادت ضروری ہے، یہ مسلم امام ابو حنیفہ کا ہے، امام مالک

کے نزدیک صرف دو مرد مسلم کی گواہی کافی ہوگی، اور امام شافعی اور امام احمد میں ضعیف کے نزدیک

تمام ورثہ کی گواہی سے نسب ثابت ہو جائے گا (یعنی تمام تعینات کے لئے ملاحظہ ہو: مجموعہ ۱۱۶، ۱۱۷،

البدائع ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱

قرعہ:

جب بینہ میں تعارض ہو جائے تو امام شافعیؒ کے ایک قول، امام احمدیؒ کی ایک روایت، بعض مالکیہ اور ظاہریہ امامیہ زہریہ اور اشاعی بن، ابو یوسف کے نزدیک قرعہ کے ذریعہ ثبوت نسب کا فیصلہ کیا جائے گا (قاری ۶۷، ۳۶، لمبذ ۱۰۳، نفی، بن قدامہ ۶۷، ۳۷، لکھی ۱۱، ۳۷، لعل ۶۸، ۳۹)۔

ذی اہین اسے شہت سے ثبوت نسب:

مذکورہ طور سے یہ بات واضح ہو چکی کہ نسب فراش، شہادت، اور اقرار سے باطلاق فقہاء ثابت ہو جائے اور قیافہ اور قرعہ سے بعض علماء کے نزدیک، لہذا منہ وجہ ذیل صورتوں میں ذی اہین اسے شہت کے ذریعہ اثبات نسب یا نسب کی نفی درست نہیں ہوگی، بالفاظ دیگر ذی اہین اسے شہت سے استفادہ کرنا درست نہیں ہوگا۔

جب مرد اور عورت کے درمیان فراش ثابت ہو تو اس صورت میں جو بھی بچہ اس عورت سے تولد ہوگا اس کے شوہر کا ہوگا، ذی اہین اسے شہت کے ذریعہ نسب کا اثبات یا نفی درست نہیں ہے، کیونکہ اس کی وجہ سے تشکیک و شبہات کا دروازہ کھل جائے گا، جس کو بعد کن، مشکال ہی نہیں مانگن ہوگا، شریعت اسلام نے فراش کی صحت کے بعد نسب کے انکار کی صراحتاً ممانعت کر دی ہے، البتہ لعان ایک ایسی جگہ ہے جس میں صحت فراش کے بعد ثبوت نسب کا انکار کیا جاسکتا ہے، اس کے علاوہ کوئی اور صورت نہیں ہے۔

مذکورہ بالا دونوں صورتوں کے علاوہ منہ وجہ ذیل صورتوں میں ذی اہین اسے شہت کے ذریعہ استفادہ کی گنجائش ہے۔

— چھوٹے نسب اور تعلقہ بچہ کے بارے میں کئی دعویدار ہوں اور کسی کے پاس شہادت شریعی موجود نہ ہو تو اس صورت میں ذی اہین اسے شہت کے ذریعہ استفادہ کر کے کسی ایک سے نسب

ثابت کرنے کی گنجائش ہوگی۔

۲- میٹرنی اسپتال میں بہت سارے تو مولود بچے غلط مصلح ہو جائیں اور معاملہ مشتبه ہو جائے تو اس صورت میں ذی این اے ٹسٹ کے ذریعہ ہر ایک کے والد حقیقی کو متعین کرنے کی گنجائش ہوتی۔

۳- نکاح کے بعد اقل مدت حمل (چھ ماہ) میں شک ہو جائے تو اس صورت میں عدت کی تعیین وغیرہ کے لئے ذی این اے ٹسٹ سے استفادہ درست ہوگا۔

۴- کسی شخص نے مطلقہ یا متوفی عنہ بازو جہا سے عدت گزرنے سے پہلے نکاح کر لیا، پھر اس کے بعد اس عورت سے بچہ تولد، وہ اب یہ بچہ شوہر اول کا ہوگا یا شوہر ثانی کا؟ اس کی تعیین کے لئے ذی این اے ٹسٹ کے ذریعہ مدلی جاسکتی ہے۔

۵- غیر معمولی شک کی بنیاد پر شوہر اپنی بیوی سے لطفان کا عزم کر چکا ہو، اس کو طلاق سے روکنے کے لئے ذی این اے ٹسٹ کی مدد لی جاسکتی ہے، اب اگر ذی این اے ٹسٹ سے اس بچہ کا نسب اس کے والد حقیقی سے ثابت ہو رہا ہو تو شوہر کے لئے اسی پر اکتفا کرنا ضروری ہوگا اور اگر ذی این اے ٹسٹ کی رپورٹ اس کے خلاف ہو تو پھر شوہر پر طلاق واجب ہوگا۔

۶- میٹرن میں ایسا تعارض ہو جائے جس میں تطبیق ممکن نہ ہو تو اس صورت میں بھی ذی این اے ٹسٹ سے استفادہ کیا جاسکتا ہے۔

دلائل:

مذکورہ بالا صورتوں کی تفصیلات و دلائل فقہاء حنفیہ میں کے یہاں ملنا مشکل ہے، لیکن ان کی عبارتوں پر قیاس اور اس سے احتیاط کی گنجائش ہے، خفیہ کے علاوہ دیگر فقہاء کے نزدیک قیود اور قریہ اثبات نسب کے لئے مستعمل دلیل ہے، اور بظاہر صحیح حدیث سے قیادہ کے ذریعہ اثبات نسب کی تائید ہوتی ہے۔ حضرت عائشہؓ سے روایت ہے،



”ان رسول اللہ ﷺ دخل علی مسروراً تبرق أساور و حبه فقل ان  
تروی ان مجوراً بطر انفا آلی رید بن حارثة و أسامة بن زید فقل ان هذه  
الافداء بعضها من بعض“ (ابن ماجہ ۱۰۰۰۰)

(رسول اللہ ﷺ میرے پاس خوش خوش آنے خوشی کے آثار آپ کے چہرے پر  
نہیں تھے، تو فرمایا کہ تم نہیں جانتی کہ مجھ نے ابھی زید بن حارثہ اور اسامہ بن زید کی طرف  
ایک اور اس نے ہا یہ قدم بعض بعض سے ملتے ہیں)۔

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ قیافہ شناس کے قول کا اعتبار ہے، اور اس پر عمل  
کرنے کی اجازت ہے، کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے مجھ کے قول سے خوش ہوئے تھے۔

اور حضرت عمرؓ کے بارے میں منقول ہے کہ جب کوئی مسلمان زمانہ جاہلیت کی اولاد  
کے الحاق کے بارے میں دعویٰ کرتا تو قیافہ شناس کو طلب کرتے اور اس کے قول پر فیصلہ نافذ  
فرماتے تھے، اور فیصلہ سنانے کی وجوہاتی میں ہوتا تھا اس زمانہ میں ۱۸، سورۃ بقرہ ۱۳۰۔

اب قیافہ شناس کے قول کو حجت تسلیم کر لیا جائے، جیسا کہ مہر فقہاء نے کی ہے تو قوی  
این اس مسئلہ کی حیثیت قیافہ سے نہیں، بلکہ بعض اعتبار سے بڑھ سکتی ہے۔

۱۔ وہ الزم ”بینہ“ اور ”بیس“ سے شریعت کا مقصد ایسی دلیل کا ظاہر ہوتا ہے جو  
صاحب حق کی حمایت پر دعوات ترقی ہو، اور اس کے دعویٰ کو مضبوط کر دیتی ہو، اب اس کی نوعیت  
مختلف ہو سکتی ہے، اس کا دار و تک اور مکہ و مدینہ ہے، مذاہب پنجہ جو صاحب حق کے حق کو ظاہر اور  
واضح کرے، وہ دینی دلیل بننے کی صلاحیت رکھ سکتی ہے جس کی بنیاد پر قاضی فیصلہ کرے اور اپنے  
فیصلہ کی بنیاد رکھے، اب یہ کہ اس کے خلاف کوئی قوی دعائیں ہو تو پھر اس پر فیصلہ کرنے میں غور ہوگا،  
۲۔ وہ الزم قیام بعض فقہاء الزم فہم وغیرہ کا یہ نہیں ہے، چنانچہ ۱۔ مہر فقہاء نے قیام

۱۔ اور شریعت میں بینہ سے مقصود یہ ہے کہ جو حق کو ظاہر و واضح کر دے، اور یہ بھی چار  
کہ انہوں نے دعوات اور بھی میں دعائیں سے جیسا کہ بعض کے بارے میں نہیں سے ثابت

ہے بلکہ بھی دو وہبوں سے اور بھی ایک مرد و رایت عورت کی توانی سے بھی، اور کبھی بیچاس قسمیہ چار قسم کے ذویہ۔ نبی کریم ﷺ کا یہ فرمان ہے کہ جہنم میں ہے، یعنی اس پر ضروری ہے کہ دو اپنے دعویٰ کی صحت کو کسی طرح بھی ظاہر کر دے اور جب اس کے دعویٰ کی صحت و صداقت ظاہر ہو جائے تو اس پر فیصلہ کر دیا جائے (الملاحہ صفحہ ۱۳۰)۔

علامہ ابن قیم کی یہ بات تسلیم کر لی جائے تو پھر ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ سے ثبوت نسب وغیرہ مختلف طریقہ دلیل میں سے ایک دلیل ہوگی، جو مختلف ثبوت نسب وغیرہ کے معتبر دلائل کی طرح یہ بھی قابل اعتبار اور مستند ہوگی، اور اس کو بنیاد بنا کر فیصلہ کرنا اور اس پر فیصلے کی بنیاد رکھنا درست ہوگا۔

علامہ ابن قیم نے اپنے اس نظریہ پر کفر درست، قیافہ قرآن و شواہد بحث میں، مختلف دلیل و براہین اور شواہد پیش کئے ہیں، اگر قرآن کریم کے اندر غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ قرآن شواہد پر فیصلہ درست ہے۔ مثلاً حضرت یوسف علیہ السلام اور نوح علیہ السلام کے واقعہ میں صداقت کا جو معیار اللہ تعالیٰ نے متعین کیا، وہ قیاس کے آگے اور پیچھے سے بچنے کا ہے، حضرت سلیمان علیہ السلام کے زمانے میں دو عورتوں نے ایک بچہ کا مقدمہ دائر کیا، دونوں کا دعویٰ تھا کہ یہ بچہ میرا ہے، حضرت داؤد علیہ السلام نے کسی بنیاد پر بچہ کا فیصلہ بڑی عودت کے حق میں کر دیا تو سلیمان علیہ السلام نے کہا: میرے پاس چھری لاؤ میں اس بچہ کو بیچ سے بچ کر آؤ، وہ اس کو اور آؤ وہ اس کو دے دیتا ہوں، تو بڑی عورت نے رضامندی کا اظہار کر دیا، جبکہ چھوٹی عورت گھبرا گئی اور اس کی ممتا بھڑک اٹھی، اس نے کہا: حضور یہ بچہ اسی کو دے دیا جائے اس کو چیرا نہ جائے، تو حضرت سلیمان خلیفہ السلام نے یہ بچہ چھوٹی عورت کو عنایت فرمایا، انہوں نے بڑی کی رضامندی سے یہ اخذ کیا کہ یہ بچہ اس کا نہیں کیونکہ کوئی، اس اپنے بچے کو اپنے سامنے قتل ہوتے دیکھے ایسا نہیں سکتا، یہاں حضرت سلیمان علیہ السلام نے محض قرآن کی بنیاد پر بچہ کا فیصلہ کیا، حضرت عمر اور دیگر صحابہ نے

ایسی عورت جس کو نہ کوئی شوہر اور نہ آقا ہو اس کو غسل ظاہر ہو جائے تو حد زنا کا فیصلہ صادر فرمایا اور یہی مذہب امام مالک اور امام احمد کا بھی ہے، صحابہ کرام نے جو اس عورت پر حد زنا جاری فرمائی ہے، یہ محض قرینہ ظاہر و ادقویہ کی بنیاد پر تھا، کیونکہ جب کسی عورت کا شوہر یا آقا نہ ہو تو ظاہر بات ہے کہ اس کا غسل زنا کا ہی ہوگا، اسی طرح وہ شخص جس کے منہ سے شراب کی برآوری ہے یا اس نے شراب کی قے کی ہو، حضرت عمرؓ اور حضرت ابن مسعودؓ نے حد شراب کا فیصلہ فرمایا، اور یہ فیصلہ قرینہ ظاہر کی وجہ سے تھا، اسی طرح جب مال مسروق طوم کے پاس سے پایا جائے تو بالاتفاق اس پر حد مسروق جاری ہوگا، کیونکہ یہ قرینہ (یعنی مال پایا جاتا) بینہ اور اقرار سے بھی زیادہ قوی ہے، اس لئے کہ گواہوں کی بات صدق و کذب کا احتمال رکھتی ہے، اور یہی حال اقرار کا بھی ہے، لیکن طوم کے پاس مال مسروق کا پایا جانا یہ تو نص صریح ہے۔

اس میں کسی طرح کا کوئی شبہ نہیں، اس طرح کی بہت ساری مثالیں اور دلائل علامہ ابن قیمؒ نے اپنی کتاب "الطریق الحکمہ" میں ذکر کیا ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ بینہ سے مراد ہر وہ چیز ہے جو حق کو ثابت اور ظاہر کر دے خواہ وہ گواہ کی شکل میں ہو یا چار یا صرف ایک کی شکل میں ہو، بینہ سے قرآن وحدیث میں کہیں بھی دو گواہ مراد نہیں ہے، بلکہ جہاں کہیں بھی وحید کی بات آئی ہے اس سے مراد حجت، دلیل اور برہان ہے، خواہ ایک ہو یا کئی ایک ہو، اسی قبیل سے ہے "البینۃ علی المدعی"۔

جب شریعت میں ان قرائن مذکورہ کا اعتبار ہے تو ذی این اسے شست تو کہیں اس سے زیادہ قوی قرینہ ہے، بلکہ شہادت و اقرار سے بھی زیادہ قوی قرینہ قرار دیا جاسکتا ہے، کیونکہ شہادت و اقرار صدق و کذب کا احتمال رکھتا ہے، لہذا اس کے ذریعہ اثبات نسب یا اثبات جرم کے سلسلہ میں استفادہ درست ہوگا، اور مجرمین کو اس شست کی بنیاد پر اثبات جرم کے بعد جرم کے منسوب سزا دی جاسکتی ہے، البتہ اس کی وجہ سے حدود و قصص کا فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔

سوال نامہ پر ایک نظر:

۱۔ سوال نمبر کا جواب گمزدہ ہے۔

۲۔ اگر جانے قتل سے ملی: دئی چیز سے قاتل کی شناخت یقینی یا گمنام ہو تو اس کے ذریعہ کسی کو قتل قرار دینا درست ہوگا، بہت حد و وقت مقرر کرنا درست نہیں ہوگا، تفصیل گمزدہ ہوگی، لیکن جانے قتل سے ملی ہوئی چیز سے کسی کو قتل قرار دینے کی تکنیک درجہ اول کوٹ پہنچی ہو، جیسا کہ سوال نامہ میں مذکور ہے تو صرف شہد کی بنیاد پر کسی کو قاتل قرار دینا اور اس کو سزا دینا درست نہیں ہوگا۔

۳۔ الف: ذی بن اے شٹ کے ذریعہ زنا کا ثبوت ہو سکتا ہے، لیکن حد زنا جاری نہیں کی جاسکتی ہے۔

ب۔ جن صورتوں میں ذی این اے شٹ بذات خود کمزور مانا جاتا ہو، اسکو صورتہ میں اس کے ذریعہ کسی کو مجرم قرار نہیں دیا جاسکتا ہے۔

۴۔ جرم کی تحقیق اور صحیح مجرم تک پہنچنے کے لئے تمام ملزمین کا ذی این اے شٹ کرانے کو اگر قاضی بندہ وری سمجھے تو ان کو مجبور کر سکتا ہے۔

نوٹ:

ذی این اے شٹ کی حیثیت شہادت کی ہے، لہذا شہادت کی تمام تفصیلات قبول و رد کے بارے میں اس شٹ میں جاری ہوں گی۔

جینک فیسٹ:

۱۔ جینک شٹ کے ذریعہ نکاح سے قبل فریقین کے سرور دئی باری میں اختلاف یا قوت تو لید

سے محرومی کو معلوم ہونا ضروری ہے۔ نہیں ہونا چاہئے۔ لیکن اگر کسی شخص کا دروازہ کھولا گیا اور اس کے دروازے کے قریب سے گزرے گئے تو بہت بڑا نقصان ہو سکتا ہے، اور بہت ساری عورتیں جو قوتِ قیام سے محروم ہیں، ان کی زندگی گزارنے پر مجبور ہو سکتی ہیں، جبکہ عورت سے مذکر کو مزاحمت کا قیام یا ان کا قوتِ قیام سے محروم رہنے میں کوئی دخل نہیں۔ یہ تو اللہ کی حکمت ہے اور معلومت یہ بھی ہے، اور یہ اللہ تعالیٰ کی مرضی پر منحصر ہے۔ وہ جس کو چاہتا ہے اولاد سے نوازتا ہے اور جس کو چاہتا ہے بے اولاد رکھتا ہے۔ چنانچہ ارشادِ باری ہے:

”تَلَهٰ مَلِكُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ يَخْلُقُ مَا يَشَآءُ يَهْبِ لِمَنْ يَشَآءُ ۭ نَافَا

وَيَهْبِ لِمَنْ يَشَآءُ اَفَذَكَوْرٌ ۚ اَوْ يَزُوْجُهُمْ ذَكَوْرًا وَّاُنَاثًا وَيَجْعَلُ مَنْ يَشَآءُ عَقِيْمًا ۚ ر

عبید قدوس (سورہ شوریٰ ۳۹-۵۰)۔

(آسمانوں اور زمین کی بادشاہی اللہ کے لئے ہے، وہ جو چاہتا ہے پیدا کرتا ہے، وہ جس کو چاہتا ہے بیٹیاں دے دیتا ہے، اور جس کو چاہتا ہے بیٹے دے دیتا ہے، یا ان کو جمع کر دیتا ہے بیٹے بھی اور بیٹیاں بھی اور جس کو چاہتا ہے بے اولاد رکھتا ہے، بے شک وہ جاننے والا ہے اور قدرت والا ہے)۔

طاہرہ زین نسائی نے کرائے میں کوئی نقصان بھی نہیں ہے، مرد و عورت قوتِ قیام سے محروم نہ ہو سکتے ہیں۔ کئے لئے دوسری شائی۔ اس کی حمایت نہیں ہے، اس لئے عیوب کی بعض صورتوں سے استفادہ نہ بھی اجازت ہے، یا موروٹی مرض میں مبتلا ہو کر اس کو بھی برباد کر اس لئے کی۔ بہت نہیں ہونی چاہئے، کیونکہ ہر مرض کی دوا وجود ہے۔

طاہرہ زین نسائی نے دیکھا کہ عیوب کا علاج کیا جاسکتا ہے، اور یہ کوئی نئی بات نہیں کہ اگر مرض ظاہر بھی نہ ہو۔

۲- رحم مادر میں پوش پسنے والے بچے کے بارے میں تین سو سے پہلے یہ معلوم ہو جائے

کہ وہ نقص الغسل (مجنون) یا ناقص الاعضاء ہے، اور یہ نقص بہت زیادہ ہو تو اسقاط کی متقاضی نہیں مل سکتی ہے، جیسے جنین کے بارے میں یہ معلوم ہو جائے کہ وہ ایس یا کوئی خطرناک مرض میں مبتلا ہے تو اس صورت میں اسقاط کی اجازت دی جاتی ہے، اور فقہاء نے بھی چار اد سے قبل اس کی اجازت دی ہے، البتہ اس میں اختلاف ہے کہ یہ اجازت عذر پر محمول ہے یا عذر بھی اس کی اجازت ہوگی، عذر کے بارے میں توافق ہے، بلا عذر کے بارے میں اختلاف ہے، علامہ شافعی رقم طراز ہیں:

"تو اراقت | لغاء الماء بعد وصوله | الى الرحم فالوا | ان مضت مدة ينفخ

فيه الروح لا يباح لها وقبله | اختلف المتألف فيه | اراقت | د | ۳۵۔

(اُر عورت استقرار جس کے بعد اس کو مصلح کرنا چاہے تو فقہاء فرماتے ہیں کہ اگر اتنی مدت گزر چکی ہے جس میں روح ڈال دی جاتی ہو تو اس عورت کے لئے ایسا کرنا جائز نہیں ہے، اور اس سے پہلے کے بارے میں متاخر کا اختلاف ہے)۔

اور در مختار میں ہے:

"يكره ان تضي | اسقاط حملها | و جاز لعذر | حب لا ينص | و لا يكره ان يرد

د | ۳۵۔

عورت کے لئے اسقاط حاصل مکروہ ہے، اور اسقاط جائز ہے کسی عذر کی وجہ سے، جبکہ بچہ

فی شکل و صورت نہ بنی ہو۔

۳۔ جب تک کہ رپورت کی بنیاد پر کہ اگلی نفس میں پیداؤں گی نقص کے امکانات ہیں،

صرف امکانات کی بنیاد پر مسئلہ تو یہ کہ روئے کی اجازت نہیں ہوگی، کیونکہ شریعت میں حکم عین قہر پر نکلتا ہے نہ کہ وہم و امکان پر، بلکہ سنہ اللذرائع اس کی ممانعت ہوئی چاہئے، ورنہ مسئلہ تو یہ کہ ختم کرنے کا یہ ایک بہتر ذریعہ جو از فراہم ہو سکتا ہے۔

۴۔ چار ماہ سے پہلے یا اس کے جنین کی خلقی کمزوریوں کو جاننے کے لئے جنینک ٹسٹ کرانے میں کوئی قہریت نہیں ہے لیکن چار ماہ کے بعد کسی شخص کی وجہ سے اسقاط کی اجازت نہیں ہوتی۔

۵۔ جنینک ٹسٹ کے ذریعہ کسی شخص کا ایسا مجنون ہونا ثابت ہو جائے جس کی بنیاد پر قاضی کا حکم جاری رہتا ہے تو اس ٹسٹ رپورٹ پر بھی قاضی کا حکم نافذ کیا جاسکتا ہے۔

### انسیم سیل

جنسی انسیم سیل کے بارے میں اگرچہ سائنس دانوں کا خیال ہے کہ وہ مکمل انسان بننے کی صلاحیت رکھتا ہے لیکن اس کو ذی روح تسلیم کر کے زندہ وجود کی طرح قابل احترام قرار دینا عمل غور ہے۔ کیونکہ یہ مرحلہ نسل کے ابتدائی دور کا ہوتا ہے۔ پروفیسر سید مسعود کی تحریر کے مطابق اسقاط نسل سے چار پانچ دن بعد نطفہ مرثب نشوونما کے ابتدائی مراحل میں غلطی کی ایک ایسی حالت اختیار کرتا ہے، جسے بلاسٹوسسٹ کہتے ہیں، اسی بلاسٹوسسٹ کے خلیات انسیم سیل ہوتے ہیں، جو من مہذب اندازہ نسل میں کسی بھی عضوی سامت اور فعل میں اس عضوی کارہن کافی ہو سکتے ہیں نسل کا یہ مرحلہ بالکل ابتدائی ہوتا ہے اس کو ذی روح قرار دینا قابل غور ہوگا۔ کیونکہ فقہاء نے ۱۴۰ دن سے پہلے اسقاط کی جواب دہی ہے اسی بنیاد پر کہ اس سے پہلے اس کے اندر روں و جان نہیں ہوتی ہے، علامہ دمشقی رقمطراز ہیں

"قالوا اباح لہا ان تعالج فی استئصال الدم ملام الحمل مصغہ او علقہ

ولہم بحلق لہ عصور وقتلوا تلك المدة بمائة وعشرين يوماً وما لا بما أباحوا

ذلك لأنه ليس بأدمی" (ترمذی: ۲۸۰۰)۔

(فقہاء فرماتے ہیں کہ عورت کے لئے جائز ہے کہ وہ اسقاط کے لئے کوئی حیلہ اختیار

گھر سے وجہ سے کہ محل منفذ یا ملکہ ہو اور کوئی عضو پیرانہ ہو اور اور عدم نے اس کی مدت ۱۳۰ دن تکین کی ہے۔

جینی انشیم سیل کو اگر بالقوۃ انسان بننے کی صلاحیت کی بنیاد پر اسے زندہ وجود کی ضرورت قابل احترام تسلیم کر لیا جائے تو پھر مادہ منویہ بھی بالقوۃ انسان بننے کی صلاحیت رکھتا ہے، بشرطیکہ اس کا مناسب سمیرونی نظم و انتظام کیا جائے تو کیا اس کو بھی بالقوۃ انسان بننے کی صلاحیت کی وجہ سے زندہ وجود کی حرج قابل احترام قرار دیا جاسکتا ہے؟۔

۴۔ شریعت میں مصلحت و حاجت کی رعایت کی گئی ہے اور جس چیز کی حاجت و ضرورت ہو اس میں ایک توند نرمی برتی گئی ہے اور خاص طور سے علاج و معالجہ میں شریعت نے نرمی اور سکونت سے کام لیا ہے اور بوقت ضرورت حرام اشیا کو بھی بطور دوا استعمال کرنے کی گنجائش دی ہے اور فقہاء کا اصول ہے: "الضرورات تبیح المحظورات" ضرورت کی وجہ سے حرام چیزیں مباح ہو جاتی ہیں۔

اس لئے رحم مادر میں پرورش پانے والے جنین سے انشیم سیل لینے کی گنجائش اس وقت ہو سکتی ہے جبکہ اس جنین کو اس کی وجہ سے کسی ضرر کا نقصان و فساد کا خطرہ نہ ہو یا صورت دیگر اس کی اجازت نہیں دی جاسکتی ہے اس لئے کہ فقہاء کا اصول ہے۔

"ذره المفسدة مقدم علی جلب المصلحة" (فساد و فتنہ کرنا جلب مصلحت پر مقدم ہے)۔

۳۔ نافذ نول نالی سے انشیم سیل حاصل کرنے کی صورت میں اگر نول مولود کو کسی قسم کا نقصان ہو یا خطرہ ہو یا پھر اس کی اجازت نہیں ہوگی البتہ اس کی وجہ سے کوئی خطہ نہ ہو اور اس کے خون سے کسی دوسرے طریقے سے پورا نہیں جاسکتا ہو تو اس کی اجازت ہو سکتی ہے۔

۴۔ انشیم سیل کسی حیوان میں شامل کرنا مطلوبہ اعضا کی تیارگی اور اس مضمون کا انسانی



آدم میں پونہ کاری مناسب نہیں ہوئی چنانچہ اس میں اس حیوان کی صفات و خصوصیات نہ رہ گئیں اور اس صفہ کے واسطے انسان بھی اس کی صفات و خصوصیات سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا ہے، جو انسان کی شرافت و اہمیت کے منافی ہوگا۔ لیکن وقت نہ درست تھوڑا دیا۔ انسان پونہ کاری درست ہوئی، کیونکہ فقہاء کا اصول ہے

”بتحمل الضرر الأحق في سبيل دفع الضرر الأكبر“ (۱۳۱)۔

(معمولی ضرر کو غیر معمولی نہ رہنے کے لئے دفع کرنے کے لئے برداشت کیا جائے گا)۔

البتہ پونہ کاری کے لئے منصوص تیاری میں حرام بن کر کھانہ فرق ملحوظ رکھنا ضروری ہوگا۔



جیک ٹسٹ:

- ۱- فید بصری کام ہے، لیکن اگر کوئی تیز ہو جائے اور کوئی شرعی مظلوم نہ ہو تو کیا جاسکتا ہے، یعنی ٹسٹ کا طریقہ معصوم ہونے پر مکمل صحیح حکم بتایا جاسکتا ہے۔
- ۲- تکمیل جین (چار ماہ کا حمل) ہونے کے بعد نہیں، اس سے پہلے منجائش معلوم ہوتی ہے۔
- ۳- منجائش معلوم ہوتی ہے، مگر سلسلہ تولید روکنا عام حال میں درست نہ ہوگا، بعض استثنائی حالات میں منجائش شاید کل سے مگر تولید روکنے کے طریقہ پر نظر رکھ کر ہی کوئی حکم لگایا جاسکتا ہے، یعنی اگر طریقہ جائز ہوگا تو یہ بھی جائز ہوگا، ورنہ نہیں۔
- ۴- چار ماہ کا حمل ہو جانے کے بعد اسقاط تو جائز نہ ہوگا مگر اسے کرانے کی منجائش معلوم ہوتی ہے، اس سے قبل میں جواز کی منجائش ہے۔
- ۵- نہیں، اب جنون مطلق کا قیمی علم ہو جائے تو شیخ کی منجائش نکل سکتی ہے۔

اسیم خطبے:

- ۱- نہیں، بہت سے بہت جنس کی تکمیل سے پہنچنے والی صورت کا اسے حکم دیا جاسکتا ہے۔
- ۲- اگر طریقہ بھی شرعاً درست ہو اور حامل ہو تو کو زچہ بنایا گیا ہو تو اس کے جواز کی منجائش معلوم ہوتی ہے، لیکن کسی انسان سے، یا حرام ہاتھ سے نہ کا قطعاً ممنوع ہوگا۔
- ۳- شرعاً درست نہیں، کیونکہ انس بن کاہر جز محرم ہے، اسے علاحدہ کر کے اس کا استعمال کسی دوسرے کے لئے جائز نہیں، کیونکہ یہ قریب قریب ایسا ہی ہوگا جیسا کہ انسان کسی حیوان سے جماع کرے، ظاہر ہے کہ یہ حرام ہے۔
- ۴- یہ انسانی خون کا استعمال ہے، جس کی بعض شکلوں میں مشروط طور پر اجازت ہے، مگر

یہاں ایک اور پیچیدگی ہے وہ یہ کہ موجود خطرہ کو نظر انداز کر کے موبہوم فائدہ کے لئے ایک عمل کیا جائے گا جو شرعاً درست نہیں۔

۵۔ انہی کے نفع کا استعمال تو کسی صورت میں جائز نہیں، از وہیں کے نفعوں کے استعمال کی بہت سی شرطوں کے ساتھ مجتہدین ہے، ان شرطوں کے ساتھ یہاں بھی مجتہدین ہونی چاہئے۔

☆☆☆

## ڈی این اے ٹسٹ سے متعلق مسائل

مفتی محمد طہ نوری مدظلہ العالی

۱۔ رسول کریم ﷺ کے زمانہ میں سائنس نے اتنی ترقی نہیں کی تھی جتنی کہ آج کے دور میں اس نے ترقی کی ہے، لہذا امر سدا مات کے جوابات حضور ﷺ کی احادیث مبارکہ اور اسلامی اصول و ضوابط کی روشنی میں استنباط و استخراج کے ذریعہ دیے جائیں گے، جس میں غلطی بھی ہو سکتی ہے۔ آپ ﷺ کے دور میں اور اس سے پہلے طریقہ کے ذریعہ ایسے الجھے ہوئے مسائل حل کئے جاتے تھے، حضرت زید اور اسامہ رضی اللہ عنہما مشہور ہے کہ ایک کاکب نے دونوں کے پاؤں کو دیکھ کر یہ کہا تھا:

”إِنَّ هَذِهِ الْأَقْدَامَ بَعْضُهَا مِنْ بَعْضٍ“

آپ ﷺ یہ بات سن کر بہت خوش ہوئے اور حضرت عائشہؓ سے فرمایا: شکر کین مکہ جو اسامہ کے نسب پر اعتراض کرتے تھے، اب یس ان کے اصول کے مطابق جواب مل گیا۔ ہمارے نزدیک یہ شکر کین و اثری بنو نب ہے، یہ بات نہیں ہے کہ اسلام میں آپ ﷺ نے قیاد کو دلیل بنایا، چنانچہ جب آپ ﷺ کے پاس ایک اعرابی آیا اور کہا: یا رسول اللہ! میرے گھر ٹھکانہ پیدا ہوا ہے، مگر میری اور اس کی شکل و صورت میں فرق ہے، فرمایا: تیرے گھر میں اونٹ ہیں؟ اس نے کہا: بہت سے ہیں، فرمایا: کس رنگ کے ہیں؟ اس نے کہا: سرخ رنگ کے، آپ ﷺ نے فرمایا: ان میں کوئی خیال بھی ہے؟ اس نے کہا: جی ہاں، آپ ﷺ نے فرمایا: یہ خیال کیسے

پیدا ہو گیا۔ اس نے کہا: ان اونٹوں میں کوئی بھی سہل میں ہوگا اس کا اثر اس میں پیدا ہو گیا، آپ  
 ﷺ نے جو اب اسے تیرے بڑوں میں سے بھی کوئی اس رُحمت کا دواؤ جو تیرے پر میں بھی اس کا اثر  
 آ گیا۔ یہ نہ پراہ۔ شافعی دنیہ قیادت کے قائل ہیں اسے ذی این اے سنت میں قیادت کے علم پر دینی  
 ہوگا۔ امام اہل علم قرآن کے قائل نہیں ہیں، اس لئے ان کے نزدیک ذی این اے سنت سے نسب  
 ثابت نہیں ہوگا۔

۲- حدیث شریفہ میں ہے:

"ادروا الحدود بالثبات۔"

اپنی شہ سے بھی حد جاری نہیں، دلی کیونکہ کسی کا ثبوت قطعی نہیں ہے۔ حضرت غنی کرم  
 اللہ وجہہ جب شرابی پر حد جاری کرتے اور وہ کوڑوں کی تاب نہ لاتا مر جاتا تو دیت اپنے اور  
 فرماتے: یہ براہیم مشورہ سے تجویز ہوئی ہے مجھے اس میں شبہ ہے۔ لہذا قاتل کی شہادت میں  
 اس کے اجزاء جسم یا اور چیزوں میں قوی شہد ہوتا ہے، اس لئے ذی این اے سنت سے اس میں  
 کام نہیں لیا جاتا۔

۳- الف: یہی حال زانی کی بھی شہادت کا ہے، اس کے ذریعہ سے اس میں بھی شہد باقی رہے  
 گا، اس پر سے ذرا یکساں کے ذریعہ سے زانی کو بھی سزا نہیں دے سکتے۔

ب- اس میں تو آپ ہی اس کی حد و حریم رہے ہیں تو اس سے ایسے ثبوت ہو سکتا ہے،  
 الف اور ب میں اگر مجرم قرار کر لے تو مجرم جرم ثابت ہوگا اور سزا کا مستحق قرار پائے گا۔

۴- ذی این سے ثبوت میں جبر و امر و نصیحت دونوں چاہئے، لہذا ثبوت کے بعد اگر وہ راہی  
 نہ تو ترمایا جاسکتا ہے، اس سنت کو مان لے تو یہ اقرار کی عقل ہوگی اور اقرار۔ ثبوت ہو جاتا  
 ہے، اگر قاضی کو جبر و امر و نصیحت کی اجازت اس لئے نہیں ہوگی کہ ذی این اے سنت ظہری نہیں ہوتا ہے،  
 یہ ظہری ہے۔

جسٹک ٹسٹ:

۱- اس ٹسٹ میں شرعاً کوئی حرج نہیں ہے، مگر مرد و عورت کے علاحدہ ملحدہ پردے کے ساتھ ٹسٹ لئے جائیں اور اس بات کا پتہ لگایا جائے کہ کوئی فریق کبھی سوروشی بیماری میں مبتلا تو نہیں ہے یا فوت تولید سے قاصر نہیں ہے، مگر یہ ٹسٹ غلطی ہوگا، لہذا اس سے کوئی ایسی چیز ثابت نہیں ہوتی جس سے دوسرے کو اثر مہیا دیا جاسکے، البتہ اپنے اطمینان کے لئے یا علاج کے لئے یہ ٹسٹ کرایا جاسکتا ہے۔

۲- بچہ میں روح پڑنے سے پہلے اسقاط کرایا جاسکتا ہے، روح پڑنے کے بعد نہیں، اور اللہ تعالیٰ کو یہ قدرت حاصل ہے کہ اس وقت جو ناقص العقل اور ناقص الاعضاء فلن سے معلوم ہو رہا ہے، اس کا یہ نقص دور کر دے، اور جب یہ پید ہو تو صحیح ہو۔

۳- سائنسدانوں کی رائے بدلتی رہتی ہے، ہو سکتا ہے جن وجوہات کی بنا پر انہیں اگلی نسل میں پھر انہی خاصائص نظر آ رہے ہوں، آئندہ ان کی رائے بدلی جائے اور بجائے نقصان کے صحت کے امکانات پیدا ہو جائیں، اس لئے میرے نزدیک حلقہ تولید کو دیکھنا مناسب نہیں ہے۔

۴- اس کا جواب یہ ہے کہ اگر یہ ٹسٹ اس نظریہ سے کرایا جائے کہ بچہ کی خلقی کمزوریوں کو علاج کے ذریعہ دور کیا جائے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے، اور اگر یہ نیت ہو کہ خلقی کمزوریوں کو جاننے کے بعد اصل کو مٹا کر دیا جائے تو یہ جان پڑنے کے بعد جائز نہیں ہے۔

۵- جنون ایک ایسا مرض ہے جو ظاہر ہوتا ہے، لہذا جب ظاہر ہو تو اس کا علاج کیا جائیگا، علانی سے بھی جنون نہ جائے تو عورت حکمران قضا میں دعویٰ کرنے کی، جب جنون ثابت ہو جائے گا تو قاضی وضع نکاح کا حق ہوگا، محض ٹسٹ کی بنا پر وضع نکاح کا حکم نہیں ہوگا۔

اسلم ظلیہ:

۱- انسان بننے سے پہلے اسے مجازاً تو انسان کہا جاسکتا ہے مگر ہیچنا وہ انسان نہیں ہے، لہذا

ندہ زندہ، ا جائے گا اور نہ وہ قائل احترام ہوگا، جیسے کسی کے جڑ توڑے۔

۲۔ رحم مادر میں پلنے والے بچے سے انسیم سل لے کر کوئی عضو کاٹا اس وقت جائز ہوگا، جبکہ اس بچہ کی نشوونما پر کوئی اثر نہ پڑے، اور استعا شدہ جنین سے انسیم سل لے کر کسی عضو کاٹنا جائز ہے۔

۳۔ انسان کا انسیم سل کسی ایسے حیوان کے جسم میں ڈال جائے جو حلال ہے اور اس سے مطلوبہ عضو تیار کیا جائے تو یہ جائز ہے، اور اس سے انسان کے جسم میں بچہ نکال دیا بھی جائز ہے، اور حرام جانور میں انسیم سل حاصل کر کے کوئی عضو تیار کیا جائے تو بہتر یہ ہے کہ کسی مسلمان کے جسم میں استعمال نہ کیا جائے۔

۴۔ فوسلور کے خون سے سل حاصل کر: جائز ہے، اگر فوسلور کو اپنی محبت و زندگی کے لئے وہ خون ضروری نہ ہو، اور اگر اس بچہ کو خون کی ضرورت ہے تو اس سے سل حاصل کرنا جائز نہیں ہے۔

۵۔ جنسی انسیم سل اگر شوہر و بیوی کی اجازت سے حاصل کئے جائیں اور پھر ان کو انسانی عضو تیار کرنے میں استعمال کیا جائے تو یہ جائز ہوگا، لیکن شرط یہ ہے کہ باقاعدہ علاج کے ذریعہ سے جو مریں بیوی بنے ہیں انہیں سے سل لئے جائیں، کسی دھنکی کا ٹھکانا اس میں استعمال نہ ہو۔





فلسفیانہ موقف کا لیوں اور سائنسی دعووں میں ٹھن اور ٹھین کا بھی عنصر ہوتا ہے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ اسلامی احکام کی تعلیق اور عمل آوردی میں سائنسی حقیقات و خیال نہیں ہیں، البتہ احکام کی بجاء آوردی میں ان کی خلاف بہت زیادہ امتیاز مناسب نہیں، اور اگر سائنسی حقیقات پر عمل نہ ہوتے تو کسی احساس کمتری میں بھی جتا ہونے کی ضرورت نہیں، کیونکہ اسلامی احکام پر عمل، سائنسی حقیقت پر منحصر نہیں، اور نہ ہی اسلامی احکام ان کے مرہون صفت ہیں۔ اب آپ یہ سوال نامہ کے جوابات کی طرف۔

ڈی این اے ٹیسٹ:

اگر ایک بچہ نئی دعویداروں تو حقیقی والدین کے تعین اور اختلاف کو حل کرنے کے لئے ای این اے ٹیسٹ کافی نہیں ہے، اسلام نے اس کا حل دوسرے طریقہ سے پیش کیا ہے، وہ یہ کہ سب سے پیسے پر دیکھا جائے گا کہ دعویدار اشخاص، اس عمر کے ہیں کہ ان کا اس عمر کا بچہ ہو سکے، دوم یہ کہ اگر بچہ کچھ دار اور ہر شیار ہو تو بچہ کی تصدیق بھی ضروری ہے۔

"ان یصلحہ المغرہ لی ان قرأه ان کان اعدا للتصدیق بان یکون بالغا

عافلاً عند التجمہور و معیناً عند الحنفیہ" (فقہ اسلامی، ج ۱، ص ۶۹۱)۔

(مقرر، اقراء کے معاملہ میں مقرر کی تصدیق کرے، بشرطیکہ وہ تصدیق کی اہلیت رکھتا ہو، مثلاً جمہور کے نزدیک وہ عاقل و بالغ ہو اور حنفیہ کے نزدیک اگرچہ بالغ ہو مگر اچھے بھلے اور نفع و نقصان کو سمجھنے کا ہو)۔

مزید برآں یہ بھی دیکھا جائے گا کہ دعویدار شادی شدہ ہے یا کنوارا، اس سے کہ اگر کنوارا دعوئی کر رہا ہے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ زنا کا دعویٰ کر رہا ہے، اور نسب زانی سے ثابت نہیں ہوتا، بَلَد ولد الخرم کا نسب ماں سے ثابت ہوتا ہے (ج ۱، ص ۶۰۰، فقہ اسلامی وادان

رسول اللہ ﷺ ارشاد فرماتے ہیں

"الولد للفرأش وللعاشر الحجر" (ابو داؤد، ۱۰۷۰، ۱۲۰۰)۔

(بچے کا نسب فراش کا ہوگا اور زانی کو حصے کا چھتر)۔

اگر سب شادی شدہ ہوں تو وینچ باہ کا کہ شادی کے کتنے دن کے بعد بچہ کی پیدائش کا دعویٰ ہے، اگرچہ ماہ سے پہلے کا ہے تو یہ شخص بھی "للعاشر الحجر" میں آئے گا اور دعویداروں کی فہرست سے خارج کر دیا جائے گا۔

پھر جو لوگ شرعی اصطلاح میں دعویدار متعین ہو جائیں گے انہیں بیٹہ قائم کرنا ہوگا، یعنی کوئی میں دوم دوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کو پیش کرنا ہوگا۔

"وإنشئت النسب بالنسب أقوى من الإقرار لأن النسب أقوى الأدلة ولأن النسب وإن طهر بالالإقرار لكنه غير مؤكد فاحتمل البطلان" (الطحاوی، ۱۰۷۰، ۱۲۰۰)۔

(نسب کا ثبوت، بیٹہ کے ذریعہ، اقرار کے مقابلے میں زیادہ قوی ہے، اس لئے کہ بیٹہ سارے والوں میں سب سے قوی ہوتا ہے، اور اس لئے کہ نسب اگرچہ اقرار سے بھی ثابت ہو جاتا ہے لیکن وہ غیر مؤکد ہے، کیونکہ بطلان کا احتمال رکھتا ہے)۔

اگر کسی کے پاس بیٹہ ہو تو بچہ کے حال اور مستقبل کے فائدہ کو سامنے رکھ کر فیصلہ کیا جائے گا۔

"ولو ادعاه رجلان أنه ابنهما ولا بينة لهما فإن كان أحدهما مسلماً والآخر ذمياً فالمسلم أولى بشيئ نسبه منه لأنه أنفع للقبط" (ابن ماجہ، ۱۰۷۰، ۱۲۰۰)۔

(اگر دو آدمی لڑیں کہ وہ ان کا بیٹا ہے اور کسی کے پاس بیٹہ ہو، تو اگر ایک مسلمان ہو،

دوسرا ذی ہوتو مسلمان اولیٰ ہے کہ بچہ کالسب اس سے ثابت کیا جائے، اس لئے کہ اس میں تعین (لے ہوئے بچے) کا قاعدہ ہے۔

بعض صورتوں میں مینہ نہ ہونے کی صورت میں بدن پر کوئی پہچان اور علامت بتانے سے بھی حق ثابت ہوگا مثلاً جب دونوں دعویدار مسلمان ہوں یا دونوں دعویدار کافر ہوں۔

”وَأَنَّ كَلِمَ الْمُتَعَلِّمِ مَسْلُومٍ حَرِيصٍ طَائِفٌ وَصَفٌ أَحْتَمِلُهَا عَلَامَةً فِي جَسَدِ الرَّالِدِ فَهُوَ أَحَقُّ بِهِ عِنْدَ الْحَقْفِيَّةِ، لِأَنَّ ذِكْرَ الْمَعْلَمَةِ يَدُلُّ أَنَّهُ كَانَ فِي يَدِهِ فَالظَّاهِرُ أَنَّهُ لَهُ فَهِيَ جَمْعُ بَيْتٍ“ (کتاب ذکر ص ۷۸)۔

(اگر دونوں دعویٰ کرنے والے آزاد مسلمان ہوں، تو اگر کوئی شخص بچے کے بدن پر کوئی علامت بتائے تو حنفیہ کے نزدیک وہی زیادہ مقدم ہے اس لئے کہ علامت کا ذکر کرنا اس بات پر دلالت کرے ہے کہ وہ اس کے قبضہ میں تھا لہذا ظاہر کوہ اس کا ہوا لہذا علامت بیان کرنے کی وجہ سے اسے ترجیح ملے گی)۔

اور اگر علامت نہ پہچان کوئی دعویدار نہ تھا تھے، یا چہنہ ہر ایک نے قائم کر دیا تو وہ بچہ دونوں کا بیٹا مانا جائے گا۔

”وَأَنَّ لَهُ بِصَفِ أَحَدِهِمَا عَلَامَةً أَوْ أَقَامَ كُلُّ مَنِهَا الْبَيْتَ بِحُكْمِ بَكْوَدِ ابْنِ لَهْمَا ۖ ذَالِيسَ أَحَدُهُمَا بَكْوَلِي مِّنَ الْآخِرِ وَلَدَ رُوِيَ عَنِ سُبْحَانَ عَمْرِ فِي مَثَلِ هَذَا أَنَّهُ قَالَ: ۖ أَنَّهُ ابْنُهُمَا يَرْتَمِلُهُمَا وَيَرْتَمِلُهُمَا (الحوالہ مذکور)۔

(اور اگر دونوں میں سے کوئی کسی قسم کی علامت نہ بتائے یا دونوں میں سے ہر ایک نے بیٹہ قائم کر دیا تو وہ بچہ دونوں کا بیٹا قرار دیا جائے گا، کیونکہ کسی کو کسی پر ترجیح نہیں مل سکتی گی، سپہ، عمر سے مراد وہی ہے کہ انہوں نے اس طرح کے معاملے میں فرمایا تھا کہ یہ دونوں کا بیٹا ہے، دونوں سے وراثت پائے گا اور دونوں اس کے وارث ہوں گے)۔

اور اگر ایک بیٹہ قائم کرے اور دوسرے بیٹہ پر علامت پہچان بتائے تو صاحب بیٹہ ہوتا ہے۔

”۱۔ ذکر احمدیہ و الآخر علامہ فصاحت البینة اولی لانه ترجیح جالبہ ہر جمع“ (حوالہ گور)۔

(اُردو نوں میں ایک بینہ قائم کر دے اور دوسرا علامت بتائے تو بینہ والا اولی ہے، اس لئے کہ اس کا پہلا ایک مرتب (بینہ) کے ذریعہ رائج ہو گیا)۔  
شافعیہ کا مسلک یہ ہے۔

”اگر قیادے بارے میں دو شخص دعویٰ کریں اور کسی کے پاس بینہ نہ ہو تو قیاد قیادے شناس پر پیش کیا جائے گا، قیادے شناس اس بچے کو جس کے ساتھ لائق کرے، لائق کر دیا جائے گا، اس لئے کہ نسب کے اعتبار کے وقت اس کے لائق کرنے میں ایک اثر ہے“ (حوالہ سابق)۔

حق کا خیال یہ ہے کہ قیاد سے بڑھ کر، بدن پر کسی پہچان اور علامت کو بتانا ہے اور علامت ہی کے قبیل کی چیز ذی این اسے سنت ہے، لہذا اگر دعویدار میں سے کسی کے پاس بینہ نہ ہو اور علامت بھی نہ بتائے تو ذی این اسے سنت سے اختلاف کو حل کیا جاسکتا ہے، اور اگر علامت بھی بتائے اور ذی این اسے سنت سے بھی تصدیق ہو تو یہ اور بہتر ہے۔

اس اختلاف کو حل کرنے کے لئے قیاد سے بہتر ذی این سنت ہے کیونکہ قیاد ظن و تخمین پر مبنی ہے، جبکہ ذی این اسے سنت تحقیق و تدقیق پر۔

ذی این اسے سنت سے کسی مجرم کی شناخت:

ذی این اسے سنت کے نتیجہ میں کسی وقت قتل یا کسی وزانی قرار دیتا، یا کسی کو کسی جرم کا مرتکب قرار دیتا یا نہیں ہے، یہ وہ حال میں نواریں موجود ہیں کہ یہ تکلیف اس درجہ کمال تک نہیں پہنچتی ہے یہ کہ نہ طاعنوں کی بھی نشاندہی ہوسکتی ہے۔

بالفرض یہ چیز سائنس دانوں کے مطابق درجہ کمال کو پہنچ جائے تو بھی اسے شریعت کی حکمت میں غلطی اور تخمینہ سے آگے کا درجہ نہیں دیا جاسکتا، اسے قطعیت حاصل نہیں ہوسکتی، زیادہ

ت زیاد تو اہل زانیہ یا مجرم ہونے کا شبہ پیدا ہو جائے گا، جبکہ حدود شرع میں شہرہ سے جرم ثابت نہیں ہوتا، بلکہ شبہ کی وجہ سے حدود شرعیہ ختم ہو جاتی ہیں۔

”عن عائشة قالت: قال رسول الله ﷺ: لا تؤثروا الحدود عن

المسلمين ما استطعتم فان كان له مخرج فخلوا سبيله فان الاثم ان يخطئ لم يخطئ حير ان يخطئ، في العقوبة۔ (رواه الترمذی لا سکرہ صحیح ۲، ۳۱۱)۔

(حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: جس قدر ہو سکے مسلمانوں سے حدود کو خارج کر دو، اگر کسی کے حق ٹکے کا راستہ ہو تو اس کی راہ چھوڑ دو اس لئے کہ امام مہاتف نے اس میں غلطی کرے، ایسا اس سے بہتر ہے کہ سزا دینے میں غلطی کر جائے۔) شریعت نے ان جرائم کے ثبوت کے لئے دوسرے طریقے مقرر کئے ہیں، جو کتب فقہ و فرائض میں مصرح ہیں، ان پر عمل کیا جائے گا۔

یہاں سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ جب ذنی امین اے سنت، عیوبت جرم کے لئے کافی نہیں تو جو طر میں سنت کرانے کو تیار نہیں ہیں قاضی نہیں سنت کرے پر مجبور نہیں کر سکتا۔

ہتیک سنت:

۱- یہ سنت کرنا جائز نہیں، کیونکہ اسی کے نتیجہ میں بہت سے لوگ سنت نکاح کی ادائیگی سے محروم ہو جائیں گے، ایسے لوگوں کی شادی، بولی مشکل ہو جائے گی جن کے بارے میں سنت کسی حدود کی تہائی یا قوت کو لید سے محرومی کی بات کر دے۔

۲- امتیاء کرانا جائز نہیں، قسم انبیاء اور فیصلہ الحکام کا انتہا کرنا چاہئے، لیس از وقت اس قسم کی قسمیں ڈالنے کا شریعت نے ہم کو مکلف نہیں بنایا۔

۳- یہ بھی ناجائز اور ہم ہے، اس قسم کا سنت نہ کرایا جائے۔

۶۔ یہ بھی جاہلِ فکر میں اپنے کو اللہ ہے۔

۵۔ جنوں کے سلسلہ میں اس تہمت پر پڑت ہے کہ "خطرات" بھگتوں ہونے کا واسطہ ہے، اس کے بعد مزید کارروائیاں بھی ہوں گی اور یہ خطرات ہیں۔

انٹیمپٹ

۱۔ وہ ذی روح نہیں مانتا جائے گا، ایک زندہ وجود کو خراج قائل احترام نہ ہوگا، احترام کے خیال میں شریعت نے ذی روح ان چیزوں کو مانا ہے، جنہیں ہم بغیر کسی قوتی مدد سے خود اپنے حواس ظاہرہ سے، اس کو پہچاننا اور اس کی قوت سے قربت کرنا تو کیوں نہیں دیکھ سکتے۔

۲۔ اسکا شدہ جنین سے اسیر میل لے کر عضو بنانے کی مہجاش بنتی ہے، مگر یہ عضو کہاں بنایا جائے گا؟ یہ بات وضاحت طلب ہے۔

یہاں تک عورت کے مقصد کے لئے استعمال کرنے کی بات ہے تو جس کا اطمینان ہے اس کے علاج کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے۔

۳۔ جی ہاں! ایسے عضو کی انتہائی قسم میں جو بند کاری کی جاسکتی ہے، لیکن حال جانور کے جسم میں مطلوبہ عضو نہ کیا جائے۔

۴۰۔ امیگریشن لینے کا یہ طریقہ ہرگز نہیں، کیونکہ مستقبل میں کسی نازک موقع پر کام آنا ایسا محو بوسہ معاملہ ہے، یہ نہیں اسے ضرورت پڑے گی، یا نہیں، اور میں نے یہ سن کر بچہ دلوں کے حرج و مرج سے لڑا ایک جتنی اور اسے کہ چیز ہے، تو اوائلیک فیصد سے تمہی ہنہ اس بوسہ نقل کی امید ہو جو وہ ضرور حال نہیں مایا نکلتا۔

۵۔ انگریزوں کی صورت بھی ہم نے نہیں مٹائی اور اعشاء انہی کو بجا لگتا ہے۔

## ڈی این اے، جینک ٹسٹ اور اسٹیم سیل سے متعلق مسائل اور ان کے احکام

مفتی محمد رضا، جہادی امامی بن

۱- موجودہ دور میں جدید سائنسی معلومات اور اکتشافات نے علم و تحقیق کے نئے دور واز سے کھولے اور بہت ساری پریشانیاں انسانوں کی دور ہوئیں، پہلے وہ جن مسائل و معاملات میں قیاسی حکموں سے وہ گزارتا تھا اور قیاسی فتاویٰ سناسوں کی رہنمائی تھا، جدید سائنسی تحقیقات نے اس سے زیادہ واضح اور صحیح معلومات کو پیش کیا دیا ہے، اور انسان کے لئے ممکن ہے کہ وہ ان تحقیقات سے فائدہ اٹھا کر بہت سارے مسئلے حل کر سکے۔

انہیں مسائل میں سے ایک ثبوت نسب کا مسئلہ ہے، ایک ایسا پچھ جو ہمیں پایا گیا ہے یا اسپتال میں بہت سارے بچوں کے ساتھ اس طرح مل گیا کہ اس کی شاعت مشکل ہو رہی ہے یا وہ مجبوراً نسب ہے یا لڑائی کے میدان سے اٹھا یا گیا ہے، ان تمام صورتوں میں کئی نیک اس کے وجود پر ہیں کہ یہ ان کا پچھ ہے لیکن ان میں سے کسی کے پاس معتبر دلیلی شری نہیں ہے تو ڈی این اے ٹسٹ کے ذریعہ اس مسئلہ کو حل کیا جاسکتا ہے، اس لئے کہ بعض حالتوں میں بعض امروں کے نزدیک ثبوت نسب میں قرینہ اور قیافہ تک کا اعتبار کیا گیا ہے اور یقیناً ڈی این اے ٹسٹ ان دونوں سے اپنے نتائج اور حکم کے اعتبار سے زیادہ یقینی ہے، اس لئے ثبوت نسب اور تحقیق والدین



کی تعیین میں ان سے فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے، البتہ اس سلسلے میں مسائل شرعیہ میں جس طرح طیب حاذق مسلمہ وں کی رائے کا اعتبار ہوتا ہے اسی طرح جانچ کرنے والے کا مابرفن مسلمہ عادل ہونا ضروری ہے، پھر چونکہ معاملہ ثبوت نسب کا ہے، اور جانچ کی رپورٹوں کا مختلف ہوجانا عامۃً انقضیٰ ہے، اور ثبوت نسب کا معاملہ کافی اضمیاء کا طالب ہے اس لئے کم از کم دو ماہرین کے الگ الگ جانچ کا نتیجہ ایک ہو، تب ثبوت نسب کا فیصلہ لیا جائے گا، اور جب جانچ کے بعد ثبوت نسب کا فیصلہ ہو گیا، تو حقوق و المیرہ میں بھی اس کا اعتبار کیا جائے گا۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ جس کا نسب رشتہ ازدواج سے ثابت ہے، ذی این اے ٹسٹ اگر اس کے خلاف بتائے تو نسب کی نفی نہ کی جائے، اس لئے کوئی نسب کے لئے صرف احاطہ مشروط ہے اس کے علاوہ کوئی اور شکل نہیں ہے، یہ معاملہ مخصوص ہے، اس لئے اس معاملہ میں ذی این اے کے نتائج پر حتمی کر کے کوئی فیصلہ نہیں لیا جائے گا۔

۳۔ ذی این اے طریقہ جانچ نے جرائم کی دنیا میں بھی مجرموں کی شناخت کے مسئلہ کو سامان کر دیا ہے، اگر یہ یقین ہو کہ جانے دار ذات سے ہر Forensic Sample کا نمونہ اٹھایا گیا ہے، وہ جرم کرنے والے شخص کا ہی ہے تو ذی این اے ٹسٹ کے نتائج یقینی ہوں گے، لیکن ہمارے پاس کوئی ثبوت ثبوت میں بات کا نہیں ہوتا ہے کہ فارنسک نمونہ اسی شخص کا ہے، اس لئے جانچ کے بعد اس شخص کو جس کا نمونہ اٹھایا گیا ہے مجرم قرار دیا جی نہیں ہوگا، یہ ممکن ہے کہ جانچ کے نتیجے میں قطعاً صحت دینے کے لئے مجرم نے کسی دوسرے کی کوئی چیز قصداً ہاں ڈال دی ہو جو امر مستبعد نہیں، خصوصاً اس شکل میں جب ٹیسٹ پر قریبی میں مجرموں کے یہاں یہ صریحہ عام ہے کہ کسی سے شکاات نہ کرادو یہ سے روہن اہل رآہ قتل کا بہرہ استمال کرتے ہیں اور بے گن، شخص پھنس جاتا ہے، اس لئے ذی این اے ٹسٹ کی بنیاد پر کسی کو قاتل قرار نہیں دیا جاسکتا۔

یہاں پر سوال یہ بھی اٹھتا ہے کہ اگر کسی شرعی ثبوت سے یہ بات تھیں جو جائے کر جو فرائض مسنونہ اٹھایا گیا ہے وہ اس شخص کا ہے جس نے واردات کی ہے، تو کیا اسے قائم، ان سببوں کی جاسکتی ہے؟ یہاں بھی میرا جواب نفی میں ہے۔ کیونکہ اس باب میں جو کچھ کے نتیجے کی حیثیت فرائض سے زیادہ نہیں ہے، یہ کوئی شہادہ نہیں ہے اور نہ ہی اس کی مشیت نص قرآنی کی ہے، البتہ یہ ایک ایسا قرینہ ہے جو قاضی کو دوسرے ثبوت کے ساتھ حقیقی مجرم تک پہنچنے میں مدد دیتا ہے، اس لئے شہادہ کی بنیاد پر مجرم قرار دینا صحیح نہیں ہوگا۔

۳- الف: ذی این اے ٹسٹ نے زانی کی شناخت کو آسان بنادیا ہے، لیکن زمانہ کی تسکین ذی این اس سے نہیں ہو سکتی یعنی زمانہ الجبر ہے، ذہنی بالیدہ ہے، ہنٹ کا نتیجہ صرف یہ بتائے گا کہ فرد شخص نے یہ کیس کرکٹ کیا ہے، اس صورت میں زانی و زانیہ کے لئے حد نہیں قائم کی جاسکتی ہے، کیونکہ زمانہ کا ثبوت یا تو اقرار سے ہوتا ہے جیسے کہ حضرت ماعز بن مالک اہلی اور امرؤہ عسیف کے معاملہ میں احادیث مذکور ہیں، یا پھر چار عادل گواہوں کے بیانات سے ہوتا ہے، جنہوں نے اس عمل کو دیکھا ہو، اس لئے زمانہ کے ثبوت میں ذی این کے کوئی اہمیت نہیں ہے اور اس کی بنیاد پر حد جادی نہیں کی جاسکتی۔

ب۔ اگر معاملہ اجتماعی ہو تو بھی ذی این اسے ٹسٹ کو ثبوت کے طور پر استعمال نہیں کیا جاسکتا ہے، کیونکہ اسکی صورت میں ذی این اسے ٹسٹ بذات خود بخرد مانا جاتا ہے، کیونکہ اس ٹسٹ سے ملے جیسے ممکن کسی تیسرے شخص کی غلامی اندیشی بھی کر سکتے ہیں، جب صورتحال یہ ہے تو اس کے نتائج پر بھروسہ نہ کر کے کسی طرح کسی کو مجرم قرار دیا جاسکتا ہے؟

۴- خلاصہ یہ ہے کہ ذی این اسے ٹسٹ کی حیثیت نہ تو بین قاضیہ کی ہے اور نہ ثبوت مستقر کی، لیکن یہ قاضی کے اہمین کے لئے ایک قرینہ ضرور ہے جو قاضی کو حقیقی مجرم تک پہنچنے میں دوسرے ثبوت کی مدد دے گی جس میں مدد پہنچاتا ہے، اگر کسی مقدمہ میں دلائل شرعیہ اور دوسرے امور،

فروغی کو مجرم قرار دیتے ہوں تو قاضی اپنے یقین کے لئے اس نشت کو ترا کر اطمینان حاصل کر سکتا ہے، اگر فروغی خاص اس لئے تیار نہ ہو تو قاضی حقیقت تک پہنچنے کے لئے اس پر جبر بھی کر سکتا ہے، لیکن صرف اس نشت و بنیاد بنا کر کوئی فیصلہ صادر نہیں کر سکتا۔

### جھٹک نشت:

۱- جہاں تک اس جانچ کی اجازت اور درست ہونے کی بات ہے اگر ہر دو فریق راضی ہوں تو اس کی اجازت دی جاسکتی ہے، اور اس میں کوئی حرج معلوم نہیں ہوتا، ہر دو کا قلبی اطمینان اس رشتے کو پایدار اور مضبوط بنانے کا سبب ہوگا، لیکن اگر دونوں فریق میں سے کوئی نشت نہیں کرانا چاہتا تو اس پر جبر نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ شریعت نے نکاح سے قبل مطلوبہ کو دیکھ لینے کی اجازت دی ہے اور دیکھنے کی حدیں بھی مقرر ہیں، جھٹک نشت کا معاملہ اس حد سے آگے کا ہے، اس کے نتیجہ میں پوشیدہ جنسی صلاحیتوں اور امراض کا علم ہوتا ہے، شریعت نے اس حد تک تحقیق کا دائرہ نکاح کے لئے وسیع نہیں کیا ہے، قوت تولید کا پایا جانا علت الوقوع ہے، اور ایسا بھی ہوتا رہا ہے کہ کوئی عورت اس صلاحیت سے شروع میں محروم تھی اور عرصہ گزرنے کے بعد قادر مطلق نے اس کی وہ بھری، یا کسی مرد کے مادہ منویہ میں جرثومے نہیں تھے، مگر وہ اعلان نے یہ ممکن کر دیا کہ اس کے غلطی سے استقامت حاصل ہو جائے اس لئے اس جانچ کو بنیاد بنا کر جو بہر کیف فتنی ہے نکاح سے باز رہنا صحیح نہیں ہے، اور اس کے مفاسد بے پناہ ہیں۔

۲- اس نشت سے عین ماو سے قبل ہی یہ معلوم کرنا ممکن ہے کہ رحم مادر میں پرورش پانے والا بچہ ناقص العقل اور ناقص الاعضاء ہوگا، اگر جانچ سے سائنسی طور پر یہ ثابت ہو جائے کہ جنین دنیا میں آنے کے بعد ناقص عقل اور ناقص اعضاء کی وجہ سے سماں پر بار ہوگا اور اپنے امراض کی وجہ سے کسی کام کا نہ ہوگا، تو عین ماو سے قبل استقامت حاصل کی اجازت دی جاسکتی ہے اور اسے قبل نفس نہیں کہا جائے گا۔

نفس، نے بعض صورتوں میں روح پڑنے سے قبل اسقاطِ حمل کی اجازت دی ہے، ان ہی صورتوں میں اسے شامل کیا جاسکتا ہے۔

۳- البتہ اس نسبت سے اگلی نسل میں یہ انسانی ناکھس کے امکانات کی بنیاد پر سلسلہ تولید کو روک دینے کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔

۴- جنین کی خلقی کمزوریوں کا پتہ لگانے سے لئے اس نسبت کی تنہائش ہے تاکہ ممکن حد تک دوا کے ذریعہ اس کمزوری کو دور کرنے کی کوشش کی جاسکے، البتہ چار، دو کے بعد اس بنیاد پر اس قحطِ حمل کی اجازت نہیں ہوگی۔

۵- پہلے سے روحانی طور پر غیر متوازن شخص کو جنمک جانے کے بعد جنون ثابت ہوتا ہے اور متفرد نے مرض جنون کی بنیاد پر جنمک کالج کا دعویٰ دہر کر رکھا ہے تو اس رپورٹ کی بنیاد پر جنمک کالج کا فیصلہ پایا جاسکتا ہے، جس طرح دوسرے امراض کے سلسلے میں بھی جانچ کا اعتبار ہوتا ہے، ویسے ہی جنون کے سلسلہ میں اس خاص جانچ کا اعتبار پایا جائے گا۔

بہم خلیے :

۱- انسانی بہم مختلف خلیوں سے تشکیل پاتا ہے، وہ بنیادی خلیات، جو مناسب غذا اور مناسب حالات میں انسانی بہم کے کسی بھی عضو مثلاً دل، جگر، گرد، خون کے خلیات یا دماغ وغیرہ میں تبدیل ہوسکتا ہے اسے بنیادی خلیات یا سیم ہیل کہتے ہیں، انہیں ہم محل کی ایک قسم جنہی انہیں ہیل کہتے ہیں جس کے اندر مکمل انسان بننے کی صلاحیت ہوتی ہے اور یہ محدود اندازہ میں آئیں بھی حاصل کرتا ہے اس حیثیت سے وہ عام ذی روح کی طرح ہے، لیکن بالخصوص وہ انسان یا انسان جیسے نہیں ہے، اس لئے وہ آرام انسانیت کے قائل نہیں، حکم بالفضل پر لگا کرتا ہے بالخصوص پر نہیں، مرنے کے اندازے میں مرئی بننے کی پوری صلاحیت ہے لیکن اس پر مرئی کے اندازہ مشافہت

وغیر انہیں لگا کر رہتے۔

۲- رحم مادر میں پرورش پانے والے جنین سے اسٹیم سیل لے کر کسی عضوی کی تخلیق درست نہیں معلوم ہوتی اس لئے کہ اس کام کے لئے حاملہ کو ایک غیر ضروری عمل سے گزرنا ہوگا پھر جنین کو نقصان پہنچنے کا بھی اندیشہ ہے، اور یہ حرمت انسانی کے بھی معافی ہے، اسقاط شدہ جنین سے اسٹیم سیل لے کر علاج کے لئے کسی عضو کو تیار کیا جاسکتا ہے، لہذا اس میں کوئی قباحت نہیں ہے۔

۳- لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اسقاط شدہ جنین سے اسٹیم سیل لے کر عضو کہاں بنایا جائے گا، اب تک کی تحقیقات کے مطابق کسی حیوانی جسم میں اس سیل کو ڈال کر مطلوبہ عضو تیار کیا جاسکتا ہے، عضوی کی تیار کی کے بعد انسانی جسم میں اس کی پیوند کاری کی جاسکتی ہے، اگر حلال جانوروں کے بجائے یہ عضو سازی حرام جانور کے ذریعہ کی گئی ہو تو بھی ضرور اس کی پیوند کاری درست ہے لیکن اگر حلال جانوروں کے ذریعہ یہ عمل بار بار کر دیا جائے تو زیادہ بہتر ہے۔

۴- اسٹیم سیل کا حصول بھی صف کے خون (Cord Blood) سے بھی کیا جاتا ہے، یہ خون اصل اس نومولود کے جسم کا حق ہے جسے خون کی زیادہ ضرورت ہوتی ہے، عام حالتوں میں اسے نال کانٹے وقت نومولود کے جسم میں پیچھ دیا جاتا ہے، اسٹیم سیل کے حصول کے لئے بچہ کو اس خون سے محروم کرنا قطعی درست نہیں ہے، آئندہ کسی نازک موقع پر اس محفوظ سیل کا کام آنا ضرور ہے اور خون کے جسم میں پہنچنے کا فائدہ یقینی ہے، ایک یقینی امر و منظور اور موہوبہ نفع کے لئے قربان کرنا درست نہیں ہے۔

۵- ٹسٹ نیوب کے ذریعہ عمل کے استقرار میں زین و شو کے ماہوں کے استعمال کی اجازت ہے اس کے باوجود ایسی نطفہ کے استعمال کی حرمت اہلی جگہ ہے۔

## ڈی این اے ٹسٹ سے متعلق مسائل

مفتی شیری علی کھڑا

ڈی این اے ٹسٹ:

۱- اگر کسی کا قبضہ ہو تو صاحب قبضہ کا اعتبار کرتے ہوئے قاضی ان کے حق میں فیصلہ کرے گا، اور اگر کسی کا قبضہ نہیں ہے تو اس صورت میں رفع نزاع کے لئے ڈی این اے ٹسٹ کے بعد قاضی طبیب ماہر کی رپورٹ کے مطابق فیصلہ کرے۔

۲- قاتل کے سلسلہ میں ڈی این اے ٹسٹ غیر معتبر ہوگا، البتہ مہلکی یا معذور کے درجہ کے دعویٰ کے مطابق ذکر کردہ قرائن کے ساتھ ساتھ ڈی این اے ٹسٹ کا اعتبار صرف جس و تعزیر کی حد تک درست ہے، ہاں اگر تعزیر یا جس کی صورت میں عا علیہ خود قتل کا اقرار کر لے تو اس اقرار کی بنیاد پر قصاص کا فیصلہ کیا جائے، ورنہ محض ڈی این اے ٹسٹ کو بنیاد بنا کر قصاص کا فیصلہ نہیں کیا جائے گا۔

۳- الف: زنا کے باب میں ڈی این اے ٹسٹ شرعاً غیر معتبر ہے، اس لئے کہ زنا میں چار عینی گواہوں کا ہونا ضروری ہے، نیز زنا کے باب میں مطابق روایت مکرر عیب الی ہے۔

”عن أبی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ من ستر علی مسلحہ سترہ اللہ علی

النسیا والآخرۃ“ (ترمذی: ۲۸۳۰)۔

۴- اسٹوڈنٹ جامعہ اسلامیہ، کراچی۔

نیز مذکورہ سنت کے ذریعہ زنا کی شناخت کی کوشش وسیع اس روایت کے خلاف ہے جس میں شریک بنیاد پر دفع حد و کا حکم ہے۔

”عن عائشة قال رسول الله ﷺ ائزؤوا العفود عن المسلمين ما استطعتم لما ان كان له مخرج فاحلوا سبيله لما ان لا مام ان يخطي في العفو خير من ان يخطي في العقوبة“ (ترمذی ۲۳۰۳)۔

ب۔ مذکورہ صورت میں ممکن وئی این ے سنت شرعاً مستقیم نہیں ہے، اس لئے کہ اس میں بھی فواحش کا اکتبا ہے جو عند الشرع ممنوع ہے۔

۳۔ محض اترام کی بنیاد پر تاحضی انکار کرنے والے بحر میں کوئی این اے سنت پر مجبور نہیں کر سکتا۔

”عن ابو هريرة ان رسول الله ﷺ قال: لا تحسبوا ولا تحسبوا ولا تهاجسوا ولا تهاجسوا“ (رواہ ابوداؤد ۱۰۸۶)۔

بہ: بغیر یکنی شہادت کے قاضی فیصلہ نہ کرے، ورنہ کسی کی ذمت و رسوائی کے درپے نہ رہے۔

جہلک سنت:

۱۔ قبل ان کا ج شریعت نے طرفین کو ایک دوسرے کو نہ بھیجے کی اجازت دی ہے کہ ان کے ظاہری حالات معلوم ہو جائیں، ورنہ باطنی امور کا مسئلہ تو اس سلسلہ میں شریعت مامت ہے، نیز کسی شہد ریاں اور خامد کثیرہ کے پائے جانے کا خطرہ ہے، مثلاً اگر کسی ذام کی تفتیس سے کسی کے بارے میں یہ علم ہو جائے کہ یہ قوت تولید سے محروم ہے تو اس کو ہمیشہ کے لئے نکاح سے محروم کرنا لازم ہے گا، نیز چونکہ باطنی امور پر مطلع ہونا تکلفات میں سے ہے اور شریعت کسی کا ان امور کی تکلف نہیں پہنچی لہذا یہ سنت نہیں کرنا چاہئے۔

۲- بعض اہل عقل والہ علماء پر پیدا ہونے کے خیال سے استفادہ کرنا شرعاً ثابت نہیں ہے، نیز اس نسبت کو محبت و دینیت قرار دینا بھی شرعاً ثابت نہیں ہے، لہذا استفادہ کرنا ان کا کاپ قلمی نہیں بلکہ دلیل و حجت کا لازمہ ہے جو حرام ہے۔

۳- ضبط تولید کی جازات صرف عورت کو مرض شدید یا موت کے اندیشہ کی صورت میں ہوگی، اور کئی نسل میں پیدا کی گئی مخلوقات کے اطفال کی بنیاد پر مذکورہ نسبت کو اور اس نسبت کی بنیاد پر ضبط تولید کو جو ترقی نہیں دیا جاسکتا، اس لئے کہ شریعت میں اس کی کوئی نصیہ و دلیل نہیں ہے۔

۴- بغرض علاج مذکورہ نسبت کو لایا جائے تو اس کی گنجائش ہوگی، اس لئے کہ نہ چار بچہ کی صحت کی رعایت عند الشرع مطلوب ہے۔

۵- جنون اور مافی التوازن کا علم شدہ وہ ہے جس میں مذکورہ نسبت کی ضرورت ہی نہیں ہے، پھر اس طرح سے نسبت کو نہ قرار دے کر کسی کو جنون ٹھہرانا قابل فہم امر ہے۔

### انہیم سیل:

۱- جنینی سٹیم سیل کو ذی روح نہیں شمار کیا جائے گا اور نہ وہ قابل حرام ہے، جیسے عورت کا حمل ضائع ہو جائے ایسی حالت میں کہ اس کی شکل انسانی نہیں بنی ہے تو شرعاً وہ قابل احترام نہیں ہوتا نہ اس پر احکام انسانی نافذ ہوتے ہیں۔

۲- مذکورہ صورت میں جنینی انہیم سیل نے کسی عضو کو تیار کرنا نہیں ہے، اس لئے کہ بغرض علاج، بچہ نہ کہ مرنے والے کو تیار کرنے والے ذی روح جنین کو ضائع کرنا قلمی نہیں ہے مراد اس سے جو حرام ہے۔

۳- مذکورہ صورت میں اولاد تو جنینی انہیم سیل (Stem Cells) کا حصول کسی مسلمان سے یا کسی مسلمان کا خود کسی کو دینا یا لینا شرعاً ناجائز ہے، البتہ اگر سٹیم سیل ہمیں سے حاصل



ہو جائیں یا کسی غیر مسلم سے حاصل ہو جائیں تو مطلوبہ عضو کو تیار کرنے کی شرعاً اجازت ہوگی، بشرطیکہ وہ عضو جو حیوان کے جسم میں تیار کیا گیا ہے ایسے اعضاء سے انسانی جسم میں پوندکاری کرنے کی صورت میں انسانا کے اندر حیوانی اثرات مرتب نہ ہوں تو شرعاً اجازت ہوگی۔

۴۔ بچے کی ذل سے خون و لینا ایک موجود اور محقق خطرہ ہے جس کو نظر انداز کر کے ایک موجود مفلک اندہ حاصل کرنا شرعاً جائز نہیں ہے۔

☆☆☆

## جینک سائنس سے مربوط کچھ مسائل

مولانا ابوالخیر محمد عیسیٰ ہند

چند اصولی باتیں:

جینک سائنس اور ذی این اے سے متعلق جو میڈیکل مسائل ہیں ان کے حل سے

پہلے چند اصولی باتیں ملاحظہ ہوں:

الف - کتاب و سنت اور فقہ اسلامی کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلام مت محمد (آسان دین) ہے، ضروری ہے کہ اسلامی نظام میں وہ روح باقی رہے۔

ب - اسلامی تعلیمات اعلیٰ دانشوروں کے علاوہ متوسط درجہ کے لوگوں اور عام انسانوں کے لئے بھی ہیں، اس لئے ضروری ہے کہ اسلامی تعلیمات کا یہ عموم وشمول باقی رکھا جائے۔

ج - فوائد و نقصانات کا موازنہ کرنے کے بعد اگر نقصانات کا پہلو غالب ہے تو ایسی تحقیق سے احتراز واجب ہے، اگر فوائد کا پہلو غالب ہے تو منفعہ کے اعتبار سے اسے اختیار کرنا واجب ہے اور اگر فوائد و نقصانات برابر ہوں تو احتیاط بہتر ہے، چنانچہ فقہاء اسلام نے احکام شریعت کا استخراج کرنے کے بعد یہ قاعدہ بنایا ہے کہ ”الشارع لا یأمر إلا بما مصلحتہ خافصة أو واجحة ولا ینہی إلا عما مفدتہ خافصة أو واجحة“ (التہذیب والاسول لہذا، عبدالرحمن بن اسماعیل ص ۱۷۷)۔

مذکورہ اصولی باتوں کے بعد باقی رہیں سوالات کے جوابات ملاحظہ ہوں:

ذی این اے ٹسٹ:

۱۔ ثبوت نسب اور رفع نزاع دونوں کی اسلام میں بڑی اہمیت ہے اور ان دونوں میں مصلحت انسانی بھی ہے، اس لئے اہم عقلم متقدم کے حصول کے لئے ذی این اے ٹسٹ کے ذریعہ مدولی جاسکتی ہے، اس کی مثال فقہ اسلامی میں قیافہ شناسی ہے جیسا کہ کتب حدیث میں حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا:

”دخل علي رسول الله ﷺ ذات يوم وهو مسرور لقل: لي عائشة  
ألم تری أن مجزراً المصلحي دخل فلما رأی أسامة وزیناً علیهما قطیفة لد  
غلبا رؤسهما وبذلت اقدامهما فقال: ان هذه الأقدام بعضها من بعض - منفق  
عليه“ (مشکوٰۃ مساجد جلد ۲، باب النہاں)۔

(رسول اللہ ﷺ ایک دن میرے پاس شاداں و فرماں آئے اور فرمایا: عائشہ! تم کو معلوم نہیں کہ مجھ پر مدح لگی آئے، انہوں نے اسامہ اور زید کو دیکھا جن پر ایک چادر تھی، وہ دونوں اپنے سر اٹکے ہوئے تھے اور ان کے قدم ظاہر تھے تو مجھ نے کہا: یہ قدم ایک دوسرے کے جز ہیں)۔

اس حدیث کا ہاں مقرر یہ ہے کہ حنائین اسامہ کے نسب میں شک و شبہ پیدا کر رہے تھے، اس لئے کہ اسامہؓ کا لے تھے اور زیدؓ گورے تھے، حالانکہ اسامہؓ کی ماں بھی کالی تھیں، تو جب قیافہ شناس مجزراً لگی نے دونوں کے پاؤں دیکھ کر تبصرہ کیا کہ ”ان هذه الأقدام بعضها من بعض“ تو رسول اللہ ﷺ بہت خوش ہوئے، اس لئے کہ اسامہؓ کے ثبوت نسب میں قیافہ شناس کی بات سے تائید حاصل ہوئی۔

مسئلہ ثبوت نسب میں قیافہ کا اعتبار ہے یا نہیں؟ یہ بات مختلف فقیر ہے، امام شافعیؒ اور

امام مالک وغیرہ اس کا اعتبار کرتے ہیں اور "مسند حنفیہ" اس کا اعتبار نہیں کرتے۔ (انعام بخیرہ ص ۲۸)۔

مسند مذکورہ میں امام شافعی وغیرہ کا نقل نظر درست معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ وہ "مسلکت" اسباق کے مطابق ہے۔ وہی حرف ثبوت نسب میں الی ابن اے نسبت سے مدول ہا کنفی ہے۔

۲- قاتل کی شناخت کے لئے ڈی این اے ٹسٹ کا اعتبار شرعاً جائز نہیں ہوگا، جیسے ذکر جائے قتل کے پاس باں یا خون وغیرہ مل جائے تو مظلوم نہیں کہ وہ قاتل کی نشانی ہے۔ رسول میں ڈی این اے ٹسٹ کی اس کمزوری کا ذکر کیا گیا ہے کہ ابھی یہ تکنیک اس درجہ کمائی تک نہیں پہنچی ہے کہ مظلوم ہو سکے کہ جو درمک نمونہ (Forensic Sample) جائے واردات سے انویز کیا ہے وہی مزموم کہ ہے۔ اس طرح سے شہید یا گواہ یا باندہ اس بنیاد پر کسی کو قاتل قرار دینا اسلام کے نظام حد و اس کے خلاف ہے۔

درمحل حد و کے معاملہ میں اسلام کا مزاج یہ ہے کہ یقین کامل کی بنیاد پر حد جاری کی جائے گی، اگر معمولی شک و شبہ ہو جائے تو اس کا فائدہ مجرم کو ملے گا، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ حد و سے اسلامی مزاج کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

"أَمْ دُرُورًا الْحَدُّ عَلَى الْمُسْتَشْبِہِ مَا اسْتَطَعْنَا، فَإِنَّ كُنَّ لَهُ مَعْرَجٌ

فَحَلُّوْهُ، سُبْحَانَ اللَّهِ إِنْ أَلَامَ أَنْ يَخْطِئَ إِلَى الْعَفْرِ حَيْرٌ مِنْ أَنْ يَخْطِئَ فِي الْعُقُوبَةِ۔" (رواہ الترمذی) (ملکوت ص ۲۷، ج ۲، کتاب حد و ص ۱۰۰)۔

(جہاں تک ممکن ہو مسلمانوں سے حد و کو دفع کرو، اگر کوئی بھی گنہگار ہو تو مجرم کا راستہ چھوڑ دو، اس لئے کہ عاکم کا مدول کرنے میں تصحیح کرنا اس بات سے بہتر ہے کہ وہ سزا دیئے میں غلطی کر جائے)۔

۳۔ الف: ثبوت میں بھی ڈی این اے ٹسٹ کا شرعی طور پر اعتبار نہیں ہوگا، اس لئے کہ وہ ٹسٹ انسانی علم و تحقیق کا نتیجہ ہے جس میں علم و یقین بدرجہ اتم موجود نہیں ہے، اس لئے وہ خود موجب شبہ ہے، پھر واقعہ ذہنی شکوک و شبہات سے گھرا ہوا ہے، نقد شفعی اور نقد ضعی وغیرہ میں ان شبہات کا ذکر تفصیل سے کیا گیا ہے، جیسے شبہ نکانہ اور زنا باہر کا شبہ وغیرہ، ظاہر ہے ڈی این اے ٹسٹ کے ذریعہ ان تمام شکوک و شبہات کی تحقیق نہیں ہو سکتی، پھر اس کی بنیاد پر ثبوت زنا کا وہ فعلہ نہیں ہو سکتا جو حد جاری کرنے کا واقعی و شرعی موجب بن سکے۔

کتاب حدیث کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ اگر کسی مرد نے کسی عورت سے جبراً نکاح کر کے ذریعہ نکاح کیا ہے تو عورت پر حد نہیں جاری ہوگی، حد کا مستحق صرف مرد ہوگا، چنانچہ ابن عباس بن حجر سے مروی ہے:

"قال: استكروها، امرأة على عهد النبي ﷺ فلبوا عنها الحد وقامه على الفئ أصابعها، ولم يذكر أنه جعل لها مهراً، رواه الترمذى" (عقوبة المأثم، ج ٢، ص ١٠٩، الفصل ١٠١ من ١٣١).

(انہوں نے بیان کیا کہ عہد نبوی میں ایک عورت کے ساتھ جبر و انراو کے ساتھ زنا کیا گیا تھا تو آپ ﷺ نے اس سے حد ساقط کر دی، صرف مرد پر حد قائم کی۔ جس نے اس کے ساتھ زنا کیا تھا، انہوں نے یہ ذکر نہیں کیا کہ آپ ﷺ نے عورت کو مہر دلائی۔)

ب۔ اجتماعی آبروریزی کے کیس میں بھی ڈی این اے ٹسٹ کا بالکل اہمیت نہیں ہوگا۔ جب کہ سوال میں ذکر کیا گیا ہے کہ اجتماعی زنا کی صورت میں ڈی این اے ٹسٹ خود کفر و کلام جائز ہے لہذا اس پر جب شک و شبہ نہ ہو۔

۴۴۔ اگر کسی جرم میں ایک سے زیادہ اشخاص ملوث ہوں، الزام کی بنا پر بعض ملزمین کا وہی  
 ایک اے شسٹ رہا یا نہ رہا، لیکن بعض ملزمین شسٹ سرائے کو تیار نہیں۔ \* منہ، انہماک، ذہنی اور

اے نشت کے لئے مجبور کر سکتا ہے۔ مگر اس شق میں طحا رہے کہ جرم کی نوعیت کا اندازہ کرنا ضروری ہے اور اس بات کا جائزہ لینا بھی ضروری ہے کہ کوئی این اے نشت میں شلوک و شہادت کس حد تک پائے جاتے ہیں جن کا قاعدہ تمام طرہین کو ملے گا۔

جینک نشت:

۱- ناک سے پہلے مرد و عورت کا جینک نشت کرانا تاکہ معلوم ہو جائے کہ ان دونوں میں سے کوئی بھی قوت تولید سے محروم تو نہیں ہے شرعاً درست ہے، تاکہ اس کے علاج کی مناسب تدابیر اختیار کی جاسکیں، اسی طرح یہ نشت انسانی مصلحت کے مطابق ہوگا۔

رہا معاملہ کئی موردی بیماری میں نکلا ہونے کا تو اس سلسلہ میں جانا چاہئے کہ اسلامی نقطہ نظر سے کوئی بیماری نہ تو بذات خود متعدی ہوتی ہے اور نہ موردی، جو بھی بیماری کسی کو ہوتی ہے وہ محمولی سے ہوتی ہے، البتہ اس عالم اسباب میں اس کے کچھ ظاہری اسباب ہو سکتے ہیں جن کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔

بیماریوں کے متعدی ہونے یا موردی ہونے کو احادیث میں اسلامی عقیدہ کے خلاف بتایا گیا ہے اور اس بحث کو عقائد کی کتابوں میں شامل کیا گیا ہے، درج ذیل حدیث ملاحظہ ہو:

”عن ابی ہریرۃ بن رسول اللہ ﷺ قل: لا علوی ولا طہری ولا ہندہ ولا صغریٰ، اخرجه البخاری و مسلمہ“ (کتاب التوحید باب الخیرۃ)۔

(حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اسلام میں بیماری کے متعدی ہونے، برہمنی لینے، الو کے منہ سے ہونے اور ماہ صفر کی نموست کا کوئی تصور نہیں ہے)۔ دراصل موجودہ عالمی صورتحال فکر اسلامی کے لئے بہت خطرناک ہے، اس وقت امریکہ، برطانیہ اور یورپ وغیرہ میں سائنس، ٹیکنالوجی اور میڈیکل مسائل پر بحث کرتے ہوئے خدا کے تصور کو بالکل فراموش کر دیا جاتا ہے، اس لئے ہمیں ان موضوعات پر بات کرتے ہوئے

فکر اسلامی کا بڑا غلط رکھنا چاہئے۔

۲۔ اگر سائنسی طور پر معلوم ہو جائے کہ رحم مادر میں پرورش پانے والا بچہ ناقص یا ناقص الاعضاء ہے تب بھی اس کا اسقاط نہیں کرایا جاسکتا، اس لئے اولاً یعنی طور پر اس کا مصلوب ہونا دشوار ہے، ثانیاً اگر وہ بات معلوم بھی ہو جائے تو احوال و کیفیات کی تعریف و تکلیب اللہ تعالیٰ ہی کے ہاتھ میں ہے، ممکن ہے کہ سائنس کی موجودہ رپورٹ کے برخلاف اللہ تعالیٰ تغیر احوال کر دے۔

احادیث کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ عزل جو امر چھکراہت جائز ہے، مگر رسول اللہ ﷺ نے اسے "واؤد خفی" (پوشیدہ زندہ درگور کرنا) قرار دیا ہے تو تین چار ماہ کے جنین کا اگر اسقاط کر دیا جائے تو یقیناً وہ واضح طور پر زندہ درگور کرنا ہوگا، اس سلسلہ میں حدیث رسول اللہ ﷺ ملاحظہ ہو، جدا شدہ ہر بکلی ہیں:

"..... سالوہ عن العزل، فقال رسول الله ﷺ: ذلك الواؤد الخفی

وہی "واؤد الخفی" رواہ مسلم (المکرمۃ الصالحہ، ج ۲، باب البائتہ)۔

(لوگوں نے آپ ﷺ سے عزل کے بارے میں دریافت کیا تو آپ ﷺ نے

فرمایا: وہ "واؤد خفی" ہے اور آیت کریمہ "واؤد الخفی" کی وعید کے تحت آتا ہے۔)

اندازہ لگایا جائے کہ جب عزل آیت کریمہ کی وعید کے تحت آتا ہے تو تین ماہ یا چار ماہ کے جنین کا اسقاط بدرجہ اولیٰ آیت کریمہ کی وعید کے تحت آئے گا، اس لئے وہ بالکل درست نہیں۔

۳۔ سائنسی طور پر آنے والی نسل میں پیدائشی خائض کے امکانات اور اندیشوں کے پیش نظر جنینک شٹ کرانا اور سلسلہ تولید کو روک دینا شرعاً جائز نہیں، یہ اقدام تصور خدا سے بیزارى کے ساتھ افزائش نسل کے منافی ہے جو نکاح کا ایک اہم مقصد ہے۔

۴- چار ماہ سے پہلے یا اس کے بعد جنین کی ظہری کروڑوں کو جاننے کے لئے جینک ٹسٹ کرانے کی کوئی ضرورت نہیں۔ اس سے آدمی قوماً کا شکار ہو جائے گا اور اللہ تعالیٰ اور تقویٰ پر اس کا ایمان کروڑ ہو جائے گا۔

۵- اگر جینک ٹسٹ کے ذریعہ یچھی طور پر معلوم ہو جائے کہ فلاں کے اندر جنون ہے اور وہ بھی جنون مطبق جس کا علاج سے ٹھیک ہوا ممکن نہ ہو تو اس ٹسٹ رپورٹ پر نسخہ نکاح کا فیصلہ کیا جاسکتا ہے۔

اسٹیم خلیے:

۱- جنی اسٹیم سیل (Embryonic Stem Cells) جس کے بارے میں سائنس دانوں کا خیال ہے کہ وہ ٹھوس انسان بننے کی صلاحیت رکھتا ہے، اسے ذمی روح کا درجہ نہیں دیا جائے گا اگرچہ وہ محدود انداز میں آکسیجن بھی حاصل کرتا ہے اس لئے کہ انسانی عرف و عادت میں اور بہت سے فقہی مسائل میں اسے ذی روح کا درجہ نہیں دیا گیا ہے۔

۲- رحم مادر میں پرورش پانے والے جنین یا اسقاط شدہ جنین سے اسٹیم سیل لئے کرکٹ عضو بنانے کی کوشش کرنا درست نہیں معلوم ہوتا، اس سے اول الذکر نقصان پہنچ سکتا ہے اور انسانی الذکر کی بے حرمتی ہو سکتی ہے۔

۳- انسان کا اسٹیم سیل کسی حیوان میں ڈال کر حیوانی جسم میں مٹا دینا یا عضو تیار کرنے بھی درست سمجھا نہیں جاتا، اس سے انسانی خصوصیات کے بکھری جانے کا اندیشہ ہے۔

۴- سہ ماہ کے تحت جو صورت حال ذکر کی گئی ہے اگر اس سے کسی نو بلور کو جاری یا خلیہ کا اندیشہ ہو تو اس میں شرعی طور پر کوئی مضرت نہیں محسوس ہوتا۔



۵۔ نشت نیوہ کے ذریعہ حمل کے استقرار اور اس کی ابتدائی نشوونما کے جدید طریقہ کو اختیار کرنے کی صورت میں اگر میاں بیوی کی اجازت سے سلسلہ حاصل کر لئے جائیں اور ان کو انسائی عضو تیار کرنے میں استعمال کیا جائے تو ویسا کرنا درست معلوم نہیں ہوتا، چاہے نشت نیوہ بے بی تکنیک میں میاں بیوی کا نطفہ استعمال کیا جائے، یا کسی اجنبی کا نطفہ استعمال کیا جائے، یہ دونوں شکلیں درست نہ ہونے میں برابر ہیں۔

## ڈی این اے ٹسٹ سے متعلق مسائل

مولانا محمد قاسمی

اس موضوع سے متعلق سوالات کا تعلق کتاب الہامی والشہادات اور کتاب الخلع و التماس سے ہے، جس میں فیصلہ کا سارا دار و مدار شہادت پر ہوتا ہے، لہذا اس سے پہلے شہادت سے متعلق کچھ باتیں لکھی جاتی ہیں:

علامہ سید شریف جرجانی نے شہادت کی تعریف ان الفاظ میں بیان کی ہے:

”الشهادة: هي في الشريعة: خبر عن عيان بلفظ النهادة في مجلس القاصي بحق للغير عنى آخر“ (آخر بقا)۔

(شہادت شریعت میں کہتے ہیں قاضی کی مجلس میں غلط شہادت کے ذریعہ ایک شخص کے حق کے دوسرے شخص پر ہونے سے متعلق آنکھ کھلی خبر دینا)۔

معنوں میں کہ شہادت ایک خبر ہے، جس میں خارج میں موجود ایک مہمی سے متعلق خبر دی جاتی ہے، اور خبر کے اندر چونکہ صدق و کذب دونوں کا احتمال رہتا ہے اسی لئے شہادت کے معتبر ہونے کے لئے ایسی شرطیں لازم قرار دی گئی ہیں جن کی موجودگی میں کذب یا خطا کا احتمال انتہائی کم رہ جاتا ہے، البتہ بالکل معدوم نہیں ہو جاتا کیونکہ یہ خبر ہے۔ صاحب دایہ تحریر فرماتے ہیں:

”لأن البينة دليل ظاهر وكذا الأقوال لأن المصدق فيه مرجح لاسيما

لیما يتعلق بشئونه مضرة أو معرفة والوصول إلى العلم القطعي متعلق بغيره  
بالظاهر "جایہ ۲، حدیث کتاب اللہ:-

(اس لئے کہ چنانچہ ایک ظاہری دلیل ہے اور ایسے ہی اقرار بھی، اس لئے کہ صدق اس  
میں رائج ہے، خاص طور پر اس صورت میں جبکہ اس کے ثبوت سے (اقرار کرنے والے کو)  
تقدیر یا عار کا سامنا کرنا پڑے، اور قطعی اور یقینی علم تک پہنچا دیتا ہے، لہذا ظاہر پر اکتفا  
کیا جائے گا۔)

ساحب ہدایہ کی مذکورہ عبارت سے اشارہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر شہادت کی تمام  
شرطوں کا موجودگی کے باوجود سواہلہ حقیقت میں اس کے برعکس ثابت ہو جائے، تو چونکہ ظلم قطعاً  
نہیں پہنچا ممکن ہو گیا، اس لئے شہادت (ریئل ظاہر) مستتر نہ ہوگی، کیونکہ اب اس کی ضرورت  
باقی نہ رہی، چنانچہ کتب فقہ میں اس سے متعلق کچھ جزئیات ملتی ہیں مثلاً:-

"و ان شهد أربعة على امرأة يلزمها وهي بكر فوئى الحسد عنها وعندهم  
جمعاً لأن قولنا لا يمتنع مع بقاء البكارة" (جایہ ۲، حدیث کتاب اللہ، اصل قول:-)

(اگر چار گواہوں نے کسی عورت سے متعلق زنانہ کی گواہی دی اور (بعد میں تحقیق سے) وہ  
باکرہ ثابت ہوئی تو مرد و عورت پر اور ایسے ہی گواہوں پر حد جاری نہ ہوگی، کیونکہ زنانہ بکارت کے  
باقی رہنے ممکن نہیں۔)

جایہ (۲، ۳۳ کتاب النکاح) میں ہے: ایک عورت نے ایک مرد پر دھوکہ کیا کہ اس  
نے مجھ سے شادی کی ہے اور اس پر بیہوشی پیش کر دیا تو قاضی نے اسے اس کی بیوی قرار دیا،  
حالانکہ حقیقت میں مرد نے اس عورت سے شادی نہیں کی ہے تو عورت کے لئے ۴ مہر ہے کہ اس  
مرد کے ساتھ رہے اور اسے محبت کی قدرت دے، یہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہے، اور امام  
ابو یوسف کا پہلا قول بھی یہی ہے، اور ان کا دوسرا قول جو امام محمد اور امام شافعی کا قول ہے، یہ ہے  
کہ مرد کے لئے اس سے محبت کرنا یا نہ نہیں، اس لئے کہ قاضی سے فیصلہ کرنے میں غلطی ہوئی

ہے۔ کیونکہ گواہینینا جھوٹے ہیں۔

امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک قاضی کے فیصلہ کا برقرار رہنا اصلاً انشاء عقد کی وجہ سے ہے (حدیثی الخ ص ۱۳۵)۔

”ولو لعنت ان زوجها ايلها ثلاث فلتكر فحلعه القاضي فحلط  
والمرأة تعلم ان الامر كما قالت لا يسمعها المقام معه ولا ان فاحد من ميراثه  
شبهاً“ (رد المحتار ج ۲ ص ۲۷۱، انشاء جبر و زور)۔

(اگر عورت دعوئی کرے کہ اس کے شوہر نے اسے تین طلاقیں دی ہیں، لیکن شوہر انکار کرے اور قاضی کے مطالبہ کے مطابق شوہر قسم بھی کھائے، اور عورت کو یقین ہو کہ حقیقت وہی ہے جو میں کہہ رہی ہوں تو اس کے لئے اس مرد کے ساتھ ٹھہرنا اور اس کی میراث سے کچھ لینا جائز نہیں)۔

۱۔ اب اصل سوال یہ کی طرف رجح کرتے ہوئے یہ بات تحقیق طلب ہے کہ ذی این اسٹ کے ذریعہ حاصل ہونے والا طر قاضی ہوتا ہے یا ظنی؟ اگر اس سے یقینی علم حاصل ہوتا ہو تو پھر مندرجہ ذیل صورتیں پیدا ہوں گی:

۱۔ اگر تمام دعویداروں کے پاس بینہ ہو تو نسٹ رپورٹ جس کے بینہ کی تصدیق کرے اس کا بینہ معتبر ہوگا۔

۲۔ اگر کسی ایک سے پاس بینہ ہو اور نسٹ رپورٹ اس کی تصدیق بھی کر دے تو قطبہا، اور اگر اس کی تردید کرے اور دوسرے دعویدار کی تصدیق اس رپورٹ سے ہو رہی ہو تو نسٹ رپورٹ کا اعتبار کیا جائے گا، بشرطیکہ اس رپورٹ کے اندر بینہ کی شرائط کا لحاظ کیا گیا ہو، اور اگر نسٹ سے یقینی علم نہ حاصل ہوتا ہو تو پھر شرعی شہادت معتبر ہوگی۔

۳۔ اور اگر کسی بھی دعویدار کے پاس بینہ نہ ہو تو اس نسٹ رپورٹ کا اعتبار کیا جائے گا، کیونکہ علم قیافہ جو محض ظنیات پر مبنی ہوتا ہے، جمہور علماء کے نزدیک عدم بینہ کی صورت میں ثبوت

نسب کے سلسلہ میں جب اس پر اٹھایا جاسکتا ہے تو ذی این اسے سنت رپورٹ پر توہمہ وجہ اولیٰ اعتبار کیا جاسکتا ہے، ملاطی قرضی قرضی میاض کا قول حدیث اسانہ کے تحت نقل فرماتے ہیں

”اس حدیث کے اندر اس بات کی دلیل ہے کہ ثبوت نسب کے سلسلہ میں قیافہ شناس کا قول معتبر ہے، اور صحابہ میں حضرت عمر، ابن عباس اور انس کی یہی رائے ہے، اور عطاء، مالک، شافعی، احمد اور تیمور محمد شین کا بھی یہی قول ہے، چنانچہ کسی مجہول النسب بچے کے سلسلہ میں دو یا اس سے زیادہ گویہ اربوں اور کسی کے پاس جینہ نہ ہو تو قیافہ شناس فیصلہ کرے گا، دو جس کا بچہ قرار دے گا، اور ایک کا“ (ام قوت ۱۰ ص ۳۳۳)۔

۳- قتل اور زنا کے ثبوت کے لئے ذی این اسے سنت کی رپورٹ کافی نہ ہوگی، خواہ یہ نیک قوس یا زانی کی شناخت کے سلسلہ میں درجہ مال کو پہنچ چکی ہو، کیونکہ ”الغیر والحدود ما استطعمہ لان جب ۱۲۵۵ھ میں فقہاء نے یہ قاعدہ بیان کیا ہے ”الحدود نسلوا بالاشہاد“، فقہی جزئیات پر اظہار رائے سے معلوم ہوتا ہے کہ ادنیٰ سے ادنیٰ شہد کی بنیاد پر بھی حد موقوف ہو جاتی ہے۔

فصل سزا کی شہادت کے اندر جن شرائط کا لحاظ کیا جانا لازم ہے، وہ اس سنت میں نہیں پائی جاسکتی۔

۴- حد ۱۰۰ کے اندر ذی این اسے سنت کے لئے پر قاضی کا کسی مزمع و مجبور رہے صحیح نہیں، کیونکہ اس رپورٹ کی بنیاد پر اس پر حد پڑی نہیں کی جاسکتی، البتہ اس کا ادنیٰ غم و غم نہ ہوگا۔

اب یہ تجویزات کے پیش نظر اس صورت میں مزمع و مجبور کیا جاسکتا ہے جبکہ اس سنت سے جینی علم حاصل ہو۔

جینک سنت

۱- وہ جو وہ میں جینک سنت کی بنیاد پر وہ وہ حد کی بنیاد پر جینک سنت کی بنیاد پر جینک سنت کی بنیاد پر

تھیں جان ایک متوسط طبقہ کی استطاعت سے باہر ہے، حکومت بھی ان بیماریوں کی روک تھام اور ان سے محفوظ رہنے کے طریقوں سے عوام کو باخبر کرنے کی ہر ممکن کوشش کر رہی ہے، بیماریاں نئی پید کی اور ان کے پھیلاؤ کو دیکھتے ہوئے وہیں دیکھیں گناہب ازاد کی رشتہ سے پیچھے مرد و عورت و جنسیت کے لئے نئے معاشرتی طور پر نہ دیکھے ہو جائے اور ممکن ہے کہ بعض ممالک میں ایسا ہوتا بھی ہو۔

ایک عورت میں نکاح سے پہلے مرد و عورت کا اس مقصد سے جنسیک ٹیسٹ کرانا بظاہر شریعت سے متصادم نہیں معلوم ہوتا، ورنہ جلدی امراض کی بہ پر مبنی دینی کے دو مباح تفویق کی اجازت نہ ہوتی، نہ صرف یہ کہ اس ٹیسٹ میں کوئی حرج نہیں بلکہ ضرورت کے وقت یہ فرمان رسول ﷺ "قَرْنَ مِنَ الْمَجْلُومِ كَمَا نَفَرُ مِنَ الْأَسَدِ" (معلوم میں ۳۹۱، باب النکاح، بھیہ و انوار بخاری) کے تحت آتا ہے۔

اق حرج میں بات و معلوم کرنے کے لئے ٹیسٹ کرنا بھی جائز معلوم ہوتا ہے کہ اس لئے اندر قوت تولید ہو رہے یا نہیں۔ کیونکہ نکاح کا سب سے بڑا مقصد اولاد کا حصول ہی ہے، دیگر مقاصد اس سے فروتر اور اسی ضرورت کی تکمیل کا ذریعہ ہیں، امام غزالیؒ فرماتے ہیں:

العائقة لأولی الولد، وهو الأصل وله وضع النکاح" (ابن تیمیہ)

۱۹۰۰

(نکاح کا پہلا فائدہ اولاد کا حصول ہے، اور یہی اصل ہے اور اسی کے واسطے نکاح

مقرر ہے)۔

۱۔ ٹیسٹ کے ذریعہ جنین کی خلقی کمزوریوں کا علم ہونے پر چار ماہ سے پہلے اس کا اسقاط کرایا جاسکتا ہے، کیونکہ اس مدت میں اسقاط کرنا دوا دینے سے بچہ کی زندگی نہ رہے گی، جب جائز ہے تو طبی و دینی دونوں پر ۱۰۰ فی صد اتفاق ہے، اس بات میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے، یہی بات بھی نہ پڑی ہو، بلکہ قرآن مجید و اولیٰ درجہ اولیٰ جائز ہونا چاہئے۔

اگلی سلسل میں پیدائشی عناصر کے صرف امکان ہونے کی وجہ سے سلسلہ تولید روک دینے کی گنجائش نہیں ہوتی چاہئے جب تک کہ اس کا یقین نہ ہو جائے۔

پارامو سے قبل جنین کا جنیکل سٹ رائے میں چونکہ نقص معلوم ہونے کے بعد اسقاط کی گنجائش ہے اس لئے سٹ کرانا جائز ہوگا۔ پارامو کے بعد چونکہ اسقاط کی گنجائش نہیں ہے اس لئے سٹ کرانا بھی بے سود ہوگا، البتہ بغرض جان سٹ رائے میں کوئی حرج نہیں۔

شوہر کے جنون کی بنیاد پر نیک ناکان کا حکم امام محمد اور احمد شافعی کے نزدیک ہے البتہ امام مالک اور ابو حنیفہ کے قول پر فتویٰ بھی ہے (حدیث ۱۰۰۰۰، ۱۰۰۰۰، ۱۰۰۰۰) البتہ جنون ایسا ہونا چاہئے کہ عورت کے لئے ایسے شوہر کے ساتھ رہنے میں ناممکن ہو (مجموعہ قوانین اسلام ص ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲) اور اس کا فیصلہ طلاقہ اور ماحول کو سامنے رکھ کر کیا جاسکتا ہے۔

اگر جنیکل سٹ کے ذریعہ کسی شخص کے مافیہ اذن کا قطعی اور صحیح طور حاصل ہوتا ہو تو اگر رپورٹ سے ملے بقی اس وجہ کا جنون ہے جس کی بنیاد پر عورت کو نیک ناکان کا اختیار ہوتا ہے تو اس رپورٹ کے غیر معتبر ہونے کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی۔

## جینک سائنس سے متعلق مسائل

مفت محمد رفیع رحمانی مدظلہ

- ۱- ایک بھولہ نسب بچے کے سلسلہ میں کئی شخص دعویدار ہوں اور اس بچے کے متعلق تمام دعویداروں کے دلائل مساوی درجہ کے ہوں، تو دعویداروں کا ڈی این اے ٹسٹ کر کے جینک نشان پر اعتماد کرتے ہوئے بچے کا نسب ثابت کرنا جائز ہے (مفت اذنی کے فیصلے ص ۳۲۸)۔
- ۲- جرائم کی تحقیق میں جینک علاماتوں سے استفادہ کرنے میں کوئی شرعی مانع نہیں، ایسے جرائم کے ثبوت میں اس کو بنیاد بنایا جاسکتا ہے جن میں حد شرعی اور قصاص نہ ہو، کیونکہ حدیث میں ہے:

”ادروا الحدود بالنسبہات“

(حدود کو شبہات کی بنیاد پر ساقط کرو)۔

اس سے صاف میں امن و امان اور انصاف پہلے گام مجرم اپنے کیفر کردار تک پہنچنے کا اور بے قصور کو بچانے کا جو شرع کے مقاصد میں سے ایک اہم مقصد ہے۔ لیکن تحقیق ابھی اس درجہ کمال تک نہیں پہنچی جس سے معلوم ہو سکے کہ جو ذر تک ضرر جائے واردات سے اٹھایا گیا ہے وہ اسی ملزم کا ہے لہذا ڈی این اے ٹسٹ کی بنیاد پر قاتل کی شناخت کر کے بغیر شرعی شہادت اس کو مرادوار قرار دینا درست نہیں ہے۔



۳- الف: صرف ذی این اے نہت کی بنیاد پر بغیر شرعی شہادت زنی پر حد جاری نہیں کی جا سکتی، کیونکہ حد و شہادت سے دلچسپی اور ذی این اے کے ذریعہ حریمیت معلوم ہو جائے تب بھی زانی سے بچکا نسب ثابت نہیں ہوگا، حضرت مفتی نظام الدین صاحب تحریر فرماتے ہیں:

بے شوہر وانی عورت کا بچہ اسی عورت کا کہا جائے گا جس کے شکم سے وہ بچہ پیدا ہوا، جس کو شریعت کی اصلاح میں منسوب الیٰ ذمہ کہا جاتا ہے، اور شوہر وانی عورت کے بچہ کا نسب تو صرف اس کے شوہر سے ہی ثابت ہوگا، حدیث شریف میں ہے: "الولد للفراش" (نظام الدین ۱/ ۳۹۹)۔

ذی این اے نہت سے صرف جزئیات ظاہر ہوتی ہے اور شریعت میں شخص یہ ہت نسب ثابت ہونے کے لئے کافی نہیں کہ سوہو کسی کا بیڑا بن جائے، بلکہ یہ بھی ضروری ہے کہ بچہ اپنی نکاح میں جس مرد و عورت کا جزا ہو جائے وہ طوطی صریقہ پر بنا ہو، لیکن وجہ ہے کہ نہت سے نسب ثابت نہیں ہوتا حالانکہ سوہو زانی کا جزا ہوتا ہے، حدیث نعمی ص ۱۵۳۔

ب- انتہائی آبروریزی کیس میں ذی این اے نہت کرتے وقت بے جملے مکمل کسی تیسرے شخص کی مدد سے بھی کر سکتے ہیں، اس لئے جمالی آبروریزی کیس میں ذی این اے نہت بالکل معتبر نہیں۔

۴- رضی نے فیصلہ کی اصل بنیاد شرعی شہادت پر مبنی، اس لئے جو طرہ میں ذی این اے نہت کرانے کو توجہ دیں، وہ رضی نہیں دی، این اے نہت کے لئے مجبور نہیں کر سکتے۔

جینک نہت:

۱- نکاح کا اہم مقصد زوجہ حاصل کرنا ہے، اور حدیث شریف میں زیادہ بچے جمنے والی عورت سے نکاح کرنے کی ترغیب دی گئی ہے، لہذا قوت تولید کا اندازہ کرنے کے لئے جینک



خیر حوازی ہونے کی تائید ہو تو اس کے کٹاؤ کو کٹ کر لینا جائز ہے۔

اسلم خلیفہ:

۱- مائیس دانوں کی تحقیق کے مطابق امرائیلی اسلم سئل مکمل انسان بننے کی صلاحیت رکھتا ہے اور اپنے محدود دائرہ میں آکسیجن بھی حاصل کرتا ہے، تو وہ ذی روح وجود کی طرح کامل، حرام ہوگا۔ علامہ رحمہ تعالیٰ تحریر فرماتے ہیں:

”ثم الماء في الرحم ماله بعد فهو معد للحياة فيجعل كالحي في  
 ۱۱ يجاب الضمان بما تلافى كما يجعل بيض الصيد في حق المحرم كالصيد في  
 ۱۲ يجاب الجزاء عليه بكسره (ص ۳۴، ۳۵)۔“

(عورت کے رحم میں جا کر تلف جب تک خراب نہ ہو زندگی کی صلاحیت رکھتا ہے، لہذا اس کو ضائع کرنے پر ضمان واجب کرنے کے بارے میں وہ زندہ شخص کے حکم میں قرار دیا جائے گا، جیسا کہ حالت حرام میں شکار کا انڈا توڑنے پر شکار کو مار ڈالنے کی جزا (تاوان) کو واجب کیا جاتا ہے)۔

شافعی نے مشہور فقہ علی بن موسیٰ سے نقل کیا ہے:

”فإن الماء بعد ما وقع في الرحم ماله الحياة فيكون له حكم الحياة  
 كما في بيضة صيد الحرم ونحوه في الظهيرية“ (شافعی ص ۳۸)۔

(عورت کے رحم میں تلفہ جا کر انجام کار زندگی اختیار کر لیتا ہے، لہذا اس تلفہ پر بھی زندگی کا حکم جاری ہوگا جیسا کہ حرم کے شکار کا انڈا توڑ دینا، شکار کو مار ڈالنے کی طرح ہے)۔

۲- رحم مادر میں پردوش پانے والے یا بغیر شری عذر ساقہ مکے مکے جنین سے اسلم سئل لینا اور اس کو مضبوط کر استعمال کرنا جائز نہیں، البتہ جو جنین خود بخود ساقہ ہو جائے یا کسی علانی سبب سے جس کی شریعت نے اجازت دی ہو ساقہ کیا جائے اور والدین کی اجازت حاصل ہو تو اس

سے جذبی غلیظہ حاصل کرنا اور ان کو دھوپ کر کے خارج کے لئے ان کو استعمال کرنا جائز ہے (کر  
نقد ایضاً نفسی فیصلہ ص ۳۷۹)۔

۳- انسان و اسٹیم سیل حیوان میں ذال کر حیوانی جسم میں مطلوبہ عضو کو بنیاد کرنے سے اس  
حیوان کے معمر اثرات اگر انسان میں سرایت کرنے کا خطرہ ہو یا دوجہ یا نور ہو تو اس حیوان میں  
مطلوبہ عضو کی پرورش اور نشوونما جہیز نہیں ہوگا۔ مکلفہ ایکڑی کے اجلاس نے کمپنوں اور طبی اور  
تذاتی مسائل تیار کرنے والے ان کاغذوں سے جو جینک انجینئرنگ سے حاصل شدہ مواد کا  
استعمال کرتی ہیں مطالبہ کیا ہے کہ وہ استعمال ہونے والے تمام مواد کی تفصیل درج کر لیں تاکہ ان  
سائنسوں کے استعمال کرنے والے پوری طرح آگاہ رہیں اور ضرور مسائل اور حرام اشیاء سے بچ  
سکیں (مکتبہ امینی کے نفسی فیصلہ ص ۳۷۸)۔

۴- خلیل انسردہ نافذہ نولی ملی سے خون لینے سے نومبولو و ضرر و نقصان نہ ہو تو مال کے خون  
سے اسٹیم سیل حاصل کرنے کی اجازت ہوگی۔

۵- ٹسٹ ٹوب ہے لی پروجیکٹ کے فاضل بار آور لکھے بشرطیکہ موجود ہوں اور والدین  
رضا کارانہ فراہم کریں تو ان سے جذبی غلیظہ کو حاصل کرنا جائز ہے۔

لیکن کسی رضا کار مرد کے مادہ کو سے کر باقاعدہ بار آور کی گئی ہو تو جذبی غلیظہ کو  
حاصل کرنا اور ان کو استعمال کرنا جہیز نہیں۔ کیونکہ اس میں اجنبی نفع کی آمیزش ہوئی جو جہیز  
نہیں۔

## جینک سائنس سے مربوط کچھ مسائل

مولانا قاضی محمد امجد علی خان صاحب مدظلہ العالی

ڈی این اے ٹسٹ:

۱- اگر بچہ محمول النجب ہو یا قبیضہ ہو اور اس کے سلسلہ میں چند اشخاص (محمولہ ہوں کہ یہ میرا بچہ ہے اور ان میں سے کسی کے پاس کوئی شرعی بینہ جو نسب کے ثبوت کے لئے شریعت میں مقررہ متعین ہیں، موجود نہ ہو، تو قرینہ کی بنیاد پر کسی ایک کے حق میں فیصلہ کیا جائے گا، سب سے زیادہ قائل قبول قرینہ موجودہ دور میں ڈی این اے ٹسٹ ہو سکتا ہے۔

۲- قاتل کی شناخت کے لئے بینہ ضروری ہے، یعنی اقرار یا شہادت۔ اس کے لئے ڈی این اے ٹسٹ کافی نہیں ہے، اس کی وجہ خود سوال میں مذکور ہے۔

۳- (الف) زنا کے سلسلہ میں شریعت پر روپوشی کو پسند کرتی ہے، جان و مال سے زیادہ عزت داتا اور نسب کی حفاظت کا اہتمام کرتی ہے، چنانچہ قتل کے ثبوت کے لئے دو شاہد کافی ہیں، جبکہ زنا کے ثبوت کے لئے چار شاہد نہیں ضروری ہیں۔ اگر قاتل کا دعویٰ ثابت نہ ہو سکے تو عدلی اور گواہوں کو کوئی سزا نہیں دی جاتی، اور اگر زنا ثابت نہ ہو تو عدلی اور گواہوں پر حد نافذ جاری کی جاتی ہے، نیز حدود شہادت سے ساقط ہو جاتی ہیں، اس لئے زنا کے ثبوت کے لئے شرعاً ڈی این اے ٹسٹ کافی نہیں ہے۔

ب۔ اجتماعی زمانہ میں بھی اس کے ثبوت کے لئے اس نسبت کا اعتبار نہیں ہوگا، اس کی وجہ خود سوالی میں موجود ہے۔

۴۔ جرم سے کیا مراد ہے؟ سوال ۳۱۲ میں نقل اور رد بھی جرم ہیں، ان کے بارے میں حکم معلوم ہو گیا، جرم کی نوعیت معلوم ہو تو اس کے بارے میں خود کیا جاسکتا ہے۔

جذیبہ ٹسٹ :

۱۔ شریعت اسلامیہ نے نکاح کے سلسلہ میں یہ ضابطہ دیا کہ فلاں فلاں عورتوں سے نکاح صحیح نہیں ہوگا، اس کے بعد کہا کہ یہ ان کے علاوہ جس مسلمان عورت سے نکاح کرنا چاہے کر سکتا ہے، لیکن چونکہ یہ رشتہ زندگی بھر کے لئے کیا جاتا ہے، اس لئے شریعت نے کچھ اور بھی رہنمائی کی ہے کہ ایسے مرد و زن میں نکاح ہو کہ پوری زندگی رشتہ کامیاب رہنے کی امید ہو، چنانچہ عمر، تعلیم، مال، دماغی وقار و غیرہ کی رعایت کا بھی حکم دیا، جس کو فقہاء کفالت سے تعبیر کرتے ہیں، اس لئے اگر زہد ہیں اس رشتہ کو مستحکم کرنے کے لئے ایک دوسرے کی جانچ کر کر مطمئن ہونا چاہیں تو منع کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی ہے، مگر آج کل کے اس دور میں جہاں لڑکی والے روپیوں کی تھیلی لے کر بچے نئے ایک عدد ۱۱، ۱۲ کی خریداری کے لئے درددل کی ٹھوکریں کھاتے پھرتے ہیں، وہ اس پر زخمتیں میں کہیں رہتے ہیں کہ لڑکا یا اس کے گھر والوں سے اس طرح کی جانچ کا مطالبہ کر سکیں، بہر حال اگر کہیں ایسا ممکن ہو تو اس کی اجازت دی جاسکتی ہے۔

۲۔ ناقص العقل یا ناقص الاعضاء ہونے کے امکان کی وجہ سے اسقاط کی اجازت نہیں ہونی چاہئے، حدیث میں عورت کو ناقص العقل ہی کہا گیا ہے، تو اگر ناقص العقل ہونے کے امکان کی بنیاد پر اسقاط کی اجازت دی جائے تو کوئی عورت پیدا ہی نہ ہوگی، پھر اس کے نتائج کیا ہوں گے، پوشیدہ نہیں ہے۔

۳- اس کی گنجائش بھی نہیں ہوتی چاہئے۔

۴- اگر ملاج کے لئے نہتہ نرانا ہو تو اس کی گنجائش ہو سکتی ہے، لیکن اگر اسقاط کے لئے ہو تو اس کی اجازت نہیں ہوتی۔

۵- جنون کا ثبوت قرائن کے ذریعہ ہی ہوتا ہے، جس تک شش بہت قوی قرینہ ہوگا، اس لئے اس شش کے ذریعہ اگر شوہر کا جنون معلوم ہو جائے تو اس کی بنیاد پر نفع نکاح کو قیود کیا جاسکتا ہے۔

نوٹ:

معلومات، یعنی وراثہ، نکاح وغیرہ میں عیوب کی تحقیق کے لئے ماہرین میں جن صفات و شرائط کا ہونا ضروری ہے، جن کی تفصیل فقہ کی کتابوں میں موجود ہے، ان صفات و شرائط کی رعایت یہاں نہتہ کرنے والے میں بھی ضروری ہوگی۔

☆ ☆ ☆

## ڈی این اے ٹسٹ سے متعلق مسائل

مولانا غفریہاں

ڈی این اے ٹسٹ:

۱- مذکور حالات میں ڈی این اے ٹسٹ سے بچے کی ولایت معلوم کرنا درست ہے، شواہد کا ضیق یا دشواری کو جائز کہتے ہیں۔

۲- قاتل کی شناخت کے لئے ڈی این اے ٹسٹ قابل اعتبار نہیں، بلکہ اس طرح کسی کو قاتل قرار نہیں دیا جاسکتا۔

۳- الف: ذہن کے معاملے میں ڈی این اے ٹسٹ قطعی جائز نہ ہوگا، صرف گواہی پر اعتبار کرنا درست ہے۔

ب- اجتماعی آبروریزی میں ڈی این اے ٹسٹ پر بھروسہ نہیں کیا جاسکتا۔

۴- جرم کے سلسلہ میں ڈی این اے ٹسٹ پر بھروسہ نہیں کیا جاسکتا، اس لئے قاضی اس کا حکم بھی نہیں دے سکتا۔

جینک ٹسٹ:

۱- نکاح سے قبل دونوں کا ایک دوسرے کے بارے میں معلومات حاصل کرنا درست



ہے، اگر مذکورہ انسٹ قابل بھروسہ ہے تو اس کو کرنا شرع کے خلاف نہ ہوگا۔

۲- تین ماہ کے اندر اسقاط ضرورت شدیہ پر کر دیا جاسکتا ہے، اس کے بعد جائز نہ

ہوگا۔

۳- کسی جسم کن جراثیم سے سلسلہ تولید روکن چاہنا نہیں ہوگا۔

۴- اس شخص و علاج کا موقع دے اس کے بعد قاضی نسخہ نکال کر سکتا ہے۔

### اسٹیمپیل:

۱- اگر وہ اصل انسان بننے کی صلاحیت رکھتا ہے تو اس کو زندہ وجود مانا جائے گا۔

۲- اگر پورا عضو دمک بنایا جائے تو اس کے کارآمد رہنے کی امید نہیں، اور اگر کسی زندہ

وجود میں بنایا جائے تو اس عضو کو الگ کرنے سے اس وجود کی موت ہو جائے گی، اور اس صورت میں دوا نقلی کے حکم میں آئے گا۔

۳- ایسی کوئی مثال موجود نہیں، لیکن اگر اسٹیم ضروری ہو تو حلال جانوری استعمال

کیا جاسکتا ہے۔

۴- صرف کسی آئندہ ضرورت پر استعمال کے لئے بچہ کا خون لینا درست نہیں، اس کی

مکرووی کسی مرض کا کام دیتا بھی نہ سکتی ہے۔

۵- اگر صرف شوہر اور بیوی کا خلیہ استعمال کیا جائے تو اس میں کوئی عیب نہیں، کسی

دوسرے کا خلیہ نہ لگے حکم میں آئے گا۔

## جینک سائنس اور نئے مسائل

مرزا محمد رشید لدھیانوی

۱- جب وہ تمام ذرائع جن کو ثبوت نسب کے باب میں فقہی کتابوں میں بیان کیا گیا ہے منقوع ہوں (جیسے فراش، شہادت اور تفتیش ذریعہ قیاد وغیرہ) تو ڈی این اے پر پورے کی بنیاد پر طبی ماہرین و فقہاء کی مشترکہ کئی فیصلہ کر سکتی ہے اس لئے کہ آج کے دور میں میڈیکل سائنس علم قیود پر فوقیت رکھتی ہے۔ رابطہ عالم اسلامی اکیڈمی کے فیصلہ کی عبادت سے واضح ہے کہ اسی اکیڈمی نے ثبوت نسب کے باب میں ڈی این اے ٹسٹ کو قبول کیا ہے (مقالہ انڈیا محمد یوسف ابراہیمی)۔  
منزلہ ۱۱۱، سطر ۱۲۲۔

۲- قاتل کی شناخت کے لئے ڈی این اے ٹسٹ:

آج جرائم کی شرح بڑھتی جا رہی ہے، یعنی شاہدین کو راستے سے صاف کر دیا جاتا ہے، جیوری تک کی خرید و فروخت ہو رہی ہے، اس پس منظر میں ڈی این اے ٹسٹ بھی مفید ثابت ہو جاتا ہے اس کے ذریعہ بے قصور کو قاتل بھی ثابت کیا جاسکتا ہے، طبی رپورٹوں کے بارے میں آئے دن انکشاف ہوتا رہا ہے کہ غلط رپورٹ کی بنیاد پر غلط فیصلے ہوئے، ان احوال کا احکام پر اثر فقہی اعتبار سے پڑے گا۔

بہر حال مجرم تک پہنچنے کے لئے اور جرائم کے سد باب کے لئے بطور قرینہ ذی این اے سنٹ کر لیا جاسکتا ہے، لیکن یہ وضع رہے کہ اس کے نتیجہ میں محض تعزیری کارروائی ہوتی ہے۔ قصاص یعنی قتل کے بدلے قتل یا پھانسی کی سزا کا فیصلہ نہیں ہو سکتا۔

”واعتبارھا وسیلۃ لتات فی الجرائم انتی لیس فیھا حد شرعی ولا قصاص“ (الترغیب و الترہیب، ص ۱۸۱، ۱۸۲)۔

۳- اٹھ: ڈی این اے کے ذریعہ زانی کی شناخت:

بدکاری کے سد باب کے لئے زانی کی شناخت کے لئے ڈی این اے سنٹ کر لیا جائے۔ لیکن شناخت سے بعد بھی یہی طور پر زانی قرار دے کر زانی کا حد بغیر دیگر شرعی ثبوت کے جاری نہیں کی جائے گی (چار گواہ یا اقرار) لیکن تعزیری احکام اس رپورٹ کی بنیاد پر جاری ہوں گے۔

پ- اجتماعی آپریشن اور ڈی این اے سنٹ:

اس بارے میں ڈی این اے سنٹ کی مزید ترقی یافتہ صورت تک پہنچنے کا انتظار لیا جائے، بہرہ مست فید مستحق ہے۔

۴- جب ایک مجرم کے بارے میں کتاب کا الزام متعدد اشخاص پر ہے، اور تحقیقی صورت حال کا سامنا ہے تو ہر ایک شخص سے جس طرح پوچھا جا چکی جاتی ہے اور دیگر حربے استعمال کئے جاتے ہیں اسی طرح جب تمام ملزموں کو ڈی این اے سنٹ کر لیا جائے تو جو شخص انکار کرے قاضی اسے مجرم کر سکتا ہے تاکہ اپنا فرض منصبی عدل انجام دے سکے۔

جینک سنٹ

۱- نکاح سے پہلے مرد و عورت کا جینک سنٹ:

رشتہ ازدواجی کو مطمئن دیا یہاں دینے کے لئے اگر طرفین ایک دوسرے کے سنٹ

تے مطمئن ہوتا ہے یا نہیں تو کوئی حرج نہیں ہے بلکہ مختلف نصوص سے ترفیب ثابت ہوتی ہے۔

"فلانک حواء عا طیب لکھ من السلام فی فقی اصطلاح کے مطابق "ما" عموم پر  
الائت کرتا ہے، جس میں موروٹی معضرا مرض سے بری ہونا اور اس کے بارے میں امر کا فی حد تک  
مصنوعات فراہم کرنا بھی داخل ہے۔

"تسکح المرأة لجمالها" جمال میں ظاہری جسمانی خوبصورتی اور امراض سے جسم  
کا محفوظ ہونا بھی داخل ہے۔

"فاظطر بذات الدین" دینی کامیابی کا راز بھی بدنی صحت میں مضمر ہے۔

اسی طرح رسول اللہ ﷺ کا ایک صحابی سے استفادہ کہ کیا معلوم ہے کہ دیکھ لیا! اور یہ

اطلاح کہ جو انسان مرد عورتوں کی آنکھیں مرضِ عیب کا شکار رہتی ہیں (معاذ اللہ)۔

۴۔ جم مادر میں پوش پانے والے جنین کے متعلق: قعر القصر یا قعر الماعتد ہونے کا  
پہ سائنسی طور پر کرینا یعنی نہیں ہے، ہمارے علم میں ممی کے اسپتالوں کی ایسی رپورٹیں ہیں کہ  
بنائیں کہ جنین کے مر نہیں۔ اس لئے استقامت اور ان ضروری ہے لیکن جب مدت میں گھٹا ہوتی  
تو بچہ صحیح سالم پیدا ہوتا۔ اسی طرح جنین کے زود مادہ کے بارے میں بھی رپورٹیں آئے دن غلط  
ہوتی ہیں۔ اس لئے سائنسی رپورٹوں کو جنین کے باج میں قطعی تسلیم کرنا گئے اور استقامت کے  
ذریعہ جنین کا مایع یقینی ہے لیکن کے مقابلہ میں یقین پر عمل کیا جائے گا اور استقامت کی اجازت نہیں  
دی جائے گی۔

لا یغتفوا اولاد کھ میں یہ تصور نہیں داخل ہے۔

۳۔ نکاح کے محمد مقاصد میں سے ایک اہم مقصد افزائش نسل ہے اگرچہ جنک سائنس  
نے ذریعہ یہ معلوم ہو جائے کہ اگلی نسل میں پیدا ہونے والی نسل نے امکانات ہیں تو صرف اس علم کی  
بنیاد پر اصل مقصد افزائش نسل سے صرف نظر کرتے ہوئے نسل تولید کو روکن درست نہیں ہوگا۔

کیونکہ اس اقدام سے اس خاندان کا نام و نشان مٹ جائے گا اور افزائش نسل کا مقصد فوت ہوگا۔  
 مان لیا کہ اگلی نسل میں کچھ خاص کھس ہوئے بھی تو نفعائیں کے ساتھ افزائش نسل کا سلسلہ جاری رہے گا  
 جو دوسری نسل میں نفعائیں دور ہو جائیں گے، جیسا کہ اندھے پن کے بارے میں مشاہدہ ہے۔

۴- اگر اس مرحلے میں نسل کا مقصد جنین کی عقلی کمزوریوں کا معلوم کرنا اور احتیاطی تدابیر  
 و معالجاتی مقاصد بروئے کار لانا ہے تو اس صورت میں نسل کرنا درست ہے، اور "اعظم  
 حصاً قبل خمس من صحتك قبل مرضك" خود مجتہد رہنا اور موجود ہونے والی  
 اولاد کی صحت کی فکر رکھنا مطلوب ہے۔

۵- بیوی فتنہ کا دھوکہ کرے اور خلیفہ نسل کی رپورٹ پیش کرے جس میں شوہر کو کمزور  
 بتایا گیا ہو تو ایسی صورت میں قاضی دیگر شواہد و قرائن تلاش کرے، اگر ثابت ہو جائے تو فتنہ  
 کرے۔ صرف رپورٹ کی بنیاد پر فتنہ نہیں کر سکتا۔

انہیم علیہ :

۱- میڈیکل سائنس انہیم علیہ کی اہمیت رکھتا ہے اور ذی روح بھی تسلیم  
 کرتی ہے، شریعت اپنے عام اصولوں کی روشنی میں ان تحقیقات کی حوصلہ افزائی کرتی ہے، البتہ  
 یہ تو حقیقت ہے کہ طب ذی روح کو اپنے عام معنی میں نہیں لیتی تو اسی وجہ کا احترام بھی  
 کیا جائے گا۔ یہ ایک مفید چیز ہے اس کی حماقت ضروری ہے۔

۲- الف: اگر رحم مادر میں پرورش پانے والے جنین کو خطرہ لاحق ہوئے بغیر انہیم علیہ کے  
 ذریعہ عضو سازی ممکن ہو تو طبی ضرورت کے تحت درست ہے۔

ب- استاء شدہ جنین سے بھی انہیم علیہ حاصل کئے جاسکتے ہیں تاکہ عضو سازی کے لئے

انسانیت کے احترام کو ملحوظ رکھتے ہوئے کہ دیگر جاں سپس مریضوں کے لئے گروے اور دیگر اعضاء، پیارے جانیں تو یہ ضائع شدہ جنین کے مسموں پلس دیگر وگوں کو ضائع ہونے سے بچ سکتے ہیں جو عین احترام انسانیت ہے۔

۳۔ معذرتاً ضرورت کے پیش نظر انسانی انسیم پل کو عضو مری کے لئے کسی میوان میں ڈالا جاسکتا ہے اور معلقہ عضو کی انسانی جسم میں پیوندکاری کی جاسکتی ہے، بہتر تو یہ ہے کہ اس مقصد کے لئے طلاں جانور کا انتخاب کیا جائے دستیاب نہ ہونے کی صورت میں حلاجی ضرورت کی وجہ سے حرام جانور سے تیار مصنوعی پیوندکاری بھی جائز ہوگی۔

۴۔ اگر نوموذری صحت کو خطرہ لاحق نہ ہو تو نافذ آئول ہنس سے انسیم پلس حاصل کیا جاسکتا ہے۔ البتہ اگر خطرہ نہ ہو تو اجازت نہیں ہوگی۔

۵۔ اگر زوجین کی اجازت سے پلس حاصل کئے گئے تو کوئی حرج نہیں، البتہ ڈسٹ ٹیوب طریقہ کار میں انسانی کا تہہ شامل کرنا مکمل ہے۔

## جینیٹک سائنس سے مربوط مسائل

سورۃ المائدہ: ۱۰۱ و ۱۰۲

ذی این اے ٹسٹ:

۱- صورت مسئلہ میں ایک بچے کے کئی دعویدار ہوں تو اصلی ماں باپ کی شناخت کے لئے ذی این اے ٹسٹ کرایا جاسکتا ہے، اس شناخت کے لئے اذروئے شرع اس ٹسٹ کا پوری طرح اعتبار کیا جائے گا، جو اپنی اصلی اولاد کی نسبت سے ماں باپ کے جوہر انقباض و دمہ داریاں اور حقوق ہونے ہیں وہ سب اس ٹسٹ کے ذریعہ ثابت ہونے والے ان کے بچے کی نسبت سے ان پر مرتب ہوں گے۔ اس لئے کہ اس طرح کے تمام معاملات میں اب تک کی معروف روایت میں دلائل و شواہد کے آجانے کے بعد قاضی اور جج کی طرف سے فیصلہ اپنی صوابدید اور عین غائبہ کی بنیاد پر ہی ہوتا ہے۔ زیر نظر مسئلہ میں اس ٹسٹ کے ذریعہ عین غائبہ سے اوپر یقین کی بصیرت حاصل ہوتی ہے، بہا بریں اس کو بدرجہ اولیٰ فیصلہ کی بنیاد بنایا جائے گا۔

۲- قاضی کی شناخت کے لئے اس کے بال اور ناخن وغیرہ کا ذی این اے ٹسٹ کرایا جاسکتا ہے اور اس کی بنیاد پر اس کو مجرم ٹھہرایا جاسکتا ہے، البتہ فورنکس نمونے کے کسی اور کے ملزم ہونے کے احکام کی صورت میں اصل مجرم کی پہچان کے لئے اس کے معروف طریقوں کا استعمال کیا جائے گا، اور اس کی بنیاد پر اس کو کیفر وار تک پہنچایا جائے گا۔ پہلی صورت میں بھی ثبوت کو مکمل

کرنے کے مقصد سے ڈی این اے ٹسٹ کے ساتھ شناخت جرم کے دیگر وسائل و ذرائع کو استعمال کیا جاسکتا ہے، یہ مسئلہ ایک حد تک اسلام کے نظام سرائع و سرائی سے جڑا ہے، ڈی این اے ٹسٹ کے ساتھ ان مسائل میں اس سے استفادہ بھی ضروری ہے، اس سلسلے میں بعض کی تحقیق کے ساتھ اس سے متعلق حاکم کی ترقیات سے بھی اسی طرح فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔

۳- الف: عورت کے جسم کے مادہ منویہ وصول کر کے ڈی این اے ٹسٹ کے ذریعہ زانی کی شناخت کی جاسکتی ہے، اذنا کے ثبوت میں اس ٹسٹ کو شرعی اعتبار حاصل ہوگا، مزید اطمینان کے لئے ثبوت جرم کے مذکورہ اعداد و ارقام کا استعمال بھی مناسب ہوگا۔

ب- اجتماعی آبدور بینی کے معاملے میں ڈی این اے ٹسٹ سے جس حد تک مدد لی جاسکتی ہوئی جائے گی، ملے جلے مسئلے کے احوال کے نقص کو ثبوت جرم کے دیگر قرائن کے ذریعہ دور کرنے کی کوشش کی جائے گی۔

۴- ایک جرم نئے ہی طرہ میں اگر کچھ کا ڈی این اے ٹسٹ کر لیا جائے تو دیگر زمین جو اس کے لئے تیار نہ ہوں قاضی انہیں ڈی این اے ٹسٹ کے لئے مجبور کر سکتا ہے۔

### جینک ٹسٹ:

۱- جن معاشرہ میں اس طرح کے ٹسٹ کا عام رواج ہو اور اس کی وجہ سے ہونے والے شوہر اور بیوی میں تلخی اور بد محسوس پیدا ہونے کا اندیشہ نہ ہو، وہاں نکاح سے پہلے مرد و عورت کا اس طرح کا ٹسٹ کر لیا جاسکتا ہے۔

۲- فقہ میں جن چارے محل کو چارہ دے اور ساقط کرانے کی محجبات ہے، عورت اس محل کو شوہر کی اجازت کے بغیر ساقط کر سکتی ہے، اس کی روایت میں صورت مسئلہ کے اندر بعض احوال اور قاضی اعضا ہونے کی صورت میں، جینک ٹسٹ کے ذریعہ تین ماہ سے پہلے کے محل کو ساقط



کرایا جاسکتا ہے۔

۳- حضرات شوافع کے نزدیک مرد و عورت دونوں کے لئے مستقل طور پر سلسلہ تولید کو روکنے کی گنجائش ہے، اس کے لحاظ سے صورت مسئولہ میں اگلی نسلوں کو پیدا کنی نقصان سے محفوظ رکھنے کے لئے سلسلہ تولید کو روکا جاسکتا ہے۔

۴- اس مسئلہ کے ذریعہ جنین کو کوئی نقصان نہ پہنچے تو حمل کے دوران خلقی کمزوریوں کو جاننے کے لئے جینک ٹسٹ کرایا جاسکتا ہے۔

۵- نہیں، جب تک جنون ظاہر نہ ہو جائے اور سچ پر نہ آجائے اس رپورٹ کی بنیاد پر نسخہ کاربند نہیں کیا جاسکتا۔

اسیم خلیے :

۱- نہیں، جینی اسیم سیل کو ذی روح نہیں مانا جائے گا، اور وہ ایک زندہ وجود کی طرح قابل احترام نہیں ہوگا۔

۲- استناد شدہ جنین سے اسیم سیل کے برعکس کے مقصد سے مضبوطایا جاسکتا ہے، رحم میں پروش پانے والے جنین سے یہ سیل اسی صورت میں لیا جاسکتا ہے جبکہ اس کی وجہ سے اس کو کوئی نقصان نہ پہنچے۔

۳- انسانی اسیم سیل کے ذریعہ حیوانی جسم میں تیار کئے گئے عضو کی انسانی جسم میں چونکہ تیار کی جاسکتی ہے، اس عضو کا حامل جانور کے ذریعہ تیار کیا جانا ہی مناسب ہوگا۔

۴- نانہ آئول خلیے سے اسیم سیل اسی خون سے لیا جائے جو حامل کا نئے وقت اپنے آپ کو تیار کرنے والے خلیے کا وہ خون جس کی ذمہ داری کو ضرورت ہو اس کو اس کے جسم میں پہنچا دیا جائے، یہ واقعہ ہے کہ انسانی مصمت کا حصول مناسب نہیں ہوگا۔

۵- صورت مسئولہ میں میاں بیوی اور انجنی خلیے دونوں ہی صورتوں میں انسانی مضمونی تیاری میں مستحب کی مدد لی جاسکتی ہے۔

## ڈی این اے ٹسٹ سے متعلق مسائل

مولانا محمد امجد علی قادری صاحب، نئی دہلی

ڈی این اے ٹسٹ ایک طاقتور دیس ہے، بعض بہنوئوں سے یہ انسانی گواہوں پر بھی فائق ہے، اسے شہادت کا درجہ حاصل ہوتا چاہئے، مجمع الفقہ الاسلامی کے چند ہویں سمینار میں اس کو شہادت قرار دیا گیا ہے سے یاتی رکھتے ہوئے اس پر مزید کچھ اضافہ ہوتا چاہئے۔

۱۔ بچہ کے سلسلہ میں متعدد دعویداروں کی صورت میں ڈی این اے ٹسٹ کر لیا جاسکتا ہے، اور اس ٹسٹ کو فعل کن مانا جائے۔ مجمع الفقہ الاسلامی کا فیصلہ بھی یہی ہے۔

۲۔ حد، قصاص اور جہ زنا کے سلسلہ میں مجمع الفقہ الاسلامی نے "الزوا والاحلود بالشہادت" کے اصول کے تحت اس ٹسٹ کو معتبر شہادت تسلیم نہیں کیا ہے۔

راقم کا خیال ہے کہ اگر گواہ موجود ہوں مگر کوئی ناقص ہو تو ڈی این اے ٹسٹ کے ذریعہ گواہی کے نقص کو دور کیا جاسکتا ہے، بطور مثال اگر واقعہ زنا کے دو ہی گواہ ہوں اور ڈی این اے ٹسٹ ان کی تائید کر دے تو گواہی مکمل سمجھی جائے۔

اس طرح روایتی شہادت کے ساتھ ایک طاقتور جدید تکنیک کی شہادت شامل رہے گی۔

۳۔ اجتماعی آبروریزی کی صورت میں اس ٹسٹ کی حیثیت ایک قرینہ کی ہوگئی، جس سے تحقیق و تفتیش سے عمل میں مدد مل جائے گی۔

۴۔ قاضی کسی بھی طرح کو ٹسٹ کروانے پر مجبور کر سکتا ہے، اس میں کوئی شرعی مانع نہیں ہے، صرف قضی قیہ عدل کے لئے ایسا کرنا ضروری سمجھے۔

جسٹکس ٹسٹ:

اس ٹسٹ کے دونوں پہلو ہیں، لا ضرر و لا ضرار کے تحت حقوق نقصان سے بچنے کے لئے ایسے ٹسٹ کا کرنا اور اس کے بموجب عمل کرنا خواہ وہ اسٹاک کی صورت میں ہو درست معلوم ہوتا ہے۔

مگر بینات کے نقطہ نظر سے بھی اور سماجی مصالح کے پسوے بھی (کیا اس کا دوروازہ کھولنا بہت مہارے مفاسد و درآئے کا مفتح دے گا یا اس کا جواز کل نظر ہے۔  
مزید برآں اس ٹسٹ کا حتمی ہونا ابھی اس طرح ثابت نہیں ہے جس طرح ڈی این اے ٹسٹ کا۔

ابھارا قلم کی رائے ہے کہ اس مسئلہ پر ابھی توقف ہی کیا جائے۔

## جینک سائنس سے متعلق میڈیکل مسائل

مولانا محمد عابدی مدظلہ العالی

۱- اگر ایک بچہ کے سنی دعویدار ہوں تو اسلی باپ کی شناخت اور رفع نزاع کے لئے DNA چیک اپ کا سہارا لیا جاسکتا ہے، اجماع الفقہی "اسلامی مکہ حریم نے اپنے سولہویں کانفرنس میں "البصمة الوراثية" (D.N.A) کی بابت سات قراردادیں پاس کی تھیں ان میں سے پانچویں قرارداد کے تین جزء ہیں، جزء اول صورت مسئولہ ہی سے تعلق رکھتا ہے، اس شکل میں جواز کی مخالفت ہے قرارداد میں ہے

"اگر کسی کا نسب غیر معلوم ہے اور اس بابت دو تنازعہ ہے جس کی مختلف صورتوں کا فقہاء نے تذکرہ کیا ہے۔ نسب کی جہالت چاہے عدم دلیل کی بنا پر ہو یا اثبات وغنی کی دلیلیں مساوی ہوں یا شبہ کے ہمعان میں اثبات کی جہ سے۔"

قیود میں کسی کو کسی مدعی اس کے لئے دلیل بنا سکتے ہیں۔

نحوہ بی نے جب حضرت اسامہ بن ایہ "رضیہ" کو مباحثہ ہونے ایک ہی چارہ میں ایک حق جگہ میں کے جو کھلے ہوئے تھے تو کہا تھا کہ یہ ایک امر ہے جس میں باپ بیٹے ہیں۔ اس سے نمٹنے خوش بھی ہوئے تھے۔

نات اس کے لئے قیود بنا سکتے ہیں۔

میں D.N.A چیک اپ کا استعمال درست ہے۔

۲- قاتل کی شناخت کے لئے D.N.A چیک اپ کا شرعی اعتبار نہ ہوگا، کیونکہ جائے حادثہ پر ملنے والی نشانیاں قاتل کی بھی ہو سکتی ہیں اور شاطر قاتل دوسرے کا بال، تموک یا ہلیم چھوڑ سکتا ہے تاکہ تفتیش کاروں کا ذہن دوسروں کی طرف جائے، اس چیک اپ سے جرائم کی تحقیق کی جاسکتی ہے، لیکن اس سے حدود جاری نہیں کئے جاسکتے، کیونکہ ملنے والی نشانی مشکوک ہے اور شک و شبہ کی صورت میں حد نافذ نہیں ہوگا، حدیث میں ہے ”ادروا الحدود بالشیبہات“، ”ادروا الحدود عن المسلمین ما استطعتم“۔

۳- زمانے کی موت میں بھی D.N.A چیک اپ کا اعتبار نہیں ہوگا، شریعت نے چار گواہوں، اعتراف یا قائم مقام اعتراف کو دلیل مانا ہے، نہ کہ وہ چیک اپ میں غلطی کا احتمال ہے، اس میں غلطی بدل سکتی ہے نتیجہ انداز کرنے میں غلطی ہو سکتی ہے۔ اس لئے یہ موجب شبہ ہے۔

۴- صورت مسئولہ میں قاضی یا متعلقہ محکمہ مزید D.N.A چیک اپ کروانے پر مجبور ہو سکتا ہے۔ اسلامی فقہانیدین نے کفر و کفر سے اس بابت علماء کا جو متفقہ فیصلہ شائع کیا ہے۔ اس کی پہلی شق میں ہے ”ان حدود اور قصاص والے جرائم کی تفتیش میں D.N.A چیک اپ پر اعتماد کرنے میں کوئی حرج نہیں اور یہ علمی احکامات اور احکام ہیں: حدیث میں ہے ”ادروا الحدود عن المسلمین ما استطعتم“۔

### جھگڑا چیک اپ:

- ۱- یہ شرعاً درست ہے، غلطی نتیجہ آنے پر آسانی سے طالع کیا جاسکتا ہے۔
- ۲- اگر معلوم ہو جائے کہ جنین مشوہ القلت، ناقص العقل یا ناقص الاعضاء ہے تو اس بابت میری رائے یہ ہے کہ ۲۰۰۰ سے قبل اس کا سزاوار ہوا۔
- ۳- یہ درست نہیں ہے۔

۴- اس کی کوئی حاحث نہیں، اس سے تعذیر پر ایمان کثرو ہوگا اور آدمی توہمات کا شکار ہو سکتا ہے۔

۵- اگر اس چپک اپ کے ذریعہ یعنی طور پر معلوم ہو جائے کہ فلاں کے اندر جنون ہے اور ۶- علاقہ ناممکن ہے تو اس رپورٹ پر نکاح منع کیا جا سکتا ہے۔

اشیم خلیہ:

۱- اسے ذی رواج کا درجہ نہیں دیا جائے گا، کیونکہ انسانی عرف و عادت میں بہت سے فقہی مسائل ہیں جن میں اسے ذی رواج کا درجہ نہیں دیا گیا ہے۔

۲- بعض عرب علماء نے کلوننگ کی تو خالفت کی ہے لیکن مشورہ الفتحت اعضاء کی پیوندکاری کے لئے اعضاء کو بنانے کا فتویٰ دیا ہے۔

ویسے یہ اللہ کی تخلیق میں مداخلت اور مشابہت ہے، اس کو شریعت نے مضاماً قہ کیا ہے، مشابہت ہی کی وجہ سے شریعت نے ذی رواج کی تصور کشی حرام قرار دی ہے، اس بابت "الذین یضامون خلق اللہ" کا لفظ آیا ہے، مصورین کو شدید عذاب کی دھمکی دی گئی ہے، اگر یہ جائز نہیں ہے تو وہ کیسے جائز ہوگا۔

۳- یہ غلط بھی درست نہیں معلوم ہے۔

۴- نظام اس میں کوئی قباحت نہیں محسوس ہوتی۔

۵- ایسا کرنا صحیح نہیں معلوم ہوتا، بیس چاہے زوجین کے ہوا یا باطنی کے۔

## جنیف سائنس سے مربوط مسائل

ملفوظات مولانا مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ

ڈی این اے ٹسٹ:

۱۔ اگر کسی بچہ کے بارے میں مختلف دعویدار ہوں تو ڈی این اے ٹسٹ کرانے سے پہلے یہ دیکھا جائے گا کہ کیا اس کے لئے فراش ثابت ہے یا نہیں؟ اگر فراش ثابت ہو تو بچہ صاحب فراش کی طرف منسوب ہوگا، اگرچہ ڈی این اے ٹسٹ اس کے خلاف ہی کیوں نہ ہو کیونکہ ثبوت نسب کے لئے رسول اللہ ﷺ نے یہ اصول بیان فرمایا ہے:

"لَوْلَا دَلِيلُ الْفِرَاشِ" (صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۰۷)۔

(نوسلو دھاب فراش کے لئے ہے)۔

حدیث کا مفہوم ظاہر اور صہل اصول پر مبنی ہے، جس میں کوئی دبیہ کی نہیں، یعنی جس عورت کا شوہر موجود ہو اس عورت سے پیدا ہونے والے تمام بچے اسی شوہر کی طرف منسوب ہوں گے، خواہ عورت زمانہ سے ہی حاملہ کیوں نہ ہو، البتہ اگر شوہر انکار کر دے تو پھر عدالت کے احکام جاری ہوں گے۔ مگر یہ مسئلہ اس وقت دبیہ و ہویا تا ہے جب کسی بچہ کا فراش ثابت نہ ہو، جیسے کوئی نوسلو و بچہ کسی جہاز کی میں پایا جائے، یا سیلاب اور سمائی بہروں کے نتیجہ میں کوئی بچہ عاصی ہو اور بعد میں اس بچہ کے مختلف دعویدار پیدا ہو جائیں تو ایسے وقت میں ڈی این اے ٹسٹ قائل اعتبار

ہوگا، جس کے بارے میں ماہرین اطباء، سائنسدانوں نے بھیمتان کا اظہار کیا ہے کہ غلیظات کی یکسانیت سے بچہ کے باپ کا پچا لگایا جاسکتا ہے، عدم ثبوت فردوں کے وقت ذی این اے ٹسٹ فراش کا قائم مقام ہوگا، اور نسٹ جس کے حق میں ہوائی کو بچہ پر دُکھایا جائے گا۔

۲۔ قتل کی سزا اسلام میں قتل ہے، اسکے ثبوت کے لئے شریعت نے واضح اور بین دلیل کا مطالبہ کیا ہے، اور وہ یہ ہے کہ صحت عقل کے ساتھ قاتل خود قتل کا اقرار کر لے، یا دوسرے کو وہ قاتل کے سامنے اس کی شہادت دیں تو جرم ثابت ہوگا، نہ ٹیس، سورہ بقرہ ۴۷۲ میں ارشاد ہے:

”وَأَسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَلَا يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٍ وَامْرَأَتَانِ“۔

(اور مردوں میں سے دو گواہ مقرر کرو، اگر دوسرے ہوں تو ایک مرد اور دو عورتوں کا ہونا نہ ہے)۔

حدود کا مسئلہ جنگ بہت اہم ہے اس لئے اس کے ثبوت کے لئے شریعت کے مقررہ انصاف شہادت (دوسرے) کا ہونا ضروری ہے، اور انصاف شہادت نہ پایا گیا تو حد جاری نہیں کیا جائے گی، ورنہ یہی جرم منع بہت ہوگا، اور اس باب میں شریعت کا مقرر کردہ اصول ہی معتبر ہوگا، فی این اسٹ کے ذریعہ شناخت کا کوئی استہانہ ہوگا، چونکہ اس میں غلطی ہونے کا بھی امکان ہے، اور شہادت سے حدود جرائم کا عدم ہو جاتے ہیں، لہذا اس ٹسٹ کی بنیاد پر کسی کو قتل قرار دینے درست نہیں ہے۔

۳ (الف): اسی طرح زہر کے ثبوت کے لئے شریعت نے چار معنی گواہوں کا ہونا ضروری قرار دیا ہے۔

”وَأَسْتَشْهِدُوا أَعْلَمِينَ أَرْبَعَةً مَكْتُمًا (سورۃ ۱۰۱)۔“

اگر شہادت کا انصاف مکمل نہ ہو، یہ شرابہ بین میں شہادت کی شرطیں نہ پائی جائیں تو زہر



ثابت نہیں ہوگا، چونکہ شریعت کی طرف سے یہ اصول متعین ہے اس لئے اس پر عمل ہوگا، یہ طریقہ نہایت اہل اور بے شمار نکتوں پر مبنی ہے اس لئے رتا کے ثبوت کے لئے جو ضل گو اہلوں کے مطالبہ کی طرف توجہ ہوگا، اس باب میں سنت کا کوئی اعتبار نہ ہوگا، اس لئے سنت سے تائید اور چاہنے کا کام بیاہر مکتذ ہے، سنت بذات خود حجت یا مقلی کا کام نہیں کر سکتا ہے، اگر گواہوں کے ذریعہ کسی زانی کا پتہ چلے اور سنت کسی دوسرے شخص کے بارے میں نہ ملے تو ایسے موقع پر سنت کا اہم سمجھا جائے گا، غلام یہ کہ جہاں شریعت کی طرف سے کوئی اصول متعین ہے وہاں اس اصول پر عمل کیا جائے گا، اور اگر کسی موقع پر اصول دستیاب نہ ہو تو پھر ایسی جگہ تک پہنچیں اور مثنیٰ سنت وغیرہ کا سہارا لیں گے گا۔

زنا کے باب میں اس طرف بھی نظر رکھنی چاہئے کہ اس جرم کی پروا پوشی عام حالت میں مستحب ہے تاکہ ایک مسلمان عورت بے حیائی سے موسوم نہ ہو جائے، اس سے زندگی اور معاشرہ کے بہت سارے امور متعلق ہیں، یہ نماز میں کے عقیدہ میں متاثر ہوگا، چار یعنی گواہوں کے شرط لگانے میں یہی حکمت پوشیدہ ہے۔

”الزانی لم یضمن الاثمة بتحقیق معنی السر وهو مطلوب الیہ

والام شاعفة طبعہ لزمہ“ (۱۳۵)

اور اگر زنا کے ثبوت کا معیار سنت کو قرار دیا جائے تو ہر کسی شخص کو فوراً مجرم ثابت کر دیا جائے گا، ذریعہ حجاج شریعت کے خلاف ہے، یہی وجہ ہے کہ حکمران، مہنوں، خطا وغیرہ کے ذریعہ احکام چلے جاتے ہیں۔

ب۔ ”الزانی“ برور ہوا میں سنت پر تکیہ نہ ہو سکتا ہے، اس لئے جہر اولیٰ اس کا تہرہ نہ

ہوگا۔

۴۔ جن امور میں سنت معتبر ہے ان میں جھٹ و وزین جو سنت کرانے کو تیار نہیں ہیں

انہیں قضی ذی یمن اس ٹسٹ کے لئے مجبور کر سکتا ہے، ورنہ اگر ٹسٹ معتبر نہیں ہے تو مجبور بھی نہیں کر سکتا ہے۔

### جینیٹک ٹسٹ:

۱- حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ ایک شخص رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور کہا: یا رسول اللہ! انصار کی ایک عورت سے میں نکاح کرنا چاہتا ہوں تو آپ ﷺ نے فرمایا: نکاح سے پہلے اس عورت کو دیکھ لو، اس لئے کہ انصار عورتوں کی آنکھوں میں کچھ خرابی ہوتی ہے (مسلم ۲۸۶)۔

نکاح کا اہم مقصد زوجین کو خوشگوار زندگی فراہم کرنا، دونوں کے مابین تعلقات کو بہتر بنانا ہے، تاکہ دونوں سکون کے ساتھ باہمی زندگی گزار سکیں اور ایسی رنجش کی وجہ سے ازدواجی زندگی متاثر نہ ہو، اس لئے نکاح سے پہلے آپ ﷺ نے لڑکی کو دیکھ لینے کی ہدایت دی تاکہ نکاح ویر یا ثابت ہو اور ازدواجی تعلقات بہتر سے بہتر ہو سکیں، اگر غور کیا جائے تو جینیٹک ٹسٹ سے یہ مقصد اہل یمانہ پر حاصل ہوتا ہے، آنکھ سے دیکھنے میں صرف چہرہ کی شکل معلوم ہو سکتی ہے لیکن اس ٹسٹ سے ذریعہ سمورٹی یا قوت تولید سے محروم ہونے اور نہ ہونے کا پتہ چل جاتا ہے جو دائمی نکاح کا بنیادی عنصر ہے، اگر ٹسٹ نہ کر لیا گیا اور نکاح کے بعد ان امراض یا عیوب قوت تولید کی وجہ سے طلاق دینے والی تو عورت کی زندگی مزید خراب ہو جائے گی، ساتھ ہی شوہر اور دوسرے ارکان خاندان پریشان ہوں گے، اس لئے بہتر ہے کہ پہلے ہی روک لگا دی جائے اور ناخوشگوار حالات سامنے نہ آئیں، گویا یہ ٹسٹ مذکورہ حدیث کے مقصد کے لئے مؤید ہے، مخالف نہیں، اس لئے یہ ٹسٹ نکاح سے پہلے درست ہے۔

۲- جس شخص میں روح ڈالنے سے قبل حضرات فقہاء نے بعض اذکار کی بنیاد پر امتحان حاصل کرنا ضروری قرار دیا ہے، جیسے ولادت سے بعد غور، غسل وغیرہ کیا ہو اور غسل کی وجہ سے دودھ خشک ہونے کا

اندیشہ ہو، یا عورت اتنی کمزور ہو کہ اس کی سمجھ حمل یا ولادت کا متحمل نہ ہو، یا وہ بچوں کے درمیان مناسب فاصلہ مقرر ہو، تو حمل میں جان پڑنے یعنی چار مہینے سے پہلے پہلے حمل کو ساقط کر دیا جاسکتا ہے، ظاہر ہے کہ بچہ کا ناقص العقل ہونا اور ناقص الاعضاء ہونا یہ مذکورہ اعتدال سے ہزار درجہ بڑا عذر ہے، اس کی تکلیف اور مشقت والدین کو تا حیات ہوتی رہے گی، اس لئے اگر سائنسی طور پر یہ ثابت ہو جائے کہ رحم مادر میں پرورش پانے والا بچہ کسی موروثی مرض کا شکار ہے، ناقص العقل یا ناقص الحلقہ ہے تو اس کو چار ماہ سے قبل تک ساقط کرانے کی گنجائش ہے۔ شامی میں ہے:

”ولم ی الذخیرۃ: لو اُرادت اللفاء الماء بعد وصولہ الی الرحم فقلوا ان مضت مدۃ ینفخ فیہ الروح لا یمح لها و قبلہ یمح بالمشالغ فیہ و النفع و قدر بماتۃ و عشرين یوماً بالحدیث“ (شامی ۵/ ۲۶۰)۔

درمکار میں ایک جگہ ہے:

”ویکبر ان نفسی لا سقاط حملها و جاز لعذر حیث لا یتصور ذر ذرات الای ۵/ ۲۷۹)۔

۳۔ جنینک شہ کے ذریعہ اگر یقینی طور پر یہ بات معلوم ہو جائے کہ انکی نسل میں خطرناک موروثی امراض مثلاً اپانج ہوگا، وحشی یا کارہین، جسم کا عمر کے اعتبار سے نشوونما نہ پانا وغیرہ کے امکانات ہیں تو ان امراض سے تحفظ کے لئے جنینک شہ کرانے اور عارضی طور پر سلسلہ تولید کو روک دینے کی گنجائش ہوگی، اس کی نظیر وہ صورت ہے جب ماحول کے باغیڑی وجہ سے اولاد کے بچے کو توئی اندیشہ ہو تو بعض فقہاء کو ام عزل کی اجازت دیتے ہیں:

”رجل عزل عن امرأته بغیر ان ذلها لما یخاف من الولد السوء فی هذا الزمان فظاهر جواب الكتاب ان لا یسمعه و ذکر هنا یسمعه لسوء هذا الزمان کذا فی الکبری“ (ما تلمیذی ۳/ ۱۱)۔

ظاہر ہے کہ جب لڑکے کے اخلاقی تساد کے خوف سے عزیمت کے ذریعہ ولادت کو روکنے کی اجازت دی ہے تو ماکمل میں مذکور خوفناک امراض کی بنیاد پر بدبہاولی اس کی اجازت ہوگی جو باپ کے لئے مستقل ذہنی الجھن، کوفت اور ذہنیت کا سبب ہوگا۔

۴- چار ماہ سے قبل یا اس کے بعد جبکہ نسٹ کے ذریعہ مہینہ کی کمزوری معلوم کی جاسکتی ہے، پہلے چار ماہ سے قبل استغاثہ کی گنجائش ہے اور چار ماہ کے بعد استغاثہ قطعاً حرام ہے۔

۵- جنون کی تعریف علامہ جرجانی نے ان الفاظ میں کی ہے:

”هو اختلال العقل بحيث يمنع جريان الالعمال والاقوال على نهج العقل“ لا فائدة (المرغبات، ص ۲۷)۔

یعنی عقل اس درجہ فاسد ہو جائے کہ اس کے اکثر اقوال و افعال عام انسانی عقول کے خلاف واقع ہوں، وہ ایسی حرکت کرے یا ایسی بات بولے جس میں ہر شخص کو عرف میں پاگل تصور کیا جاتا ہے، جنون اور پاگل پن کے ظاہری علامات اگر دکھائی دیں تو جبکہ نسٹ کو مزید قرار دے کر صبح نکاح کے شرائط کو ملحوظ رکھتے ہوئے قاضی صبح نکاح کر سکتا ہے۔

لیکن اگر نسٹ کے ذریعہ پاگل پن کا اظہار ہو اور ظاہری طور پر اس کے حرکات و سکنات اور اقوال سے جنون کا پتہ نہ چلتا ہو تو محض نسٹ کی بنیاد پر صبح نکاح کا فیصلہ نہیں کیا جاسکتا ہے۔

## جنٹیک سائنس

مولانا قسطنطنیہ احمد ہستوی :

الحمد للہ وکفی و سلام علی عبانہ الدین الصطفی، اما بعد!

جنٹیک سائنس کا موضوع بہت ہی فنی موضوع ہے، اور یہ ہم کا ہر تصور مسئلہ کا ہے کہ سمجھا جائے کہ فنی لحاظ سے سوال کیا ہے اور جنٹیک سائنس ذاتی این اے ٹیٹ وغیرہ کیا چیزیں ہیں، جیسا کہ آپ کو معلوم ہے کہ فکا انڈیا کا یہ دستور رہا ہے کہ جب بھی اس طرح کے موضوعات ہمارے سمیٹار میں زیر بحث آئے ہیں، تو ان موضوعات سے متعلق کچھ فنی معلومات عوام کو فراہم کرنے کی کوشش کی جاتی ہے، اور یہ بھی سن کی ٹی ہے کہ اہل اس کے مواقع پر اس موضوع کے بعض ماہرین بھی موجود ہیں تاکہ ان سے ذریعہ سے ہم اس مسئلہ کو سمجھ سکیں کہ صورت حال کیا ہے؟ اور جس مسئلہ پر ہمیں غور کرنا اور فہم شرعی ثابت کرنا ہے اس مسئلہ کی پوری تفہیم ہمارے سامنے ہو جائے، غلط بات ہے کہ یہ بہت جلدی کام ہے، مسئلہ کی صحیح صورت حال سمجھنے کو تصور مسئلہ کہا جاتا ہے، اور اس میں ہم کو کس فن کے ماہرین سے بہت تعاون ملتا ہے، پہلے زمانہ میں علوم و فنون بھی اتنے مبسوط اور شاخ و در شاخ نہیں تھے، ہر مسئلہ کے بارے میں کچھ نہ کچھ معلومات ملنا تو بھی ہوا کرتی تھیں، لیکن اب جنٹیک سائنس کے مسائل دور یا سید نکال سائنس کے مسائل باسجیات کے مسائل ہوں، اس میں اتنی شافعی ہے اور کئی ہیں کہ ایک عالم ان تمام چیزوں پر براہِ مست تخصص پا ان کا براہِ راست مطالعہ کرے یہ بہت مشکل ہے جس میں اس کے باوجود یہ کوشش ہونی

۴- بچے کے نال سے انسیمیجیل حاصل کرنے کے قلعے سے موال میں درج ہے کہ ایک قصہ سے بھی تم بچے کی جان کو یا اسے مرض ہونے کا خطہ رہتا ہے۔ اگر میں صورت حال ہے تو پھر نال سے انسیمیجیل لینا درست ہے۔

۵- سنسٹیب کے ذریعہ حمل کا استقرار ناجائز نطفہ سے تو جائز ہی نہیں ہے، تاہم سنسٹیب (خود) نہ ہو یا ناجائز (بائز) میں پردوش پانے والے جنین سے متعلق بھی وہی حکم ہوگا جو مادر رحم میں پردوش پانے والے جنین سے متعلق بیان کیا گیا۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

۲- رحم اور میں پرورش پانے والے جن کا نسل کرنا، اس کے علاقے کے مقصد سے، دوقو جائز ہے، اور اگر اس کے استیفاء کے مقصد سے، دوقو ناجائز ہے۔ اور اگر جنین سے حاملہ کے جان کو خطرہ، دوقو جائز ہے، قتل قتل، قتل قتل کی اجازت ہے۔

۳- سہلہ تولید کو روکنے کے مقصد سے جنینک نسل کرنا قطعاً ناجائز ہے۔

۴- اگر جنین کی کیفیت بھی مشابہ ہو تو مزید الطبیعیات کے لئے جنینک نسل کرنا ناجائز ہے۔ لیکن برہنہ جنین کی حالت کے جو شرائط ہیں انہیں ملحوظ نہ فرماتے ہوگا۔

### جنینی اسٹیم خلیے :

۱- ہم میں داخل ہونے والے اور اندر کے مائند جنینی اسٹیم سیلز (خلیے) میں اگرچہ کس انسان بننے کی صلاحیت ہے لیکن بالکل دو انسان نہیں ہے، ہمارے لئے بالکل وہ ذی روح اور کامل، حرام تسلیم نہیں کیا جائے گا یہ علاحدہ بات ہے کہ جراثیم کے سد باب کے لئے اسٹیم خلیے رحم میں داخل شدہ جنینی اور اندر کے خلاف کی صورت میں مائلوں لازم کر جائے۔

۲- رحم اور میں پرورش پانے والے جنین سے اسٹیم سیلز حاصل کرنا انسانی حرمت کے خلاف ہے، یہ تو ہی جنین کے وجود کو خطرہ لاحق ہو سکتا ہے، اس لئے یہ صورت تو قطعاً جائز نہیں ہے۔ رہے استیفاء شدہ جنین تو اس سے بھی اسٹیم سیلز لینے جائز نہیں ہے کہ یہ بھی انسانی حرمت کے خلاف ہے، نیز اگر یہ سہلہ تولید ہو تو نہ صرف یہ کہ جنین (جو مردہ پیدا ہوا) بلکہ زندہ پیدا ہو کر مر جانے والے بچے کی تعمیر و تکمیل کا قصہ بھی ختم ہو جائے گا، اگر ایسے بچوں کی خرید و فروخت شروع ہو جائے گی، معائنہ کے مقصد سے دوسرے ہزاروں کو فراہم کرنے کی بھی گنجائش ہے۔

۳- انسان سے اسٹیم سیلز کے حصوں کا جوزاء جزو انسانی کی خرید و فروخت کا دوروازہ کھولے گا، اس لئے اس ناجائز کے فہم، رسائے مطابق یہ صورت بھی جائز نہیں ہے۔

## ڈی این اے ٹسٹ سے متعلق مسائل

۱۰: بحث انتہائی مختصر

۱- فراش، شہادت، اطفال اور اعانہ کے ماسواہبت کی صورتوں میں ڈی این اے ٹسٹ کا اعتبار ہوگا، ماسواہبتیں جو زانیہوں یا شہادت کی صورتیں ہوں۔

۲- قاتل کی شناخت میں ڈی این اے ٹسٹ کا کوئی اعتبار نہ ہوگا۔

۳- زنا کے ثبوت میں بھی ڈی این اے ٹسٹ کا کوئی اعتبار نہ ہوگا، خواہ زنا انفرادی ہو یا جماعتی۔

۴- جرہ (زنا جہت) اجتماعی ہو یا انفرادی، جب جرم کے ثبوت میں ڈی این اے ٹسٹ کا اعتبار نہ ہوگا، تو بعض مجرم کے ٹسٹ کرائیے سے دوسرے بعض پر ٹسٹ کرانا لازم نہیں ہوگا۔

جہتیک ٹسٹ:

۱- نکاح سے مقصود تو ولد و نسل کے ساتھ عفت و پاکدامنی، سکون و طمینن، ہمدردی و مخلصانہ اور ایک دوسرے کا سہارا بننا بھی ہے، اگر نکاح سے قبل جہتیک ٹسٹ کرنے کی ترغیب دی جائے تو یہ انسانیت کے لئے جاہل گنہگار ہوگا، ماس لئے اس ٹسٹ کی حوصلہ افزائی نہ کی جائے، بلکہ اسے ناجائز قرار دیا جائے۔



چاہئے کہ ہمارے چوتھا، فراغت کے مرحلے بعد جن واقعہ نے ذہانت دی ہے مزہ و حوصلہ ہے خود ایسے موضوعات کا اپنا موضوع بن کر اس کا مطالعہ کریں اس کو پڑھیں، ایک عالم اگر کسی موضوع کو سوچ کر نہ ادا راست اس کو پڑھ کر حمار کے سامنے اس کو پیش کرے تو اس کا سمجھنا بڑا آسان ہو جاتا ہے لیکن جب تک یہ صورت حال نہیں ہے اس وقت تک یہ ضروری ہے کہ اس طرح کے پیچیدہ مسائل میں ہم ماہرین سے مدد میں، اور صورت حال کو سمجھنے کے لئے ان سے رابطہ قائم کریں، اس وقت آپ کے درمیان دو ماہرین موجود ہیں، ذی الہین اسے ٹسٹ کے اور جینک سائنس وغیرہ کے موضوعات کے تعلق سے دنیا کی باتیں آپ کے سامنے پیش کریں گے۔ ان کی گفتگو کے بعد انشاء اللہ آپ کو سوالات کا چھ موقع ہوگا، آپ ماہرین سے وضاحت کر سکتے ہیں۔

میں پہلے جناب پروفیسر سید مسعود احمد صاحب علی نرحہ کو دعوت دیتا ہوں کہ وہ اس موضوع سے بارے میں فی معلومات حاضر کے سامنے پیش فرما میں

پروفیسر سید مسعود احمد

میں حق نرحہ مسلمہ یونیورسٹی میں شعبہ بائیو میڈیسن میں استاد ہوں، اور میرا سرخ کا موضوع (Molecular Level) یعنی سالماتی اسکیل پر حیات کا تجزیہ کرتا ہے۔ اور ہم اقوامت جینک کے تعلق سے وجود پر تحقیق میں ہیں، ان وراثت کے بارے میں مجھے علم دیا گیا ہے کہ تین موضوعات پر حمار کے سامنے چوتھو نمبروں پر پہلے موضوع جو آق کل پریس میں بہت عجیب رہتا ہے، وہ ذی الہین اسے ٹسٹ، مختلف قسم کے قانون، میں حمار کے سامنے آئے ہیں اور اس میں اس ٹسٹ کی مدد کی جاتی ہے، مغرب میں یہ بہت عام ہے۔

ایک دور میں موضوعات میں جس کو جینک ٹسٹ یا جینک کا انسداد کہتے ہیں اس میں ایک قاعدہ بنی موضوع بنی ہوئی ہے لیکن وہ نہیں ہوگا، ہمارے ہندوستان میں مشہور ہے یا ذوقی

لئے ہاتھ ہیں منسوب ہندی کے یہ معنی یہاں بالکل نہیں، بلکہ یہ سمجھئے کہ جب تک سائنس کے مطابق اپنی نسل کو بہترین انداز میں قائم رکھنے کے لئے جو منسوب ہندی کی ہاتھی ہے اس کی بات میں کربا ہوں، اس میں کاؤنسلنگ کی جاتی ہے، مگر میں اس پر بات کرتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ وہ چین کے آگے آنے والی نسلوں میں کیا کیا امراض پیدا ہونے کے امکانات ہیں، وہ بالکل نہیں کہتے آپ سے کہ آپ کیا کریں گے، بلکہ وہ آپ کے سامنے مسئلہ کو دکھا دیتے ہیں کہ یہ آپ کا سٹ ہو، اس سٹ کی روشنی میں آپ کے اندر فلاح ظاہر بیماریوں کے امکانات پائے جاتے ہیں اور ہیں تو آپ اگلی نسل میں بھی اس کو منتقل کریں گے تو آپ جیسا چاہیں دیا سکتے ہیں وہ آپ کو مجبور نہیں کرتے، اور اگر آپ اس کے لئے یعنی اگلی نسل کو ان بیماریوں کے باوجود بھی چاہتے ہیں کہ دنیا میں آئے تو پھر وہ بتاتے ہیں کہ ان پر کیسے ہم قیام پائیں گے جس ان کے کس قسم کے علاج یا کس طرح کے مشورے اور تدابیر آپ اختیار کر سکتے ہیں، یہ ہے کاؤنسلنگ، یہ تھا موضوع نمبر دو اور نمبر ۳ جو میں اپنے آرٹیکل میں لکھ چکی ہے وہ ہے اسٹیم سیل کے ریسرچ کے تعلق سے، اسٹیم سیل مغرب میں اس وقت موضوع بحث بن گیا ہے، اور قانونی بہت سی وجہیں گئیں ہیں اور خاص طور سے چرچ کی طرف سے اس پر قسم قسم کے سوالات پیدا ہوئے ہیں، محض جھوٹی سی بات یہ ہے کہ اسٹیم سیل کا مقصد یہ ہے کہ اگر ایک خلیہ لے لیا جائے اور اس سے پورا عضو بنایا جائے، وہ خلیہ کہاں سے لیا جائے، اس کے جواز کے کیا سوزوں طریقے ہوں گے، اور اس خلیہ کے عضو بنانے میں جو پودیس ہوتا ہے وہ بائز ہے یا ناجائز، اس کی روشنی میں ہم لوگ گفتگو کرنا چاہتے ہیں۔

نہایتی طور پر جب تک سائنس ہم انوارات ہے وہ اللہ کی اس نعمت کی طرف اشارہ کرتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر چیز کو انداز سے پیدا کیا، "ن کل شیء خلقہ بقدر بہت سی قرآن پاک کی آیتیں ہیں، سوال یہ ہے کہ وہ تخمینہ وہ انداز وہ نیچہ کیا ہے سائنس والں مادی طور پر ان چیزوں کو دیکھتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ وہ چیز ظاہر میں نہیں ہوتی بلکہ داخل میں ہوتی ہے،

بہر حال مجھے اس سے بحث نہیں ہے، اللہ تعالیٰ تو ہے ہی اس میں ۱۰۰ اسے نہیں ہے، وہ طاری میں ہے یا داخل میں ہے، اس سے آپ کے نفس مسئلہ پر کوئی فرق نہیں پڑتا، کیونکہ یہاں پر بحث کا موضوع نہیں ہے، مسائل اس جو یہ جتنے ہیں ۱۰۰ داخل میں ہوتا ہے، اللہ تعالیٰ نے جو کچھ کنجہ جو امر یا مہرچہ ذریعہ سے اس سے وہ پہلی ہی غیہ میں جس وقت وہ خلفہ مہرچہ، اسی وقت اللہ تعالیٰ نے ڈال دیا، تو کوئی چیز ہوگی، وہ کہتے ہیں وہ جس شغل میں ہے، اس کو ڈی این اس کہتے ہیں، یہ دوسانہ جو کہ انسان جلد تمام جائداروں کی ساری خصوصیات کا علم رکھتا ہے، اپنے اندر، ہم اپنے شغل کیسے ہیں، اپنے حیران میں کیسے ہیں، اپنی قہر و قیامت میں کیسے ہیں، ہماری نفسیات کیا ہیں، بہت سی چیزیں ہیں اور ہم اپنے والدین سے مشابہت رکھتے ہیں انکی وجہ یہ ہے کہ ہمارے والد اور ہماری والدہ دونوں جو ہیں ایک ایک سالہ نہیں دے دیتے ہیں، تو اسی کو ہم التوارث کہا گیا ہے، چونکہ یہ والدین سے اولاد سے منتقل ہوتا ہے، شاید میرا آپ لوگوں کے پاس ہوگا اس میں ملاحظہ کیجئے گا کہ جسٹک کا ڈسٹنٹ کے تعلق سے سوال رکھا تھا کہ ایک تو شادی سے پہلے کا مسئلہ ہے اور ایک شادی کے بعد کا مسئلہ ہے، اس وقت میں اتنا واضح نہیں کر پاتا تھا لیکن اب واضح کر رہا ہوں۔ شادی سے پہلے کا ڈسٹنٹ اس کے بعد، میں نے جو کہا تھا وہ شادی کے بعد ہی کا ڈسٹنٹ مراد ہے، اسی سے میں نے زمین کا فقط لغاتھا، اور اسلامی نقطہ نظر سے زمین کا قاعدہ نکال کے بعد ہی ہوتے ہیں چھ کوئٹوں نے نکال سے پہلی کی کا ڈسٹنٹ کے بارے میں سوال کیا ہے تو مولانا نے اس کا جواب دیا، بہر حال ہمارے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ نکال سے پہلے ہم زمین نہیں کہتے ہیں۔ بہر حال میں نے یہ سوال اٹھایا ہے اس میں کہ اگر کا ڈسٹنٹ کی جائے تو بذات خود کا ڈسٹنٹ جائز ہے یا نہیں؟ ایک فعلی پانچک ہے، وہ فعلی پانچک نہیں جو ہندوستان میں ہوتی ہے بلکہ وہ فعلی پانچک جس کے ذریعہ سے اگلی نسل کے ہونے یا نہ ہونے کے تعلق سے منصوبہ بندی کی جاتی ہے، اور اس کے اندر جو کچھ دریاں ہو سکتی ہیں اس کی روشنی میں اس کے پرورش کے مسائل کے تعلق سے، اور اس کے پرنی وشن یعنی روٹ تمام کے

تعلق سے بھی روز بروز نقص زمین کو ملتا ہے، چاہے تو وہ بالکل مائل مائل نہ ہو، لیکن اختیار کر لیں، چاہے تو  
 مائل نہ ہو، جب کہ کھیتی باڑی ہو جائے تو اس کو اس قدر نقص نہ ہو، بلکہ یہ مائل ہی ہے۔ تو وہ سوال  
 ہونے لگا کہ ایک سو فیصد ہے کہ جنک سائنس کیا جانے ہے کہ مائل نہ ہو۔ (۲) دوسرا سوال ہے کہ مائل مائل  
 نہ ہو، اختیار نہ کرنا اس کا فلسفہ کی روشنی میں جائز ہے کہ مائل نہ ہو۔ پھر یہ کہ جنک سائنس اتنا  
 آگے پہنچ چکا ہے کہ وہ زمین جو ابھی ایک مہینہ کا ہے، زمین مینے کی بات نہیں کر رہا ہوں، اس کے ہر  
 مرض کو اس وقت بھی شستہ کر کے ہر روز دیتی ہے، اس قدر کی تو بعد میں چار مہینوں تک اجازت دیتے  
 ہیں، میں کہہ رہا ہوں کہ ایک مہینے میں ہی ہونے والا بچہ 20 سال بعد یا 10 سال بعد یا  
 5 سال بعد فلاں مرض کا شکار ہو جائے گا، بظاہر آپ کے اصول کے مطابق جنس بالکل ٹھیک  
 ہے، حالانکہ ہم کہتے ہیں کہ وہ ان روشنیوں میں جس کو اسلامی شریعت کہتی ہے بالکل نارمل ہونا  
 ہے، پھر دو تین سال تک بھی نارمل رہتا ہے، اب تک اس پر مرض کا حمل ہوتا ہے یا جگہ جگہ اس  
 کے اندر مرض ہوتا ہے، پتہ نہیں چلتا اور پھر وہ مرض بڑھ جاتا ہے اور اس کے بعد انتقال کر جاتا ہے،  
 یہ سرور خیر و بڑا ذوق لگتا ہے یا انسانی، جس کو خلقی، روحی پیدا ہو جاتی ہیں۔ تو اب میرا سوال یہ  
 ہے کہ کیا اس جنس کا اس قدر جائز ہے جو بظاہر بالکل نارمل ہے لیکن 3 سال 4 سال 5 سال یا پھر  
 6 سال بعد اس کے اندر مرض پیدا ہو گا۔ ایک سال تک وہ بچہ بظاہر ٹھیک ہوگا، پھر پیدائش کے بعد بھی،  
 اب کیا اس قدر مائل جائز ہے۔ اس پر بھی سوچنے کی ضرورت ہے۔

دوسرے تعلق سے میں نے بات کہی تھی، اس میں میں نے چند ایک حوالے رکھے  
 ہیں، اس میں یہ ہے کہ کوئی ناجائز چیز، ناجائز طریقہ، چیز اور طریقے جو چیزیں ہیں، ناجائز چیزیں  
 ہونے لگی ہیں، ناجائز طریقہ اختیار کیا جائے اور پھر مشغول بنایا جائے جیسے گروہ اور دل وغیرہ تو اسلام میں  
 انظر ان کی مہارت ہے تو جو کچھ بتاتی آپ لوگ دیں گے۔

میں نے اس وقت سے حضرات کے سامنے رکھے ہیں اس کو پڑھ کر سنو، انہوں نے  
 اس کے نکات میں ہر شخص اپنے اپنے دامن سے مشابہت نکلتے ہوئے اپنی انفرادیت

جستے۔ اس انجمن سے ورثہ بہت ہی تفصیل سے اقوارٹ یعنی جینک کا موضوع ہے۔ اس طرح نے  
مذاہبہ 50 سالوں سے خاصی ترقی کی ہے اور اسی ممبر کا استعمال D.N.A ٹسٹ میں ہوتا ہے۔

ابند اس ٹسٹ میں غلطی کے امکانات بہت ہی کم ہیں، یہی وجہ ہے کہ دور حاضر میں  
مغربی ممالک میں قانون نے اس ٹسٹ کی اہمیت و سند تسلیم کر لی۔ اس کو قانونی طور پر معتبر مانتے ہیں۔

چنانچہ قانونی نزاعات اور جرم و جرائم کے معاملات میں اس ٹسٹ کو بنیاد بنا کر فیصلے کئے جا رہے ہیں  
مغرب میں اس پس منظر میں شریعت اسلامی تحقیق جرم میں تکنیکی طریقوں کو کیا حیثیت دیتی ہے۔

پھر تکنیکی خوبی مغربی کے ذیل میں ہمیں یاد رکھنا چاہئے کہ وہ تکنیک بذات خود کس حد تک غلطی سے  
مبرا ہے۔ اس لیے ٹسٹ کرنے والا پوری ایمانداری سے باوجود وہ مکمل جو انکا تائید اس میں لیا جائے

کہتا ہے، پروسیجر کرتا ہے، وغیرہ وغیرہ مگر اس میں غلطی سے غلطی ہو سکتی اور ہو بھی جاتا ہے کہ  
ایک مکمل دوسرے سے مل جاتا ہے، اس کو ہم لوگ جانتے اور مانتے بھی ہیں، اور دوسرے یہ کہ

مکمل کی وافر مقدار یا ہونی چاہئے اور اس مقدار کی کمی بیشی سے ٹسٹ کے نتیجہ پر کیا اثر پڑتا ہے  
جیسے اقوام و امداد پر ایک بال، مادہ اس واقعہ یا اس و سٹ کرتے ہیں، اب کیا اس بال کے

انداز جو D.N.A ہے، وافر مقدار ہے یا اس کو صحیح ٹسٹ کر کے کیا نہیں کرے گا، اس کو بھی ہم  
لوگ جانتے ہیں کہ اس میں اتنی غلطی کے امکانات ہو سکتے ہیں۔ اگر زیادہ مکمل لیا جائے تو

امکانات کم ہیں، اور اگر کم لیا ہے تو زیادہ امکانات ہیں۔ اس کو بھی ہم لوگ غلطی جانتے ہیں،  
بلکہ ان کی کمی کا ہم لوگ بھی نہیں رکھتے ہیں۔ نتیجتاً طور پر یہ طرہ یہ کہ اس میں اتنی اتنی

غلطی کے امکانات ہیں۔ ان تمام تکنیکی خامیوں کو اس طرح رفع یا جاسکتا ہے، پوری طرح نہیں،  
کہ فوراً تک مکمل کہ ایک کے بجائے ۱۰ الگ الگ حصوں پر جانچ کے لیے دئے جائیں، ۱۰ الگ الگ

ہے ۱۰ الگ الگ پانی میں الگ الگ طریقوں سے دیئے جائیں۔ پھر مزہم اپنے مکمل کی جانچ  
اپنے طریقہ سے کرتا ہے۔ اگر قبضہ جائیں مگر ان فن کے نزدیک پوری طرح یکساں ہو جائیں

تو صحیح ہے کہ کہ باقی میں وہی غلطی نہیں رہا، تو غلطی مگر وہ اور کرنے کے ہمارے پاس

ج۔ یقیناً ہیں۔ آپ ان سے سوال کیجئے تو دیکھنا دوا نہیں۔

ہینکل ٹسٹ کئے ہوئے میں میں بتا چکا ہوں کہ اب دوا کی ترقی کر گئی ہے کہ وہ رحمہ ماور  
میں شروع ہو جائے۔ اگلے انجین بکد اس سے پہلے کی حالت عدت کے وقت ٹسٹ نہ ہو رہا یہ معلوم  
کرنا ممکن ہو گیا ہے کہ وہ جنسین، دواں طریقہ سے عالم وجود میں بحیثیت انسان کا کر بلکہ چند سالوں  
تک بظاہر صحت مند رہنے کے بعد بھی فوٹ سوڈی اور روشنی اور خلقی بیماری کا شکار ہو جائے گا، اس  
مسم کی روشنی میں مغربی ممالک میں ہینکل کا دسٹیک کا طریقہ مروج ہوا۔ بتا دیا اس میں یہ ہے کہ اونا  
کسی موبوم یا حقشہ اندیشے کے پیش نظر کیا۔ عطا جنسین جائز ہے، موبوم بھی ہو سکتا ہے وہ خلقی بھی  
ہو سکتا ہے۔ لیکن مرض و دوا کے کئی سال بعد ظاہر ہوگا مگر بچہ پیدائش کے وقت صحت مند ہوگا۔  
عائیا یا کسی دوا کا تہہ بیماری کے پیش نظر اسلام منع حاصل کی اجازت دیتا ہے۔ بیماری آگے ہوگی،  
ابھی نہیں، عائنا و اندین کو ان کے بچوں میں ان موروٹی بیماریوں کے منتقل ہونے کے امکانات  
معلوم کرنے کے لیے کیا ہینکل کا دسٹیک کی اجازت اسلام دیتا ہے؟۔ خصوصاً یہ ذہن میں  
رکھتے ہوئے کہ ماہرین صحت، تقدم اور بچاؤ کی تدابیرت بہت کرتے ہیں اور صرف مشورہ دینے کا  
مجاز ہے، فیصلہ کلائت خود کرتا ہے، مزید برآں اس مسئلے میں زوجین کے فیصلے میں شریعت کی  
اخلاقی حدود کی ضرورت کی سمجھتی ہے، یعنی اگر مان لیجئے یہ بات بہت اہم ہے کہ شریعت ان  
بنیادی اصولوں کو کاؤنسر کے مرتے رکھتی ہے وہ قائل ہیں، یہ مجیزہ ذہن میں ہونی چاہییں، جیسا  
کہ پیش کردہ میں پاپولیشن کم ہو کر نہ کھانے پر مستعد چڑھ جائے، تو اسلام اس بنیاد پر پاپولیشن کم  
کرنے کی اجازت دیتا ہے؟ یہ بتانا مقصد قہر بیان پر کہ وہ جنہاں سے ذہن میں جو سوالات ہیں کہ  
ان میں یہ انتظامات اور یہ انتظامات نور کے وغیرہ وغیرہ، تو کیا اسلام ان کی روشنی میں بھی  
اجازت دیتا ہے، دیا وہ پائے، دلی ہیں جن کی بنا پر آج سے وہ لوگ فیصلہ کر رہے ہیں تو ہمیں  
دلی پانے کے مساوی اخلاقی اور روحانی بنیادوں کو خاصا صورت سے کلائت کے سامنے رکھنا ہوگا کہ  
انکو فیصلہ نہیں کرنا ہے، غلطی دینے سے ہیں۔

اسٹیم سیل کے تعلق سے بنیادی طور پر یہ بتا دیا ہے کہ یہ تین قسم کے ہوتے ہیں (۱) امبر یونٹ یعنی جنینی، (۲) آئول نال سے حاصل شدہ، (۳) بالغ افراد سے حاصل شدہ۔ تین قسم سے وہ سیل لئے جاسکتے ہیں، یا تو جنین سے لئے جاسکتے ہیں جو ابھی صدف چٹائی دن کا ہے، اور یا پھر وہ پیدائش کے وقت آئول نال کا نابالغ ہے تو تموزا خون اس میں رو جاتا ہے اس کا خون بھی تموزا اسے لیا جائے اس میں سے سکر حاصل کئے جاسکتے ہیں۔

تیسرا وہ ہے جب کہ ہر انسان کے اندر خود اللہ رب العزت نے خود اس کے ٹھیک ہونے کا سامان بھی رکھا ہوا ہے۔ جیسے لیور بے لیور کے اندر وہ اسٹیم سیل ہوتے ہیں کہ اگر لیور خراب ہو جائے تو پھر خراب ہونے تک وہ خود بخود دوبارہ دہری دور ہو جاتا ہے لیکن اگر تھائی سے زیادہ ہو جائے تو رتی کو رکھیں ہوتا۔

ایسے وقت میں جو نرناس پلانٹ ہی اس کا سامان ہے لیکن لیور میرے اور آپ کے پاس ایک ہی ہے تو میں اسے نہیں کھتا آپ اسے نہیں کھتے کسی اور کو تو اب کہاں سے حاصل کیا جائے اس کی جان کا مسئلہ ہے، یہ سوال ہے تو مضمون میں اور سے لیا جائے۔ دوسرے سے لیا جائے وہی تو ہوگا اس کا تو بیکار ہو چکا ہے۔ اسٹیم سیل اس ادکانات کے پیش نظر ریسرچی ہو رہی ہے کہ ایسا مضمون باہر سے مصنوعی طور پر بنادیا جائے اور اس کو نرناس پلانٹ کر دیا جائے اس میں پیوند کاری کر دی جائے۔ تو یہ تین قسمیں ہیں اس میں جواز عدم جواز آپ سوچیں گے۔ میں یہ کہہ رہا تھا کہ ان غیبات کو کسی ناقص و ناقارہ مضمون کی پیوند کاری میں استعمال کر لیا جاسکتا ہے ایسا گمان غالب ہے، اگر آپ اس کامیابی ملتی تو مزید سوالات درج ذیل ہیں ابھی اتنی کامیابی نہیں ملی ہے اس میں ریسرچ جاری ہے، اور اگر اس مضمون کی تیاری و پیوند کاری کے لیے فیہ اسلامی یا حرام طریقے یا بشری استعمال کی گئی تو اس میں کراہت و حرمت کا پہلو ہے۔ اس کی بنیادی تفصیل ہمیں معلوم ہونی چاہئے مثلاً مضمون مقصود بذات خود یعنی لیور، جگر، تاج یا مزہ طریقے سے تیار لیا جائے۔ مگر اس کو مریض اپنی جان بچانے یا صحت کی بحالی کے لیے استعمال کرتا ہے تو ہمیں جواز اور عدم جواز

کی کیا شرائط ہیں، کیا مندرجہ ذیل فقہی اصطلاحوں کا تعلق سائنس میں عموماً اور عضو کی پیوند کاری میں خصوصاً کوئی رول ہے۔ یہ جو فقہی اصطلاحیں ہیں: انھوں البلیسین دفع معصرت کو جالب منفعت پر ترجیح کا اصول۔ اور اضطرار قوی اور دائمی، یہ تین خاص طور سے مجھے محسوس ہوئیں کہ ان اصطلاحوں کا استعمال آپ لوگ کرتے ہیں۔ مرحوم کی کتاب مباحث فقہیہ میں نے پڑھی تھی اس میں لکھا تھا کہ طبی اصول کی بناء پر اسقاط چار مہینے سے پہلے جائز ہے تو میں نے یہ سوچا کہ علماء کرام کے سامنے بات صریح والی نہیں آئی، کیونکہ انہوں نے یہ لکھا ہے کہ طبی اصول سے، جیسے انہوں نے کہا کہ بچہ بیمار ہوگا، بچہ بیمار نہیں ہوتا، وہ بالکل ٹھیک ہوتا ہے، لیکن یہ کہتے ہیں کہ پیدائش کے بعد ایک سال بعد چار سال بعد ایسا ہو جائے گا تو ہمارے علماء کرام کے سامنے بات ایسی رکھی ہوگی تو انہوں نے جواز کا فتویٰ دے دیا تھا۔ تو آپ غور کر لیجئے گا۔ یہی چند باتیں تھیں۔

### ذاکثر افضال احمد:

میں یہ بات کہتا چاہ رہا ہوں کہ ہمارے قاضی مقرر نے یہاں پر اپنی بات اچھے انداز سے پیش کی ہے۔ لیکن میں یہاں پر مزید اشارہ کروں گا اور اس پر بحث بھی کی جائے گی، وہ یہ ہے کہ آج ان نشوں کی ضرورت کس وجہ سے پیش آ رہی ہے۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ پرانے زمانے میں بچوں کی پیدائش کافی تعداد میں ہونے کے ساتھ ساتھ یہ بات آتی تھی کہ زیادہ تر بیماریاں انگلشمن کے طور پر ہوتی تھیں اور بچے، ڈائریا، وائی بی، وغیرہ مرض سے مر جاتے تھے مگر آج کل ایسی دوائیاں آگئی ہیں کہ ان کو مرنے سے بچا لیا جاتا ہے اور وہ بچے بڑے ہوتے ہیں لیکن ان کے اندر جو جنین والی بیماریاں ہوتی ہیں وہ بیماریاں اثر انداز زیادہ ہوتی ہیں، خاص طور سے جو بچے ان بیماریوں سے بچ جاتے ہیں، اس لئے یہ بیماریاں زیادہ رونما ہو رہی ہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ جن کے پاس آج کل کم بچے ہیں، ایک یا دو بچے چاہ رہے ہیں دو سے زیادہ نہ ہوں، اور یہ کہ ہمارا بچہ تندرست نہ ہو، تو اس کے لیے بھی وہ چاہتے ہیں کہ جو بچہ پیدا



ہو اس میں آگے جا کر کوئی بیماری نہ پیدا ہو، اس کے لیے کورنٹس جو سٹنٹس میں انگلینڈ میں کپلر کی فری سنٹ ہوتا ہے، کورنٹس جو سٹنٹس میں اس کا ایک ڈراپ خون لے لیتے ہیں، اور سورولی بیماریوں کی ایک لٹ ہوتی ہے جس میں پانچ چھ طرح کی بیماریاں درج ہوتی ہیں جیسے دماغ کا کنڈوہن، جو بائیں نے تریا کہ ان کی جنسی شخصیت پر اثر پڑتا ہے اور کچھ کینسر کی بیماریاں ہیں، ان چیزوں کا پھینے سے تشخیص کرتے ہیں۔ اور پھر اس بچے کو اس حساب سے ان کے کھانے پینے کا رجسٹر کرنے کا طریقہ بتایا جاتا ہے، کچھ مہینوں پر جوں کچھ بیماریاں بہت زیادہ پائی جاتی ہیں، ان کے یہاں مہینہ ان کے آباد و اجداؤ سے غلط قسم کی بیماریوں والی ہوتی ہیں جیسے ایک نہ مری تمپلیر کی ہے جس میں خون خنک ہو جاتا ہے اور اس میں بچے جو پیدا ہوتے ہیں ان میں خون جی حالیا جاتا ہے، اور اس کے بعد ہی بچہ پیدا جاسکتا ہے، تو یہ بیماری بھی بڑے آسانی سے پیرائش کے تحت ان خانہ انویں پر جہاں کوئی اس صرخ کا مرض پہلے ہوا ہو وہاں بھی سنٹ کر لیا جاسکتا ہے۔

تیسری بات کچھ عورتیں ایسی ہیں کہ وہ ۱۰ سالہ ہیں، ۱۵ سال سے زیادہ عمر ہیں ان کا عمری بچہ ہے، یہ دیر سے شادی ہوتی ہے تو ۴۵ سال کے بعد پہلا بچہ آتا ہے تو وہاں پر دیکھ گیا ہے کہ جو بچہ پیدا ہوتا ہے وہ دماغی طور پر کمزور ہوتا ہے، ان عورتوں کو ۴۵ کے بعد جیسے ہی رحم میں بچہ ٹھہرتا ہے، فوراً سنٹ شروع کر دیتے ہیں، اگر کہ وہ ۲۰ سال میں جو دھماگہ ہے ۴۶ کے بجائے ۴۷ ہے تو اس بچہ کو غائب دماغی کی بیماری ہوتی ہے، وہ اس کی بیماری کیساتھ پیدا ہوتا ہے تو ایسے بچے کی پیرائش سے ٹھیک اس کے فرائض پر بہت زیادہ غور کرنا پڑتا ہے، تو وہاں پر ان سے اجازت لی جاتی ہے کہ آپ اس بچے کو چاہتے ہیں یا نہیں چاہتے ہیں، اگر نہیں چاہتے ہیں تو ان کو سہولتی اجازت دی جاتی ہے، یہاں پر ۱۰ فیصد والی بات ہے کہ وہ ۴۷ کو مزید دانا بچہ جو ہے وہ پہلی ریٹائرڈ پیدا ہو گا اس لیے اس کو ہٹا دیا جاتا ہے، کیونکہ اس کا علاج نہیں ہے، لیکن آپ کو تعجب نہ ہو گا کہ ایک انگریز ایڈیٹر نے ذکر کرنے کہا کہ مجھے یہ بچہ چاہیے، میں اس کو پا لوں گی، اس نے

اپنے ہی بچے کو پیدا ہونے دیا اور اس طریقے سے اس کی افزائش کی اور کہا کہ یہ خدا کی مرضی ہے تو ہم کیا کر سکتے ہیں۔ اس کے علاوہ جیسے میں نے بتایا کہ یہودیوں کے اندر وہ ص کر کے یوز جو ہیں، ان کے اندر بہت طرح کی بیماریاں ہیں، دیکھ گیا ہے کہ ان کے اندر چین والی بیماری بہت زیادہ ہوتی ہے، ان کے یہاں جو دبی علاء آتے ہیں وہ شادی کے بعد سے ان بچوں کے لیے کاؤنسلنگ شروع کر دیتے ہیں کہ ایسا خراب بچہ پیدا نہ ہو اور ڈاکٹر کیساتھ مل کر ٹسٹ کر لیا جاتا ہے۔ اگر وہ ملے عورت ہے تو اس کے حمل سے کچھ خلیہ نکال کر یا خون کا حصہ نکال کر ڈبی این اسے ٹسٹ کر دے وہ موم ٹسٹ کر دیتا ہے، اور پھر اس کا اسقاط کرایا جاتا ہے۔ تو اب یہاں پر یہ چیزیں سامنے آچکی ہیں کہ اس کے قائمے کے پیش نظر لوگ اس میں انفرادی طور پر حصہ لے رہے ہیں، جو ماں باپ ہیں ان کو فیصلہ کرنا پڑتا ہے۔ دوسری چیز ہندوستان میں بھی بڑے شہروں میں ہو رہا ہے، اور میں آپ کو بتاؤں کہ دہلی میں بھی کانفرنس ہوئی، اس کے پرے وغیرہ ہمارے پاس موجود ہیں تو دہلی اور ممبئی میں یہ ٹسٹ خوب ہو رہے ہیں، اور اس کے لیے قانون مرتب کیا جا رہا ہے سرکار کے حساب سے، اور کچھ چیزیں عائلی بھی گئی ہیں۔ ہمارے یہاں ان چیزوں پر کیا اثر ہو نا چاہئے، کیسے لینا چاہئے؟ اس کو یہاں پر دیکھا جاسکتا ہے، اور جن کو بچے نہیں ہوتے دوسرے کی منی نیکر بچہ پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں، اس کو اسلامی طریقے سے ناجائز کہا گیا ہے، اگر قدرتی طور پر حمل قرار نہیں ہو رہا ہے تو شوہر ہی کا ہاتھ لے کر اس کی بیوی کے رحم میں ڈالا جائے اس کی اجازت دے دی گئی ہے، چونکہ یہ جڑ ہے، ٹسٹ کی، جو شکایات، طریقے اور اس کے نکات شیڈ کئے گئے کہ یہ کہاں تک ہو رہے ہیں اور اس میں کہاں تک گنجائش ہے جائز اور ناجائز ہونے میں، ان باتوں پر ذرا غور و خوض کرنے کی ضرورت ہے۔

یہاں پر میں یہ کہوں گی کہ یہ علم جو ہے اس میں کچھ چیزوں میں کافی تبدیلی بھی رہی ہے، چار ہزار بیماریاں جیسا اس طرح کی تقریباً جو چھٹک بچہ مریض ہیں، اور یہ بیماریاں زیادہ تر تین چیزوں سے تعلق رکھتی ہیں۔ جسم سے، دماغ سے، اور افزائش نسل سے۔ اور سبھی بہت طرح

کے مرض کے امکانات اس سے ہیں، ذیابیطس ہے، کینسر ہے، اور سانسوں کی بیماریاں ہیں تو میں یہ کہتا چاؤں، مابہوں کہ ان بیماریوں کی جو بنیاد ہے اس کی اسٹڈی، ذہنی ہے اور اس کے ٹسٹ کرنے کا طریقہ بھی پتہ لگایا جا رہا ہے، زیادہ تر غلطی سے پاک طریقے آئے ہیں۔ اور تیسری بات یہ ہے کہ یہاں یہ کچھ بیماریاں ایسی ہیں جن کا علاج ممکن نہیں ہے پیدائش کے بعد، دو نقلین والی بیماریاں نہیں ہیں، دو طرح طرحت کی بیماریاں ہیں۔ کچھ بیماریاں ایسی ہیں جن کا علاج ممکن ہے جو مین والی بیماری ہے ان کا علاج ممکن ہے جس کو ہم کہتے ہیں کہ اسقاط کرایا جائے وہاں پر ہم نہیں کرتے، وہاں پر ہم دوایاں دیتے ہیں۔ اور ڈاکٹر وہاں خود متع کرتا ہے کہ اس کی ضرورت نہیں ہے، لیکن آج بیماریاں ہیں جہاں پر کاؤٹ نہیں بنتیں جیسے مانغ ہے، تو مانغ کے ذیابیطس میں بہت مشکلات ہوتی ہیں، اس کو بھی نہیں کیا جاسکتا، جیسے ہم نے آپ کو بتایا کہ انسولین کیلریس ریسیج کرنا ہے اس سے کچھ علاج ممکن ہے یعنی جیسے ہم نے مان لیا کہ ہمارا کوئی عضو بیکار ہو گیا جیسٹیکلی، اگر اس کی جگہ ہم اسی انسان کے جسم سے خیمے نکال کر اور اس کو ایک مرتجان میں بڑا کر کے اس کا عضو تیار کریں یا عضو کا حصہ تیار کریں اور اس کو پھر اسی جگہ پر ٹرانس پلانٹ کر دیں تو علاج ہو جائے گا، تو انسولین کی طرف بہت بڑا قدم ہے، اگر انسولین کیلریس ریسیج کا میاب ہو جاتا ہے تو میرے خیال سے ان بیماریوں کے لئے اسقاط کی ضرورت نہیں رہے گی کچھ چیزیں دل میں، لیکن وہ چیزیں ابھی اس حد تک کامیاب نہیں ہو پائی ہیں۔

دوسری طرف یہ ہے کہ انسولین کیلریس کا غلط استعمال بھی کیا جاسکتا ہے اور ان چیزوں کی طرف بھی اشارے کئے جانے چاہئیں کہ انسولین سے عضو جو پیدا ہوگا، کیا اس کی خرید و فروخت کی جائے گی یا نہیں کی جائے گی، تو یہ جو قدرت کا معیہ ہے اس کو جانوروں، پتھروں، پودوں کی طرح خرید و فروخت کی جائے گی چیزیں مافی جائے یا نہیں، انہیں اسی انسان کے لئے انسولین کیلریس استعمال کیا جائے کہ اس کے مرض کو دور کیا جائے اسی۔ جسم کے کیلریس سے تو یہ ممکن ہے اور اس کی اجازت ہونی چاہئے۔

تیسری بات جو میں گہرا پا ہوں گا کہ کچھ مرضی ہو ہے، لیکن انسان میں موجود ہے اس کی شکل یہ ہوتی ہے کہ وہ بوجہ ہوتا ہے کبھی کبھی ایسا ہوتا ہے ایک بات جان لیجئے کہ ہر عین کی درتھیں ہوتی ہیں، ایک انجی والی اور ایک بری والی (جس کا مطلب ہے سوروشی الکافی) تو جو ہمارے اندر عین بندہ ہمارے کچھ اثرات ہوتا ہے جس کی وجہ سے ہمارے جسم کے چارے عضو بننے ہیں اور اس کے خراب ہونے سے بیماری ہوتی ہے، تو سمجھ لیجئے کہ جیسے کل پڑے میں مشین بنے، مشین کے کل پڑے۔ تو پوری مشین بننا کی جاتی ہے انسان میں۔ چاروں میں، پورے میں ایسا نہیں ہے، اس کے کل پڑے جو ہیں پیسے کچھ ڈالہرتے ہیں، ان کی مدد سے یہ کل پڑے بنتے ہیں۔ یہ جو اہر جو ہیں یہ عین ہیں جو ماں باپ سے ملنے کے ذریعہ سے اور والدہ سے آتے ہیں اور دونوں مل کر کے ایک بنتا ہے جو جسم میں پڑھنے پڑے اور اس سے تہہ جسم بنتا ہے، تو میں یہ کہہ رہا تھا کہ ہر عین کی درتھ ہوتی ہے ایک انجی اور ایک بری تو ایک ہی کے اندر میں ایسا ہوتا ہے کہ وہاں خراب عین موجود ہوتے ہیں لیکن وہ اچھے عین سے دے ہوئے رہتے ہیں، اس لیے آپ دیکھیں کہ وہ بھائی بہنوں کی شادی فی اجازت کیوں نہیں دی گئی ہے یہ اسلام، حدیث و قرآن اور وحی سے ذریعہ سے منع ہے لیکن آپ دیکھیں کہ اگر وہ بھائی بہنوں کی شادی کریں، تو ان کے خراب عینوں میں نہیں گئے اور بچے کے اندر خرابی پیدا ہو گئی۔ اسی طرح سے جب خود مری ورنی پر جاتے ہیں تو سمجھتے ہیں کہ چچا اور بھائی بہنوں کی شادی کی اجازت ہے لیکن میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ کبھی کبھی کسی خاندان میں ہلکے بولی مرض، موروٹی، کوئی مرض، اثر ہے تو وہاں پر پیچھے سے بھائی بہنوں کی شادی اثر ہوتی ہے تو اس میں چار بیویاں ہیں۔ اس ایک بچے میں وہ مرض اچھی ہونے کو پائس ہوتا ہے، جیسے کہ میں سال میری چچا اور بھائی بہن سے میرے اندر یہ مرض نہیں۔ لیکن وہ خراب عین موجود ہے، میری بھرتی کے اندر بیماری نہیں ہے اس کے اندر کبھی وہ خراب عین موجود ہے، وہ دونوں نے شادی کی ہو۔ میں نے کبھی بچے کو چھاپا ہے جو ہے، کہ ہے کہ چپلٹی بچے میں وہ بیماری ہو جائے، غصہ ہے کہ 25 لیٹر ایک چوڑائی ہے میں وہ

خط تک بیماری ہوگی۔ اب یہاں پر سوال ہوتا ہے کہ یہ ہم شادی نہیں کریں، ہمیں شادی کریں آپ اس کے بعد کچھ نہیں ہوگا! ہاں بچہ بھی ہوگا اس کا طریقہ یہ ہے کہ جب وہ بچہ مادر رحم میں پرورش پا رہا ہے اس وقت اگر بیمار بچہ ہے تو جسم میں تکلیف ہوگی پریشانی ہوگی۔ ڈاکٹر کے یہاں جاسے گی وہ ڈاکٹر وہاں اس کو دیکھے، اللہ اس کو نذر وغیرہ کرے تاکہ اس کو بیماری کا شلک ہو جاتا ہے اس پیٹ میں ہیں۔ بچے کے بارے میں، پھر اس کا اب سنٹ کریں گے، D.N.A. کروموزوم کا سنٹ کریں گے، اور اگر وہاں پر اس بچے میں وہ خرابی موجود ہے تو آپ اس سنٹ کے بعد کم کر سکتے ہیں جیسا کہ باہر کے ممالک میں ہوتا ہے، ہمارے یہاں ہندوستان میں بھی ہو رہا ہے۔

ن کل ملو جنکے سے متعلق بھی باتیں شروع ہوئی ہیں، اس پر بھی روشنی ڈالی جائے گی۔ میں سمجھتا ہوں کہ جو جنیک سنٹ سے اس کے اندر جراثیموں نے اشکال کا پہلو لگا لیا ہے یہ اس سنٹ ٹی سے پاک ہوتا ہے۔ کافی اس پر دینی اندیشہ ہے کہ بچہ اگر بیمار پیدا ہوگا اور وہ پیدا کی طور پر ناقص ہے اور ہوتا ہے کہ بیماری بھی بڑے ہو کر رہ جاتی ہے تو ان کے بارے میں ہم یہ کریں گے۔ اس کے لیے بیماریوں میں فرق ہوتا ہے، کچھ بیماریوں میں ٹی سے پاک موجود ہے، اور کچھ بیماریوں میں اندیشہ سے جاتے ہیں، جہاں پر سنٹ چوری طرح سے نہیں ہوتا تو وہاں یہ ہم فیصلہ کرتے ہیں کہ کس طرح ہم اس کو اپنی رائے کریں۔

یہ قیصر کی چیز جراثیموں نے بنایا تھا کہ شادی سے پہلے سنٹ کر سکتے ہیں۔ اس کی بھی بہت قسموں میں شروع ہوئی ہے ہمارے یہاں اس کی یہ صورت ہوگی، ہم نہیں بتا رہے ہیں، یہ آپ کا موضوع ہے۔ میں نے بتایا کہ پھولن لداں ہیں جہاں یہ بیماری پہلے سے موجود رہی ہے یہ پھولن کی نہیں ہیں، کچھ صوبے جگہ ہیں جہاں وہ بیماری زیادہ موجود ہے، مثلاً ہندوستان میں یہ بیماری زیادہ موجود ہے، اور اگر یہاں کوئی ہے، ہندوستان میں سندھی، پنجابی میں زیادہ پایا جاتا ہے تو ان کو اس سنٹ کر لینا چاہئے اور چھوٹے قبائل میں جیسے ہستہ، جہاں یہ

غیر مسلم زیادہ ترجیح دیا، وہ ٹرانس میں جو قبائلی علاقے ہیں ان کے یہاں طبریا بہت زیادہ ہے، تو وہاں پر انہیں ایک طرح کی ہے، اور وہ بیماری وہاں بہت عام ہے تو وہاں بھی سنت کر سکتے ہیں۔ ایک بات میں یہ بہت وضاحت سے بتاؤ ہوں کہ کیر یا ڈنکٹن یعنی انسان جس کے اندر موجود ہے وہ چین یہ جراثیم نہیں ہے مضاف کیجئے گا جراثیم تو بیکٹریا ہوتے ہیں یا وائرس ہوتے ہیں جو ایک جاندار شکل ہے یہ چین انسان جسم کا اسی حصہ ہے لیکن اس کے اندر بیماری پیدا کرنے کی طاقت ہوتی ہے، تو یہ چین اگر اس کے اندر موجود ہے وہ کیریج ہے کہ اس کے اندر بیماری نہیں ہے لیکن چین دبی ہوئی شکل میں موجود ہے کیونکہ برائیاں اچھے چین سے دلی ہوئی ہے اگر دوسرے چین مل جائیں گے تو وہ بیماری ہو جائے گی، اگر دونوں اچھے چین ہیں تو بیماری نہیں ہوگی، اور چین کی خاص بات یہ ہے کہ وہ پوری زندگی اسی شکل میں رہتا ہے جس میں وہ ماں باپ سے آیا ہے یعنی یہ بدل نہیں ہے۔ خراب ہے تو خراب ہی رہے گا، اچھا ہے تو اچھا ہی رہے گا۔ اس طریقہ سے اس کی آبرہم پہلے سے فٹ برٹس کہ یہ پیر ہے تو وہ کیریج کے شادی کرنے سے ایک خراب بچہ پیدا کرنے کا امکان ہوتا ہے ورنہ بھی چار میں ایک ہے۔ اور اگر وہ اچھے میں شادی ہوتی ہے تو نہیں ہوگا، اور ایک بالکل اچھا ہے اور ایک پیر ہے تب بھی نہیں ہوگا، تب بھی سب بچے صحیح ہوں گے لیکن اگر کیریج ہیں تو ان میں چار میں ایک کا امکان ہے، ہو سکتا ہے کہ ایک ہی بچہ ہو اور وہی ہو جائے۔ اس لیے سنٹ کر لینا چاہئے، مگر سنٹ دوسرے میں اس کا فیری سنٹ ہوتا ہے۔

لہذا آپ حضرات اس پر غور کریں گے مسائل کی روشنی میں کہ کہاں تک پہنچ رہے ہیں کچھ چیزیں تو جائز ناجائز ہیں۔ وہاں تو فیصلہ کرنا انسان ہے مگر کچھ چیزیں ایسی ہیں جہاں ہمیں فیصلہ کرنا انسان نہیں تو اس کی بھی وضاحت کی جائے تو بوجہ نکالنا۔ اور بچوں کی صحت کی ذمہ داری بہت بڑی ہے لہذا اس وجہ سے کہ جسے اس کی صحت کی بجائی میں ہے اس کا کیا نفع ہو سکتا ہے؟

## مولانا متیق: حمد بہت بڑی:

ہمارے دونوں مابین نے ہم لوگوں کی زبان میں منتقوی اور ہمارے تمام کو بھی ان کی تشکو بھنے میں کوئی وقت نہیں ہوئی، اور جوئی نکات جن کی وضاحت ضروری تھی انہوں نے ان کی وضاحت کرنے کی دہشڑ کی ہے، ان کی معلومات کی روشنی میں آپ کو حکم شری ثابت کرنے میں آسانی ہوگی اور آپ ان سے مزید معلومات حاصل کر سکتے ہیں، جن معلومات کا کوئی اثر پڑتا ہے حکم شری کو جاری کرنے میں ان معلومات کے تحقق سے آپ سوالات کریں۔ ڈی این اے ٹسٹ کے بارے میں ایک بنیادی بات تو یہ ہے کہ وہ کس حد تک یقینی ہے، ڈی این اے ٹسٹ جو ہوا ہے اور اسکی بنیاد پر جو یہ بات لکھا جاتی ہے کہ یہ بچہ فلاں کا ہے، اس میں کس حد تک قطعیت اور یقینی بات پائی جاتی ہے اس کی وضاحت بھی انہوں نے تھوڑی بہت کی ہے، اور اس کے ساتھ ساتھ اس میں غلطی کے امکانات کیا کیا ہیں اس کی طرف بھی اشارہ کیا ہے، اور یہ پہلو خاص طور سے ہمارے ہندوستان میں اور بھی بہت زیادہ اہم ہے کہ فٹنٹلیوں کے علاوہ آج کل جو ہمارے یہاں ڈاکٹرز ہیں اور جو بہت سے دوسرے اس مرض کے تیز ان میں جو چیزیں چلی پڑی ہیں کہ مانا کی محبت کی وجہ سے غلط چارٹ کر دینا اور پیسے لئے کر محط، پورٹ دے دینا، حکم شری صادر کرنے میں اس کا بھی ہمیں خیال کرنا پڑے گا، میں سمجھتا ہوں کہ امریکہ اور یورپ کی بات الگ ہے لیکن ہمارے یہاں بہت غلط صورتحال ہے قتل کے واقعات ہوتے ہیں، ڈی این اے ٹسٹ کے لئے جو چیزیں جاتی ہیں تو باقاعدہ دو لوگ، رابطہ قائم کر کے اپنے حق میں یا کسی کے خلاف رپورٹیں حاصل کرتے ہیں، اس کو کو بھی ہمیں معلوم کرنا ہے، اس طرح آپ کا دوسرا مسئلہ ہے جینک ٹسٹ والا، اس میں بھی بہت اہم مسئلہ یہی ہے، اس میں یقین کس حد تک ہے، فلی لحاظ سے جو باتیں آپ ہمیں بتاتے ہیں یا جو اندازے قائم کئے جاتے ہیں وہ صرف اندازے ہیں، امکان ہیں، کوئی یقینی بات ہے، اس میں یقین کتنا ہے، اس فیصد ہے، جس فیصد ہے، ایچ میں فیصد ہے حکم شری صادر کرنے کے لئے، اس کی تعین بہت ضروری ہے، اب میں آپ حضرات سے

درخواست کرتا ہوں کہ جن حضرات کو ان ماہرین سے کوئی سائل نہ ہو، وہ اس کی کریں۔

مفتی زائد صاحب رحمہ اللہ:

ہمارے غرض میں ایک کس ہوا تو کہ ایک لڑکی اور لڑکے دونوں چار دہائی تک تھے، دونوں میں شادی ہوئی، شادی کے بعد نہت کرنا تو یہ بت معلوم ہوئی کہ ان دونوں کی خوشنودی ہوئی ہے ان کے یہاں پیسے سے خراب زمین موجود ہے، اور اس میں صورت حال یہ ہوئی کہ دو کوئی بھی لڑکا پیدا ہوگا تو منٹھل رہے گا، اور جو لڑکی ہوئی وہ بھی ہوگی جب کہ بیوں نے یہ نہت ماننا دوسرے یہ تیسرتے بیٹے کے بعد کر لیا تھا، اور ابھی مسعود صاحب نے بتایا کہ چار میں سے ایک خراب ہو سکتا ہے، حالانکہ تم میں سے وہ لڑکے منٹھل رہے گا، اور تیسرا بچہ جو بھی زندہ ہے وہ بھی منٹھل رہے گا، اور یہ تو وہ پتہ لڑکی پیدا ہوئی، یا اگلے صبح ہے تو یہ لڑکا لڑکی میں بھی فرقیت ہوتا ہے یہ یہ پارتھن کا جو نورسولہ آپ نے بتایا ہے یہ سب سب پٹے کا؟

پروفیسر انعام احمد:

یہ انہوں نے بتایا تھا کہ کچھ نہیں جانتا ایسا بھی ہے کہ لڑکے اور لڑکی میں فرق ہوگا۔ میں بتاؤں کہ میں نے 46 دفعہ لڑکے اور لڑکی کے، اس میں لڑکے پیدا کرنے کے لیے ایک لڑکی، ایک لڑکی اور لڑکی میں دونوں لڑکیاں ہیں۔ یہ بتایا کہ ہر زمین کی، وٹنک ہوئی ہے۔ تو زمین کی جو ٹھیکس ہوئی ہیں وہ جوڑے ہوتے ہیں، اور ایک لڑکے اور لڑکی ہوتا ہے اور اسے چار اس کا مقابل ہوتا ہے، دونوں صبح ہو سکتے ہیں، ایک صبح ایک خراب ہو سکتا ہے، لڑکی میں چونکہ لڑکی ہے تو ایک صبح ہے تو خراب ہے تو لڑکی صبح ہو جائے گی، اور ایک صبح تھا، اور لڑکے پاس ایک لڑکی لڑکے اور لڑکی کے پاس لڑکا والا آئے تو وہ بیمار ہوگا، کیونکہ اس کے پاس دوسرا لڑکے یا کوئی دوسرا منٹھل اچھا زمین موجود نہیں ہے۔

اگر کوئی بیماری ایسی ہے جو کہ دوسرے سے نقل رکھتی ہے تو اس میں لڑکیوں کے اندر



بیماری تم پانی جائے گی۔ لڑکیوں کے اندر دوا X ہوتا ہے تو اگر ایک خراب ہے تو دوسرے کا اچھا ہونے کا امکان ہوتا ہے، میں نے یہ بتایا کہ لڑکیاں کیسے رہتی ہیں، یعنی بیماری تو اس کے اندر موجود ہوتی ہے لیکن وہ بیمار نہیں ہوتی کیسے رہتی ہے، ایک جین خراب موجود ہوتا ہے۔ لڑکا جو ہے دوا X کے لیے ہمیشہ بیمار ہوتا ہے یا اچھا ہوتا ہے، اگر اچھا والا X ہے تو دوا لڑکا اچھا ہے، اور اگر بیمار والا X ہے تو دوبارہ ہوگا۔ تو لڑکیاں کیسے رہیں ہوں گی لیکن اپنے بچوں کو وہ بیماری والا جین دیدے گی خاص کر بیٹے کو دیدے گی، کیونکہ ماں کا X بیٹے کو جاتا ہے باپ کا نہیں جاتا، باپ کا لا جاتا ہے۔ باپ میں X اور Y ہے، ایک ہی دے سکتا ہے، دونوں ماں باپ اپنے بچے کو اگر X دیں گے تو Y نہیں دیں گے، والد جو ہے وہ اپنا X لڑکی کو دیتا ہے اور والدہ کا X لڑکی اور لڑکے دونوں کو ایک ایک جاتا ہے، یہ صورت ہے جنٹلس کی، اس کے اندر تھوڑی سی وضاحت کی ضرورت ہے، کہ ہمارے اندر X اور Y ہے اس میں لڑکے لڑکی میں فرق پایا جاتا ہے، باقی چیزوں میں سب ٹھیک ہے۔

### مولانا اختر امام عادل:

۱۔ اکثر افضال صاحب نے ایک بات کہی کہ 47 کروموزوم ہوں تو وہ بچے مجھوں یا مینٹل۔ یہ لڑنا مانا جائے گا۔ ایک بات ۱۰ اکثر مسعود صاحب نے کہی کہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ پیدائش کے بعد فی سال تک بیماری کا ظہور نہیں ہوتا، مجھے معلوم کرتا ہے کہ جس بچے کے بارے میں یہ تحقیق ہوئی کہ 47 کروموزوم اس بچے کے اندر پائے جاتے ہوں اس کے جنون کا ظہور پیدائش کے کتنے دنوں بعد عام طور پر ہوتا ہے، یا کبھی ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ کبھی زندگی بھر خراب نہ ہو۔ دس سال میں سال خراب نہ ہوں، زندگی بھر خراب نہ ہو، اس کے جنون کا ظہور یقینی ہے یا اس میں بھی کسی فیصد یقین ہو سکتا ہے تحقیق کے وقت میں۔

### ڈاکٹر افضال احمد:

47 کروموزوم سے جو بچہ پیدا ہوگا اس کی جنونی کیفیت کا اظہار فوراً پیدائش کے وقت

تو نہیں یہ جان سکتا، کیونکہ بچہ مصحوم ہوتا ہے، ہر بچہ ایک ہی جیسا ہوتا ہے، کچھ بچوں کا سر بڑا ہوتا ہے تو اس سے بچہ نکالیا جاسکتا ہے، لیکن 47 واں سال میں سر جڑ نہیں ہوتا اور اس کا اظہار چھ مہینے سال بھر بعد شروع ہو جاتا ہے کہ اس کا دماغی نشوونما ٹھیک نہیں ہو پا رہا، مدت وغیرہ کے مرض کا شکار ہوتا ہے، آجہو مرض ایسے ہیں جن میں کافی لمبے سے وہ یہی ظاہر ہوتی ہے، 47 کرو موزوم میں یہ ہونا ضروری نہیں ہے 48 میں بھی یہ چیز ہوتی ہے۔ لیکن اس کے اندر بیماری کی جین ہوتی ہے، اس کا ظہور 20 سال پر ہوتا ہے۔ اس کا طریقہ یہ ہے کہ جو D.N.A ہوتا ہے اس میں جو کچھ ان کے متعلق ہیں اس سے متفرق ہے کہ 18-19 یا 20 سال میں بیماری ظاہر ہو جائے گی، عمر آگے پیچھے تھوڑی ہو سکتی ہے، ایسا بھی ہوتا ہے کہ یہ بیماری اگر والد یا والدہ کے اندر 40 سال میں ظاہر ہو تو بیٹے کے اندر 20 سال میں ظاہر ہو جائے، پوتے میں 10 سال میں ظاہر ہو، یہ متاثر ہوتا ہے، یہ بھی ایک کیفیت ہے تو اس میں جو D.N.A ہوتا ہے اس کے حساب سے بیماری سیر نہیں ہوتی ہے، اگر D.N.A کا زیادہ بیماری کی طرف اشارہ کر رہا ہے تو کم وقت میں بیمار ہوگا، بچہ دس ہی میں بیمار ہو جائے گا، 15 سال میں ہو جائے، اور اگر بچہ 20 یا 25 سال میں یہی دماغی کا ظہور ہو سکتا ہے لیکن ظہور ہوگا۔

محمد کمال قاسمی دہلی:

پہلی کی جویہ رتی ہے بہت مشہور ہے، اور اس سے جو آرمی یا پیرسٹار ہے اس کا تھپا یا جیو متاثر ہو کر خراب ہو گیا ہے تو کیا اسپتال کے ذریعہ متاثرہ عضو تیار کیا جاسکتا ہے اور اس کے تیار کرنے میں کتنا وقت لگ سکتا ہے۔

پروفیسر مسعود احمد:

آپ کو یہ بتانا مناسب ہے کہ پولیو ایک جراثیمی مرض ہے، موروثی مرض نہیں ہے، پہلی بات یہ ہے، تو مطلقاً کے تعاقب سے اس میں بہت سے امراض میں ہو سکتا ہے لیکن

پولیدو بخلاف اس سے بہت بعید ہے۔ جہاں تک بات ہے عضو بننے کی تو ابھی کوئی بھی عضو نہیں بن سکا ہے۔ ابھی تو صرف ریسرچ ال ہو رہا ہے لیکن جس دن یہ کام پورا ہو جائے گا تو میرے خیال سے جتنا اُمّ جبر سے بننے میں لگے گا اتنا ہی ناگفتہ میں نکلے گا، لیکن جبر ایک سی ہوتا ہے اور اس کے بغیر انسان زندہ نہیں رہ سکتا جب کہ بغیر ناگفتہ کے انسان ہی سکتا ہے۔ وہ کسے ہے اس پر فرق ہے۔

مواہا صباغہ احمدین ملک:

ابھی اسٹم میل سے کوئی عضو تیار نہیں ہوا ہے، جب کہ سوال نامے میں بطور فرض ایک فتر اسی بات ہوئی کہ ایہ ہو سکتا ہے ہو جائے گا۔ لیکن سوالنامے میں مضبوطی کر رہی تھی تحقیق کے مطابق اسٹم میل کے ذریعہ پورا عضو بنایا جا سکتا ہے، یہ بطور فرض نہیں بلکہ بطور واقعہ ہے۔ وہ اسی حساب سے ہم کو مومن و کافر کرنے کو کہا ہے کہ یہ تو مگوں کہ یہ کھدافتہ اسی ہے جو اسی سے دیکھیں گے اور ہمارا جواب دہی ہوگا دوسری بات کہ دوسری بات تو موجود رہتا ہے، بافضل ہو سکتا ہے کسی ظہور ہو سکتی کہ بافضل بھی جو ہے اس میں سوال پیدا ہوتا ہے کہ بافضل وہ یعنی ہے یہ وہ بھی اکیلی ہے۔

پروفیسر مسعود احمد:

بالقوة میں یعنی ہے، جو شست کرتے ہیں بالقوة کرتے ہیں۔ یہ سارے شست بالقوة ہیں، بافضل بالکل ہم نہیں بنا سکتے کہ ہوگا کہ نہیں ہوگا۔

پروفیسر افضل احمد:

بافضل کے متعلق یاد رکھئے گا کہ بافضل میں عبور زیر (0) سے عبور زیر (100) تک ہو سکتا ہے وہ بالکل جیسے بھی ہو سکتا ہے بافضل میں بالکل نہیں ہوگا۔ عبور زیر (100) میں پوری شکل ہے، 50 فیصد تک بھی ہو سکتی ہے 25 بھی 75 بھی — نہیں پران چیزوں کا جو

بالتو اور بافضل کا جو فرق بتا رہے ہیں آٹھ بیاریوں میں تو سو فیصدی ہوگا، کچھ بیاریوں میں ذریعہ (10) سے بتا رہے ہیں (100) پر مبنی تک فرق ہو سکتا ہے، کچھ بیاریاں ایسی ہیں جو آدمی میں بہت بڑے صوفے پر رہتا ہو، لیکن ہوگی کسی میں بالکل نہیں ہوگی، کسی میں بہت زیادہ فخر تاک طور پر ہو سکتی ہے، لیکن بالتو سب میں موجود ہے اور برابر طریقے سے موجود ہے، لیکن بافضل جو ہے اس کا ظہور الگ الگ طریقے سے بھی ہوتا ہے۔

ایک آواز:

ایک چیز یہ پوچھنی تھی کہ جیسے قریبی رشتہ داروں کا مسئلہ تھا کہ آپس میں شادی کرنے سے خراب موروثی جین منتقل ہو جاتی ہے، تو کیا دور کی رشتہ داروں میں یا غیر رشتہ داروں میں شادی کرنے سے یہ خراب جین منتقل نہیں ہو سکتی ہے، کیا ایسا ہے۔

پروفیسر ذوالاحمال احمد:

دور میں یہ قریب کے شادی میں اگر ایک طرح کے جین ملیں گے تو ایک ہی طرح کی بیماری ہوگی کوئی فرق نہیں، لیکن میں نے جینز کو آپ کو بتایا کہ قریبی رشتہ داری میں ایک ہی آبادی ایجاد ہوتے ہیں تو ان کے اندر ایک خراب جین موجود ہوگا جو اس خرابی کو پیدا کر دے گا، دور والوں میں یہ ہوگا کہ ایک کے اندر میں ایک طرح کی بیماری کی خراب جین ہے تو وہ آپس میں ملے گا تو کوئی اثر انداز نہیں ہوگا قریب والے میں ایک طرح کے خواب میں آجاتے ہیں اس لیے وہاں اثر زیادہ ہوگا۔

پروفیسر مسعود احمد:

بات یہ ہے کہ جدا جدا ایک ایک ہے، اور اگر والدین والدہ یہ سب ایک ہو جاتے ہیں تو وہ اتنے بعد والی جین شو ہوا رہاں پر چلا جاتا ہے، اور آپ کا ناقص جین ہے تو اس ناقص جین کے

مٹنے سے چانس زیادہ ہو جاتے ہیں۔ اور جو الگ الگ ہیں ان میں الگ الگ فعل ہیں ہوں گے تو اس میں ایک بین امپہای امپہا ہوتا ہے تو امپہا برے کو دہایت ہے، اس لیے بیماری کا ظہور نہیں ہوتا۔

منفی جمیل احمد ندیری:

”وجود کا نام بالفعل ہے یعنی جو چیز ظہور میں آجائے اس کا نام بالفعل ہے اور ظہور میں نہیں امکان ہے، صلاحیت ہے تو اس کا نام بالقوہ ہے، تو بالفعل تو یقینی چیز ہوا کرتی ہے، کیونکہ وہ وجود میں آ چکی ہوتی ہے۔

دوسری بات میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اسم میل سے عضو بنانے کی گنجائش بتائی جاتی ہے تو یہ عضو کہاں بنایا جائے گا؟“

پروفیسر مسعود احمد:

”بالقوہ جو کہہ رہا تھا وہ سنس کی بات کر رہا تھا کہ بالقوہ اس کے اندر صلاحیت ہے یا نہیں ہے، اس کے بارے میں ہم یقینی طور پر بتاتے ہیں کہ اس کے اندر بالقوہ یہ بیماری موجود ہے، آپ کا منطقی سوال الگ ہے، وہ ایک منطقی ہے کہ جو بالفعل ہوئی وہ یقینی ہوتی ہے۔ میں اس کی بات نہیں کر رہا تھا، میں کہہ رہا تھا کہ اس مرض کا اعتبار سب ہر بات وہ یقینی نہیں ہے۔“

منفی جمیل احمد ندیری:

”منطقی کا سوال نہیں ہے، یہ ہماری زندگی سے متعلق ہے کہ جیسے ہمارے اندر صلاحیت ہے یا نہیں ہونے کی، اس وقت بالفعل نہیں ہے لیکن بالقوہ موجود ہے، اسی طرح ہمارے اندر صلاحیت ہے کہ ہم نہیں توجہ بہ نگاہ میں، بالفعل کسی کے اندر یہ صلاحیت نہیں ہے، لیکن بالقوہ ہے، تو جو چیز وہ ہیں، اب جاتی ہے حقیقت کا جامہ پہن لیتی ہے اس کو بالفعل کہتے ہیں، اور جس کا امکان ہوتا ہے ظہور ہونے کا اس کو بالقوہ کہتے ہیں۔“

پروفیسر مسعود احمد:

یہ زندگی کی منطق ہے۔ وہی بات دوسرے دہائی کے خواب کی تو وہ بیمار مری میں نہیں گئے، اب چین تو گئے جائیں گے، مگر باقاعدگی سے لیکن وہ لیجائی کی میں نہیں گئے، اور پھر اس کو جہنم چاہیں جہنم کا دوس کی جائے گی۔

مولانا نجی الدین عازمی:

جرار کے سطلے میں D.N.A ایک سے زائد مرتبہ کرنے کے بعد کیرو ٹیٹھی سے پاک ہو جائیں گے؟ آپ نے چین ڈی این اے ٹسٹ کی بات کی تو خود اس میں ٹیٹھی کا امکان کتنا رہے گا۔

پروفیسر مسعود احمد:

ٹیٹھی کا امکان تو بہر حال رہتا ہے، ہمارے یہاں سائنس یہ کہتی ہے اور مسیحہ ٹیٹھی یہ کہتا ہے کہ زیر (O) اور ون (A) ٹیس ہو رہا ہے، دنیا میں چائیں ہے ایسا نہیں کہ بالکل نہ ہو کیونکہ ہم کو ب وقوع اور چائیں کے درمیان کی بات کرتے ہیں فیصدی اس کی یہ ہے کہ ٹیٹھی کا امکان چائیں زیر و زیر و ون پر مبنی ہے — یا پھر ایک زیر و زیر و ون پر مبنی ہے یعنی ایک سے کم نہیں ہوگا۔

مولانا خالید صدیقی:

(۱) علاج و معالجے کی غرض سے جو مین کی منتقلی ہوتی ہے وہ کیا انسانی اوصاف بالفاظ دیگر انسانی عادات و اطوار پر بھی اثر انداز ہوتی ہے؟ (۲) جینک کے ذریعہ معلوم کیا جاتا ہے کہ فلاں فلاں بیماری ہوگی اور وہاں علاج ہوگی یا فلاں فلاں ہوگی۔ تو کیا ان کی وضاحت ہونے لگی کہ کتنے امراض کو ہم قابل علاج کہہ سکیں گے؟ اور کتنے امراض کو ناقابل علاج کہیں گے؟

پروفیسر انضال احمد:

کچھ مرض ایسے ہیں جن کا ٹیٹ ہو جاتا ہے۔ یہ تو یہ ہو گا اور اس کا علاج بھی ہو سکتا ہے۔ جیسے ذغیر اور اس کا علاج ہے۔ یاد نہ آئی یا رتی جاتی ہے تو آٹھ مہینے کی ذرات بدھ جاتے ہیں، تو کھانگی ہوئے نکلتے ہیں، اور وہ فی طور پر تو کڑا ہوئے لگتا ہے، لیکن اس کی شرت بہت کم ہے یہ بڑا، چند ہوس میں ایک کو ہو سکتی ہے لیکن یہ ہوتی ہے اور اس کے لئے بھی علاج ہے کہ اس کو جند سے بنایا جاتا ہے، اور اس طرح کی تھم تیار ہاں ہیں جیسے فاقہ کی کئی خواص کو دواؤں سے خود کیا ہو سکتا ہے۔ لیکن کچھ ایسی ہیں جس کا علاج صرف اسٹیمپل سے لایا جاتا ہے۔ ہوسکتا ہے اور اس کا سیرج بھی نہیں ہو پایا ہے تو وہاں پر جہاں علاج ممکن نہ ہو، علاج جو ہے پھر وہ مانگو جانا کیونکہ دماغی ڈیپلنٹ نہیں ہو سکتا، اس میں بہت زیادہ چیزیں ہیں۔ اس کا آپریشن کیا جاسکتا ہے نہ اس کو کسی ایک دواؤں سے سمجھ کیا جاسکتا ہے تو دماغ میں 30 ہزار جین کام کرتا ہے جب ہمارا دماغ کام کرتا ہے جب کہ ہمارے سلی ہیں 35 ہزار جین ہیں۔ 30 ہزار جین دماغ میں ہی کو مقرر ہیں تو انکی دولت میں اس سے پہلے کے لئے فٹ کر کے بچہ کو پیدا کرنا سے قبل ہی اس کا اسقاط کر دیا جاتا ہے لیکن جو سمجھ ہو سکتا ہے تو کوئی ضرورت نہیں ہے اس کا علاج ہی کیا جائے گا۔

مفتی رحمت اللہ کشمیری:

D.N.A. ٹیسٹ میں چونکہ جین کا ذکر آیا جو کہ والدین اور آباء و اجداد کی طرف سے ملنے میں تو کیا یہ ہو سکتا ہے کہ اس جین کی بنا پر پتہ کیا جائے کہ کیا حضرت یحییٰ اپنی قبر میں ہیں یا نہیں؟ یہ سوچا جاتا ہے کہ ہمارا مذہب اس کی اجازت نہیں دیتا کیونکہ ہم ان کے اٹھائے جانے کے قائل ہیں۔

پروفیسر افضال احمد:

ایک تو یہ کہ آپ حضرت یحییٰ کے D.N.A کا قاتل کس سے کریں گے، اس وقت حضرت مریم کا وصال ہو چکا ہے، اور بہت دن گزر چکے ہیں لہذا ان کی قبر سے کچھ بھی نہیں حاصل کیا جاسکتا ہے، اس لئے اس کا کوئی ٹکٹل نہیں مل سکتا، اگر حضرت مریم کی قبر سے D.N.A لینے کی اجازت دی جائے اور وہ وہاں موجود ہو تو اس سے یہ بات پائی جاسکتی ہے، مگر ایسا نہیں ہو سکتا کہ حضرت مریم کا D.N.A لی ہی جائے۔

مولانا ذکاء اللہ صاحب مکتبہ اندور:

ان سب ٹشوں کے اندر جس طرح بیماری کا پتہ لگتا ہے کیا اس سے خیمین کی صحت پر بھی فرق پڑتا ہے؟ اس لیے کہ بہت پہلے سائنس دانوں نے لکھا تھا کہ لی، وی کا فوکس، ایکسٹریکٹ، فوکس، فوٹو گرافی کے فوکس وغیرہ سے بچے کی قوت پر بھی فرق پڑتا ہے تو کیا ان سب ٹشوں سے پیدا ہونے والے بچے کی صحت پر بھی فرق پڑ سکتا ہے؟

دوسرا سوال یہ ہے کہ کیا بیماری پیدا ہونے سے پہلے رحم کے اندر ہی ہونے پر منتقل ہوتی ہے یا والدین کے خیمین میں خطہ بری طور پر کوئی بیماری، جسمانی، ذہنی، اس کا اثر پڑا ہو، جیسے ایک خاتون خیمین میں گرم پانی میں گر گئی تو اس کی دانگی چپک جاتی اور اسی طرح ہمیشہ چپکی رہتی تو اس کی جینی نوٹاویں بونٹیں ان سب کی دانگی جیسا ایسی ہی خیمین بونٹیں، اس کی وجہ کیا ہے؟

ہمارے اندر میں ایک عورت نے ہندو لکائی تھی، اس کی بچی جب پیدا ہوئی تو اس کی نگاہوں سے لکھوٹے پر بھی ہندو کے نشان تھے، اس کی وجہ کیا ہے؟

پروفیسر افضال احمد:

یہ سوال جو آپ بتا رہے ہیں اسے دو طرح سے سمجھ لوگ بتاتے ہیں کہ اگر خاندانی طور پر کسی آدمی کے جسم پر کوئی اثر پڑے، جیسے کہ گرم پانی میں گر گیا اور انگلیاں چپک گئیں تو ان کے



بچوں میں یہ غلط فہمیں ہوگا۔ دوسرا ہندو کا قویہ عقیدہ نہیں ہے۔ جیسے کوئی حادثہ ہو گیا، ہاتھ یا پیروں میں چوٹ لگی، ناگنی کٹ گئی۔ یہ چیزیں غلط فہمیں ہوں گی۔ وہ D.N.A. جو باپ منتقل کرتا ہے صرف وہ اثر انداز ہوگا۔

ایکے آواز:

اس مرحلہ ششوں سے زیادہ کافرق بھی نوکے معلوم ضرور ہے ہیں۔ اس میں لڑکیوں کو گرانے کا دائروں کو باقی رکھنے کا عمل بہت زیادہ ہر بابہ تو اس کی کیا عیب ہو سکتی ہے؟

پروفیسر انصاف احمد:

قانونی طور پر اس پر پابندی ہے لیکن میں کو دے انداز میں غلط طریقہ سے کیا جا رہا ہے، جو نامی طور پر لڑکیوں کے لیے نقصان دہ ہے اور یہ چیز تنگی نہیں ہے، لیکن اس میں یہ کہنا جاتا ہے کہ زیادہ کوئی تحقیق اس لیے ضرور ہے ہیں کہ کچھ بیماریاں نروں میں زیادہ اثر انداز ہوتی ہے اس لیے اسے ہم دیکھنا چاہتے ہیں لیکن وہ اس کا غلط استعمال کرتے ہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ جب جنین کا سٹینڈ کیا جاتا ہے تو اس کی صحت کو خطرہ لاحق رہتا ہے، کیونکہ اگر اس کا قدر یا زیادہ تر ایسے کے وجہ سے اس کی خراب جین میں تبدیلی آ جاتی ہے، اس سے وہ سٹینڈ پچھلے خطرے کا سامنا ہے، اسی طرح جب ماں کے رحم سے سٹینڈ کے لیے میسریل نکالا جاتا ہے تو اس میں ذہنی زخم آئے گا ضرور ہوتا ہے لیکن اس میں ایسے ہزار کی ہزار سے کم نقصان کی صورت میں ناکسے کی کوشش کی جاتی ہے لیکن اس کو بھر کیف بچوں پر اثر پڑتا ہے، نوزائیدہ بچہ جو ابھی رحم میں ہے جب بیرونی دوا تو اس پر بھی اثر پڑے گا اور ماں کی صحت پر بھی تھوڑا سا اثر پڑتا ہے یعنی یہ غلطی سے پاک نہیں ہے اور اگر اس کا قدر کا کئی تھوڑا سا اثر ہوتا ہے۔ کیونکہ اس کی شعروں کا اثر بچوں پر پڑتا ہے۔

مفتی جمیل احمد ندوی:

اس کا مطلب یہ ہے کہ جو بچہ ہے وہ پھر سے میں آسماں اور جو مہمند بنارہی ہے وہ بھی

موجود ہے، یہ بات سائنس دانوں کی رائے ہے۔ بات شرعی مسئلہ کو حل کرنے میں معاون ہوگی۔

### مولانا متقی احمد ہستوی:

جو مسائل زیر بحث ہیں وہ بہت ہی اہمیت کے حامل ہیں، اہمیت میں کوئی فیصلہ بغیر تیاری کے ناممکن ہوگا، اور ہر لحاظ سے پوری تیاری اور صدر کے فیصلے کے بعد ہی کوئی فیصلہ کیا جاسکتا ہے۔ اور ذرا نیچے کی روایت یہ بھی ہے کہ جن موضوعات پر معلومات تکمیل نہ ہو سکی ہوں یا تحقیقات نہیں ہو سکی ہیں تو ضرورتاً ان کو ملتوی بھی کیا گیا ہے۔ نوعیت یہ ہے کہ یہ علم و تحقیق کا کارواں اپنے علمی میدانوں میں رواں دواں ہے، چاہے کوئی بھی تحقیقات کی بات ہو، یہ شمار مسائل پیدا ہو رہے ہیں۔ اسلام علم و تحقیق کی بہت افزائی کرتا ہے، دوسرے مذاہب کے بارے میں یہ رہا ہے کہ وہ علم و تحقیق کے کارواں کو روکتے ہیں، اور انسانی تحقیق کو اس طرح محدود کر دیتے ہیں کہ انسان انسانی ترقی کے بجائے جمہد ہو جائے۔ لیکن ایک طرف ہمیں اس کا خیال کرنا ہے کہ ہمارے فیصلوں سے، ہمارے اظہار خیال سے یہ نہ چلے جائے کہ اسود بھی بعض دوسرے مذاہب کی طرح عدم تحقیق کے مفید کاموں کو روکتا ہے، یا تحقیق کے اوپر قدغن لگاتا ہے، لیکن ایک دوسرا پہلو جو غائب لگے، اہم ہے وہ یہ ہے کہ اسلام نے عمر کی جو تقسیم کر دی ہے وہ غرض اور علم غرض ہے، یہ تقسیم تو امن و یقین پر ہے اور شعور سے ثابت ہے، اس علم و تحقیق کی بات اور اگر ایسے لوگوں کے ہاتھ ہوتے ہیں جو بنیادی اقدار کے بھی جاگمگاہ نہیں ہیں، وہ بنیادی اقدار، بنیادی عقائد و ایمان نہایت جو اسلام میں طے شدہ ہیں، اور اس علم و تحقیق کے نتیجے میں بجائے انسانیت کے قتل کے اس کا نقصان ہوتا ہے اور ضرر پہنچتا ہے، تاہم یہ ہے تو علم و تحقیق کے لیے جو اصول و ضوابط مقرر کرنا بہت ضروری ہے، اس کا احسان نہ ملے گا، ہم کو نہیں ہے بلکہ خود امر ہے کہ وہ سب سے اہل علم و تحقیق ہیں، ان کو بھی اب یہ احساس ہو چلا ہے کہ علم و تحقیق کو، علم کے ستر کو ایک تہا قیور محدود کیا گیا ہے، کھانے سے بے اور نہ پانے کے لیے جو راستہ ہم جنوں رکھتے ہیں اس کو ہم موقوف کر رہے ہیں، اور بہت

سے نواں و بہت سے اداروں و بہت سے ریسرچ کرنے والوں واس کی ذرا پروا نہیں ہے کہ ہرے اس ریسرچ سے ہماری تحقیق سے انسانی اقدار و نیا نقصان پہنچے گا، بہر حال اس کے لئے حدود و قیود بھی مقرر کرنا ضروری ہے، ان دونوں پہلوؤں کا لحاظ کرتے ہوئے، اور جو ذمہ داری حاکم ابراہم پر ہے اس کا احساس کرتے ہوئے، ان حساس مسائل کے بارے میں اظہار خیال کریں اور کچھ حل نکالیں۔

### مولانا محی الدین غازی:

پہلے محرم کے حوالہ میں عرض کرنا تھا کہ شریعت نے جرائم کے سلسلہ میں شہادت کا جو نصاب متعین کیا ہے تو وہ گمان غالب کا فائدہ دیتا ہے، اور یہ ظن غالب اتنا کم ظن غالب ہوتا ہے کہ چار گواہوں کی جہاں شرط ہے وہاں اگر چار گواہ کی جگہ صرف تین گواہ ہوں تو ظن غالب شریعت کی رو سے نہیں ہوتا ہے اور جو شخص چار کے بجائے صرف تین گواہ پیش کرے گا وہ قاذف کی سزا کا مستحق ہو سکتا ہے اور چار گواہ ہونے کی صورت میں پھر وہ قاذف کے درجہ سے جاتا ہے، اس طرح دوسری طرف وہ حد ثابت ہوتی ہے تو ظن امید، ہاتھ کہ گواہی کا جو نصاب ہے یہ ظن غالب کا فائدہ دیتا ہے اور ظن غالب بھی 51% اور 60% یعنی کہ اس طرح 70% فیصد تک ہوتا ہے، گواہوں میں جمعے کا احتمال ہوتا ہے، چار گواہوں میں غلطی کا بھی احتمال ہوتا ہے، اور تین گواہوں کی گواہی بالکل ہی فیہ معتبر ہوتی ہے، اس کے باوجود ہم یہ دیکھتے ہیں کہ DNA ٹسٹ کے اندر غلطی کا احتمال بہت کم ہوتا ہے اور اس احتمال کو دہرے کرنے کی شکیں بھی سامنے آتی کہ خود ہم اس بات کا اختیار دیا ہو سکتا ہے کہ وہ جہاں جہاں چاہے DNA ٹسٹ کرانے، تو اس پہلو سے اگر ہم دیکھتے ہیں تو یہ وجود اس کے کہ شریعت میں جو مخصوص ثبوت اور ذریعہ ہے وہ شہادت ہی سے ظن DNA شہادت کے متبادل میں زیادہ ثبوت کا فائدہ اور قیمتی فائدہ دیتا ہے، تو اس پر غور کرنا چاہئے۔ اور میں کہہ رہا تھا کہ DNA کو شہادت کا درجہ دیا جائے، یہ تو بہت

تجسّس کی بات ہے، اس پر سوچنے کے لیے کئی مراحل ہیں، اور اس سے پہلے مرحلہ یہ ہے کہ شہادت کا انصاف پر انکس ہو رہا ہے، چار کی شرط ہے، مگر ایک ملا، دو ملا، یا تین ملا تو اس انصاف کو مکمل کرنے کے لیے اگر D.N.A. ٹسٹ کو استعمال کیا جائے اور D.N.A. ٹسٹ میں جو غلطی کا امکان ہے اس غلطی کے پورا کٹ زبرد، زیر و یا جو بھی ہے اس کو اس گواہ کی موجودگی میں پورا کیا جائے اور گواہوں میں جو غلطی اور جھوٹ کا احتمال تھا D.N.A. ٹسٹ اس کی تصدیق کرے اور اس طرح سے ہمارے سامنے مکمل ثبوت کا ذریعہ موجود ہے۔

مولانا صاحب الدین ملک:

D.N.A. کو تسلیم کیا جائے، اس کے بارے میں تو ذکر ہوا کہ مغربی ممالک میں قانون کی حد تک یہ بات آگئی ہے کہ D.N.A. قانون کے ذریعہ قاتل اور مجرم کو اس کے جرم کے ثبوت کے لیے کافی سمجھا جا رہا ہے، ابھی ہمارے ملک نے وہاں تک ترقی نہیں کی، تو ابھی لگتا ہے کہ قانونی ذرہ میں یہ انٹرنیشنل اور شریعت کے درمیان مستند ذریعہ ثبوت جرم نہیں بن سکا ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو شاید حلال کہا جاتا مگر معلوم ہوا کہ یہاں بھی غور ہو رہا ہے، تو ہمیں ذرا انتظار کرنا چاہئے کیونکہ جو منصوص ذریعہ ہے خاص طور پر جو جرائم کا ذکر کیا جا رہا ہے، مثال کے طور پر 'زنا' میں جو شہادت کا مسئلہ ہے خصوصاً چار شہادت کا، یہی مسئلہ یہ ثابت ہے کہ بدل کے طور پر اس کو استعمال کیا جائے یا نہیں، چار شہادت ہو، یا ایک شہادت ہو بدل کے طور پر اس کو استعمال کیا جائے تو ایک دوسرے مسئلہ سے جڑا ہے منصوص یعنی کسی ذریعہ کو دوسرے کی جگہ پر کوئی بدل قبول کیا جائے یا نہیں کیا جائے، منصوص جو پھر ذریعہ ہے اس قائل ہے کہ بدل کے طور پر اختیار کیا جاسکتا ہے کہ جس وہ بدل خود منصوص ہوا اور اس کا کوئی ذریعہ شریعت کے نزدیک معتبر ہو بدل ایسے بھی ہیں، مساکس ایسے بھی ہیں جس میں بدل اختیار کرنے کی بھی مجتہدین میں موجود ہے، لیکن چونکہ یہ قرآن میں موجود ہے، یعنی یہ بہت سوچا پڑا ہے گا کہ اس کے لیے بدل کے طور پر D.N.A. ایک ملت ہے

کسی چیز کی علت کو محدود کرنے کا بھی ہمارے پاس ذریعہ ہونا چاہئے، ہمیں یہ معلوم ہونا چاہئے کہ شہادات کو بطور وسیلہ اختیار کرنے کی متعین طور پر یہ کیا علت ہے، یہ علت ہمیں پائی جا رہی ہے، یا نہیں اور وسیلے میں بھی بدل اختیار کرنے کے لیے اس علت کی اگر توسیع کی جائے تو علت معتبر یعنی جو اوصاف ہوتے ہیں علت کے لئے وہ بھی ثابت کرنا ہوگا تو یہ بھی ایک چیز ہے۔ میں ہمیں پرانی بات ختم کرتا ہوں۔

### قاضی عبدالجلیل قاسمی:

شہادت سے جو ظن غالب ہونے کی بات اٹھائی گئی ہے، اصل یہ ہے کہ اگر مدعی کوئی دعویٰ کرتا ہے اور مدعی طیہ اس کا اقرار کر لیتا ہے تو پھر شہادت کی ضرورت نہیں رہتی ہے، لیکن جب مدعی طیہ دعویٰ کا انکار کرتا ہے تو شہادت کی ضرورت ہوتی ہے اور غالب بات ہے کہ جب مدعی اور مدعی حید کا قول الگ الگ ہوتا ہے تو کون اس میں سچا ہے کون مجھوتا ہے؟ اگر فیصلہ کرنا بہت مشکل ہے اور ان دونوں کا مفاد اپنے دعویٰ میں اور اپنے انکار میں ہوتا ہے، اس لیے وہاں جھوٹ کا امکان زیادہ ہوتا ہے لیکن جب گواہ کو اسی دیتا ہے تو اس کا اپنا مفاد اس میں نہیں ہوتا، اسی وجہ سے جہاں مفاد میں امکان اشتراک کا ہوتا ہے وہاں شہادت بھی قبول نہیں کی جاتی ہے، اس لیے جب ایک گواہ کو اسی دیتا ہے تو اس کا مفاد اس سے متعلق نہیں ہوتا ہے اس لیے وہاں سچائی کا گمان زیادہ ہوتا ہے، اور ایک گواہ نے بچے کو گواہ و شہادت نے ضروری قرار دیا ہے اس میں سچائی کا گمان زیادہ بڑھ جاتا ہے اور اس کا اعتبار لیا جاتا ہے، لیکن ڈی این اے ٹسٹ میں گواہ جس چیز کی گواہی دیتا ہے اس سے حتمی فیصلہ حاصل ہوتا چاہئے اس گواہی سے قاضی کو ظن غالب حاصل ہو جائے گا لیکن گواہ خود جس چیز کی گواہی دے رہا ہے اس کو اس بات کا علم نہیں حاصل ہونا چاہئے، اسی وجہ سے سماجی شہادت کو قابل قبول قرار دیا گیا ہے۔ DNA میں ہمارے داخلہ ہمارے یہ بات بتائی کہ خود ٹسٹ کرنے والے میں غلطی کا امکان موجود رہتا ہے، یعنی وہ جان بوجھ کر غلطی نہ کرے بلکہ

پوری ایمانداری سے منہ کرے، لیکن پھر بھی غلطی ہو سکتی ہے اس لیے خود منہ کرنے والے کو اس وجہ کا یقین حاصل نہیں ہوتا ہے جس وجہ کی یقین کی بناء پر شہادت کی اجازت دلی جاتی ہے، اس لیے D.N.A کرنے والے کی شہادت سے ظن غالب حاصل ہو گا میرے خیال میں اس وجہ کا نہیں ہے، جو وجہ عام شہادت میں حاصل ہوتا ہے۔

مفتی کلید احمد صاحب کانپور:

جب تین گواہ ہوں تو D.N.A کے ذریعہ سے اس میں دو حاصل کی جاسکتی ہے، سب سے پہلی بات یہ ہے کہ شریعت نے حدود کے سلسلہ میں یہ اصول بتایا کہ "الحدود تنصیر بالشہادات" اگر ذرا براہد اس میں شبہ ہو تو حد جاری نہیں ہو سکتی، ظاہر ہے کہ D.N.A کی مدار شہادت کو پورا کرنے کے لئے نہیں لی جاسکتی، اس لئے کہ DNA منہ سے شہادت دیتی ہے بلکہ حد جاری نہیں کی جاسکتی، لیکن ہاں دیگر ایسے حدود ہیں ان میں D.N.A کی مدد لی جاسکتی ہے وہاں پر حد جاری نہ کر کے تعزیر کی جاسکتی ہے لیکن زنا وغیرہ میں دیگر اوراق قرآن ہوں جن کے ذریعہ سے زنا کا ثبوت نہیں ہو رہا ہے لیکن اگر زنا سے کتبہ وجہ کا کوئی ثبوت ہو ہے تو اس میں بھی تعزیر کی جاسکتی ہے، لیکن اگر اس نے زنا کا اقرار لگایا تو اس پر حد قذف نافذ کی جائے گی۔ اس لئے D.N.A منہ کے سلسلہ میں چونکہ شبہ ہے، لہذا کسی بھی وجہ میں اگر یقین ہو جو کہ شہادت کے ذریعہ حاصل ہوتا ہے تو سزا دی جائے گی کیونکہ اسلام نے بالخصوص حدود کے سلسلہ میں یہ بات واضح طور پر کہی ہے کہ شریعت کسی کو سزا دینا نہیں چاہتی ہے، بلکہ شریعت بیان اصول دہائی ہے کہ اس کو سزا سے کیسے بچایا جائے، تو یہ کیسے ہو گا کہ ہم زبردستی شریعت کے خلاف اے سزا دے سکتے ہیں۔

مفتی زاہد صاحب ممبئی:

D.N.A کے سلسلے میں جو چار پہلو اٹھائے گئے ہیں اس سلسلے میں دوسری بات عرض

کرتا چاہوں گا۔ یہ ہے کہ D.N.A. کے بارے میں دو چیزیں ہمارے سامنے موجود ہیں۔ ایک تو تھنڈے کے کیس کے سلسلے میں برادری کی تھی، اس میں ایک بڑی بنیاد D.N.A. بھی تھا۔ دوسری بات یہ ہے کہ کھجرات میں جو قتل عام ہوا تھا، اس کھجرات کے قتل عام کے سلسلے میں میرے سامنے واشنگٹن کورٹ میں میز و نقوی صابہ کا مضمون ہے جو دہلی کے تمام اخبارات میں ۳۱ دسمبر ۲۰۰۵ کو زیر بحث آیا تھا اور انھوں نے 1 جنوری کو واشنگٹن پر مضمون لکھا ہے، اس میں وہ تمام تفصیل بتاتی ہے کہ کس طرح میرے بھائی بھی اس میں شامل تھے، لوٹا واڈا، گاؤں میں چالیس لوگوں کو مار دیا گیا تھا، ان چالیس لوگوں میں سے بیس لوگوں کو ایسے ہی چھوڑ دیا گیا تھا اور ان پر ویسے ہی مٹی ڈال دی گئی تھی، ان کی شناخت کے سلسلے میں اور مجرموں کے پتہ لگانے کے سلسلے میں باقاعدہ کھجرات ہائی کورٹ نے فیصلہ دیا اور اس سلسلہ میں اخبارات کی کاپی میرے پاس موجود ہے تو دیکھتے وہاں پر واڈو موجود ہیں، لیکن خوف کی وجہ سے وہاں دینے کی پوزیشن میں نہیں ہیں، دوسری بات یہ ہے کہ حکومت وقت کی طرف سے جو کواہی دے رہے ہیں ان کی بہت سخت قسم کی وارنٹیری کی جارہی ہے حتیٰ کہ ان پر مقدمہ دائر کر دیا گیا جنہوں نے جلد بازی میں بغیر کورٹ کے تارکے ان کی قبروں کو کھود دیا، جو لوگ اصل مجرم ہیں ابھی تک ان کا کوئی فیصلہ نہیں ہو سکا ہے، ابھی اصد و قصاص وغیرہ کو کسی بھی صورت میں نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، دوسری بات یہ ہے کہ میں یا چار اور دو گواہوں کی بات جہاں تک ہے، انکو وہاں ایک گواہ ہے اور ایک D.N.A. سے ہو جاتا ہے تو D.N.A. بہت زیادہ قین قیاس ہے، اور شہادتوں سے بھی ظن حاصل ہوتا ہے یقیناً گز نہیں ہوتا، بہت سی چیزیں اسکی ثابت ہیں کہ سرائیوں دی گئیں اور خلفائے راشدین کے زمانے میں ایک دو کیس ایسے ہوئے ہیں کہ سرائی مٹی اور بعد میں معلوم ہوا کہ وہ اس کا بگڑ سکتی نہیں تھا، اور دوسرا غلطی مٹی، اس لیے کہ نصاب پورا ہو گیا تھا، اس وجہ سے آرایہ ہو گیا تو یہ بات نظر انداز کرنے کی نہیں ہے، بلکہ عدالت کے قیام کے لیے بھی انتہائی ضروری ہے۔

### مفتی عبدالقیوم:

’زنا‘ کے بارے میں چاہے D.N.A. کا ٹسٹ بالکل یقینی ہو، لیکن ثبوت زنا کے لیے وہ معاون یا ثبوت ضائق بن سکتا ہے لیکن جب تک چار گواہوں کی گواہی سے دو ثابت نہ ہو، زنا کی سزا یہ دی نہیں کی جاسکتی، اگر اس کو ثابت نہ کیا جائے تو زنا کی سزا کے علاوہ قیام عدل کے لیے کافی کوئی اور سزا دے سکتا ہے، لیکن شریعت اسلامیہ نے زنا کے ثبوت کے لئے چار گواہوں کی گواہی فرض قرار دی ہے، حالانکہ زنا ایسی چیز نہیں ہے کہ جس کو چار آدمی دیکھ سکیں، قتل کو وہ نہیں چار نہیں، بلکہ وہ جس آدمی بھی دیکھ سکتے ہیں، لیکن زنا ایسی چیز نہیں کہ جس کی چار آدمی گواہی دے سکیں، سوائے اس کے کہ زانی اور زانیہ اس کا قرار کریں، واللہ ربیع۔ ثبوت یہ چاہتے ہیں کہ اس کا جرم اور اس کا گناہ چھپا رہے اور کوئی دیکھ نہ پائے، اگر دو نے دیکھا ہو تو دو کی گواہی کو رد کر دیا گیا ہے بلکہ چار آدمی اس طرح گواہی دیں کہ سلالی سرمد دانی میں تھی اور ہم نے اس کو اس حال میں دیکھا ہے لہذا D.N.A. ٹسٹ چاہے اپنی جگہ پر فی اعتبار سے منجھے ہے اس پر کلام نہیں کر رہے ہیں، لیکن شریعت مطہرہ کے مقاصد شرع کو سامنے رکھتے ہوئے اس کو ثبوت نہ لیا جائے۔

### ڈاکٹر افضال صاحب:

D.N.A. ٹسٹ کے بارے میں جو بات یہاں چل رہی ہے کہ اس کی تکفیت کو کہاں تک مانا جائے؟ تو میں ایک دو بات وضاحت کے ساتھ کہتا چاہوں گا کہ اس کے پہلے سائنس والے حضرات اور فحس سائنس یعنی جس میں مجرموں کے بارے میں ثبوت پیش کئے جانے کے مختلف طریقے ہیں، ان کو گولی کے اثر سے اگر مارا گیا تو گولی کی رفتار اور گولی کہاں سے چھوئی اس کے متعلق ٹسٹ ہوتے ہیں، بلیسٹک کبلا تے ہیں، پھر بائیولوجیکل ٹسٹ ہیں جس میں کہ بلڈ گروپ اور کچھ انزائم چیز اور یہ چیزیں ٹسٹ میں مجرم سے منجی کی جاتی ہیں، یہ ساری چیزیں پہلے سے ہوتی آ رہی ہیں اور D.N.A. کے پہلے جو بائیولوجیکل تھے اسے بھی مکمل نہیں مانا جاتا تھا، حالانکہ اس



کے اندر بھی چار پانچ چھ سات طریقے کے سنٹ کئے جاتے تھے، بلکہ پندرہ میں اور پھر سب کو ملایا جاتا تھا۔ اور ملانے کے بعد بھی غلطی کے امکان رہتے تھے۔ لیکن D.N.A. سنٹ ایک ایسا سنٹ آیا ہے کہ صرف اس سنٹ کے بعد غلطی کا امکان 100 پرسنٹ سے بھی کم رہ جاتا ہے، اسی لئے اس سنٹ کو مغربی ممالک اور ہندوستان دونوں نے قبول کیا، اگر اس کے اندر زیادہ کمی ہوتی تو اس کی بات کو ماننے کے لئے تیار نہ ہوتے، چونکہ یہ اہم سنٹ ہے اور دوسری بہت ساری سنٹ بہت دنوں سے کی جارہی ہے اور ایک نہیں بلکہ بارہ پندرہ سنٹ کیا جا رہا ہے اور وہ مجموعی طور پر 95% تک نہیں پہنچتی تھی بلکہ 90% تک پہنچتی تھی یا اس سے بھی کم، لیکن یہ ایک واحد سنٹ اتنا مضبوط ہے کہ اس کی قطعیت بہت زیادہ ہے، بلکہ میں آپ سے یہ کہوں کہ جو واقعات بتائے گئے کہ جب کوئی کسی قوم میں زنا کرتا تھا تو غالباً چہرے پر تمین نشان بن جاتے تھے DNA سنٹ بھی بالکل نشان کی طرح ہوتا ہے، اگر آپ دیکھیں کہ اے ای این اے کا جو شکل جیسے ڈی این اے نکال کر اس کا سنٹ کیا جاتا ہے اور جو بنڈ بنتا ہے وہ بالکل لائن کی طرح نظر آتی ہے اور تمین یا چار لائنیں دو ماں سے دو باپ سے، یا اس طرح سے جو بھی ہے جس آدمی کا ہے، گویا لگتا ہے ایک نشان ہی ہے جو قدرت کی طرف سے موجود ہے۔ چونکہ ہمیں اس کا اندازہ نہیں تھا اور سائنس کا علم نہیں تھا، اس لئے ہم اس سے واقف نہیں تھے لیکن اب لائنیں بالکل واضح طور پر اس آدمی سے ملتی ہیں جس نے اس جرم کا ارتکاب کیا ہے تو میں یہ سمجھتا ہوں کہ اس پر کافی بحث ہو چکی ہے، قانون نے اس کو ثبوت کے طور پر مان لیا ہے اور یہ بہت عام ہے، خاص طور پر قتل وغیرہ کے سلسلے میں، جہاں پر گواہی دینے میں لوگوں کو پریشانی ہو رہی ہے تو وہاں پر اس سنٹ سے کافی مدد ملی جاسکتی ہے۔

مفتی عظیم عالم قاسمی:

تسمہ عرب امارات میں دہرین کی تحقیق پڑھنے سے یہ بات ظاہر ہوئی ہے کہ

D.N.A. ٹسٹ میں شدید انتہائی کا خطرہ ہے اور اسی طرح جنٹکس مجورل اور مجور دوسرے غیر مساکن میں یقین کا ہونا ضروری ہے، کیونکہ قائل اور زائل کی شناخت میں یقین کا ہونا ضروری ہے، اور یقین کے بغیر یہ چیزیں بھی بھی ٹوٹ نہیں رہتی ہیں، یہاں تاہم یقین نے جو باتیں بتائی ہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں ضرور کچھ تو ہم اور تمہاں پایا جاتا ہے اور ان تمام چیزوں میں یقین کا پہلو ہونا انتہائی ضروری ہے، اسی کا پرچہ انٹرویو میں نے انحصار اوار میں صفحہ 12 پر لکھا ہے، یہ چیز یعنی یہ تحقیق ناقابل عمل ہے اور اس پر کوئی اعتماد ماس نہیں ہو سکتا ہے، اسی طرح کہ کمرہ کے فقہی فیصلے 1422 ہجری میں اس پر بہت بوٹھا ہے اور انہوں نے بھی لکھا ہے اور یہ فیصلہ کیا ہے کہ یہ ٹسٹ کسی بھی حالت سے قائل، مضامین ہو گا، اس پر حضرات علماء کی اس سلسلہ میں جو تکنیکی شکایاں پائے گئی ان سے میری درخواست ہے کہ کہ کمرہ کے فقہی فیصلے اور انٹرویو بہ رخصی اور اس طرح کی جو دوسری عبادتیں ہیں ان تمام عبادات اور خاص طور پر جن مساکن میں مخصوص پہلے سے وارد ہیں ان کو مد نظر رکھ جائے تو اس ٹسٹ میں مضلکی کا امکان ہو یا نہ ہو یہ الگ مسئلہ ہے لیکن جب نص وارد ہے کہ قائل کو سزا دینے کے لئے چار گواہ ضروری ہے تو اس ٹسٹ کی ضرورت نہیں ہے، تو تائید کا شکل میں ورنہ ہی اصل شکل میں اس کا خاص طور پر لحاظ رکھا جائے۔

مولانا نیاز احمد صاحب:

میں دو باتیں عرض کرنا چاہتا ہوں، پہلی بات یہ ہے کہ مولانا نے ابھی جو بات کہی ہے کہ کہ کمرہ کی جمع لفظ اساسی نے جو فیصلہ کیا ہے وہ اس کے خلاف ہے کہ D.N.A. ٹسٹ پر اعتماد نہ کیا جائے، یہ بات صحیح نہیں ہے، اس کی قائل میرے پاس ہے، دوسری بات کاغذات میں D.N.A. کے مسئلہ میں فیصلے کئے گئے ہیں، انہوں نے D.N.A. چیک اپ کو حد اور قصاص کے معاملہ اور دوسرے معاملات میں مؤثر اور مستند مانا ہے۔

خبر می رسد که در وقتیکه این کتاب در دسترس

برسد و در آن روز که این کتاب در دسترس  
باشد و در آن روز که این کتاب در دسترس  
باشد و در آن روز که این کتاب در دسترس  
باشد و در آن روز که این کتاب در دسترس  
باشد و در آن روز که این کتاب در دسترس  
باشد و در آن روز که این کتاب در دسترس

مردمانی که در آن روز

در آن روز که این کتاب در دسترس

در آن روز که این کتاب در دسترس  
باشد و در آن روز که این کتاب در دسترس  
باشد و در آن روز که این کتاب در دسترس  
باشد و در آن روز که این کتاب در دسترس  
باشد و در آن روز که این کتاب در دسترس  
باشد و در آن روز که این کتاب در دسترس

مردمانی که در آن روز

در آن روز که این کتاب در دسترس

در آن روز که این کتاب در دسترس  
باشد و در آن روز که این کتاب در دسترس  
باشد و در آن روز که این کتاب در دسترس  
باشد و در آن روز که این کتاب در دسترس  
باشد و در آن روز که این کتاب در دسترس  
باشد و در آن روز که این کتاب در دسترس









در این روش، به ازای هر یک از داده‌های ورودی، یک خروجی تولید می‌شود. این خروجی‌ها را می‌توان به یک فایل خروجی ذخیره کرد.

نمونه کد:

- نحوه فراخوانی و اجرای برنامه:

در این روش، به ازای هر یک از داده‌های ورودی، یک خروجی تولید می‌شود. این خروجی‌ها را می‌توان به یک فایل خروجی ذخیره کرد. در این روش، به ازای هر یک از داده‌های ورودی، یک خروجی تولید می‌شود. این خروجی‌ها را می‌توان به یک فایل خروجی ذخیره کرد. در این روش، به ازای هر یک از داده‌های ورودی، یک خروجی تولید می‌شود. این خروجی‌ها را می‌توان به یک فایل خروجی ذخیره کرد.

نمونه کد:

- نحوه فراخوانی و اجرای برنامه:

در این روش، به ازای هر یک از داده‌های ورودی، یک خروجی تولید می‌شود. این خروجی‌ها را می‌توان به یک فایل خروجی ذخیره کرد. در این روش، به ازای هر یک از داده‌های ورودی، یک خروجی تولید می‌شود. این خروجی‌ها را می‌توان به یک فایل خروجی ذخیره کرد.

نمونه کد:

- نحوه فراخوانی و اجرای برنامه:

در این روش، به ازای هر یک از داده‌های ورودی، یک خروجی تولید می‌شود. این خروجی‌ها را می‌توان به یک فایل خروجی ذخیره کرد. در این روش، به ازای هر یک از داده‌های ورودی، یک خروجی تولید می‌شود. این خروجی‌ها را می‌توان به یک فایل خروجی ذخیره کرد.



சென்னை நகரில் உள்ள புகழ்பெற்ற கல்வி நிறுவனங்களில் ஒன்றான சிவாஜி கலை மற்றும் அறிவு நிறுவனம், தற்போது ஒரு புதிய வடிவத்தை எடுத்துக் கொண்டுள்ளது.

၂၀၁၁ ခုနှစ် ဇန်နဝါရီလ ၁ ရက်နေ့

96x96 = 9216 DNA-Base

میں نے

۱- جو کسی دوسرے فرد سے مل کر  
 ۲- جو کسی دوسرے فرد سے مل کر  
 ۳- جو کسی دوسرے فرد سے مل کر  
 ۴- جو کسی دوسرے فرد سے مل کر  
 ۵- جو کسی دوسرے فرد سے مل کر  
 ۶- جو کسی دوسرے فرد سے مل کر  
 ۷- جو کسی دوسرے فرد سے مل کر  
 ۸- جو کسی دوسرے فرد سے مل کر  
 ۹- جو کسی دوسرے فرد سے مل کر  
 ۱۰- جو کسی دوسرے فرد سے مل کر

تاریخ اسلام و سیرت ائمه

[illegible]

۱۹۹۱ء کی دہائی:

یہ سب سے پہلے ایک خلیہ کے ذریعہ جاننا ضروری ہے کہ آیا یہ خلیہ DNA کے ذریعہ جاننا ضروری ہے۔







ایک آواز:

صحیح جب آپ نے اس کو ملت کی بنیاد پر مان لیا تو اس کا مل ہونا تو مجتہد فیہ ہے یہ تو بدرجہ اولیٰ شبہ سے ساقط ہوگا۔

ایک آواز:

یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ لعان سے زوجین رجوع کر سکتے ہیں یا نہیں؟ یعنی قاضی کے یہاں کیس جانے کے بعد دونوں اپنی مرضی سے رجوع کر سکتے ہیں یا نہیں؟ (جواب فوراً اسی درمیان دیا گیا کہ کر سکتے ہیں) تو اگر کر سکتے ہیں تو الزام لگانے کے بعد شہادت نہ ہونے پر D.N.A. ٹسٹ کی صورت آ جاتی ہے تو D.N.A. ٹسٹ کرانے کے بعد زوجین ٹسٹ کی روپرٹ سے مطمئن ہو جاتے ہیں تو اس کے بعد لعان سے رجوع کر لے، کیا یہ ممکن نہیں ہے؟۔

مولانا متیق احمد قاسمی:

مولانا نے ایک سوال اٹھایا ہے، لعان والے کیس میں جب شوہر نے بیوی کے اوپر زنا کا الزام عائد کیا ہے تو دو شکلیں ہوتی ہے، اگر شوہر نے زنا کا الزام عائد کیا ہے تو شریعت نے اس کا طریقہ یہ طے کیا ہے کہ نفس کے مطابق یہاں لعان کی صورت پیش آئے گی، لوگوں سے قسمیں کھائی جائیں گی اور یہ قسمیں کھانا گویا ایک کے حق میں حد قذف اور دوسرے کے حق میں حد زنا کے قائم مقام ہوگی، مولانا کے سوال سے میں نے یہی سمجھا کہ حد و شہادت سے ساقط ہو جاتے ہیں اگر D.N.A. کرایا جاتا ہے، اور D.N.A. سے گویا عورت کی برأت ثابت ہوتی ہے تو کیا اس کی بنیاد پر لعان کا حکم ختم ہو جائے گا؟ تو ایک مسئلہ جو ذہنوں میں آ رہا ہے کہ نفس میں یہ چیز مصرح ہے تو ایسی صورت میں امان ہوگا۔ اب جو ہم نفس کی صراحت کے خلاف کر رہے ہیں، تو گویا یہ نصوص سے معارضہ ہے، بہت سے حضرات کے ذہن میں یہ بات ہے اس کا اظہار کیا گیا۔

مولانا کی بات بھی تمہارے اُمس کے مطابق ہے۔ وہ بھی تمہیں سے ثابت ہے کہ حلود کسیر  
بالصفت مگوینا اس کے تحت یہ بات غور کرنے کے لیے آپ کو پیش کی ہے۔ یہ کوئی ان کی قسوں  
راہ نہیں ہے۔

أَنْتُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ

طائر وند کوکب ہر جگہ میں توہوں پر اپنے بچے بنائے گئے لیے کہ یہ توہے اپنے  
میں ہمہ جہتی بنائے گئے ہیں توہوں پر بھی چھوٹوں میں انکی ذہنی ملک کی جڑی ہے DNA  
توہوں کے جب یہ چتر ہے، اسکا مکہ وہ جان رہے کہ یہ ہر ذریعے سے وہ خوش گمراہات نہیں  
DNA میں بال ٹیس بناتے تو وہاں پر ہر خطرات ہوتے ہیں وہ نہ دوشی تھیں نہ کتے ہیں،  
انسانی نے کھیم (ہزاروں) ٹیس کیا کہ ہمارا بچہ ٹیس سے لکھن، وہ دوش میں آتے کہ وہوں پر افوی  
جو ہے ناسا کی تھیہ کی جاتی ہے روکا نہیں جاتا۔ اچھا یہ تو باہر کے مصلوں میں ہوا، یہاں بھی ہو سکتا  
ہے جب ہم مورو دوشی یہ دوشی نہت کرتے ہیں، وہ کہہ رہے ہیں کہ والدین نے خود والدین سے اپنے  
میں کیا توہوں بھی اپنے اجازت کے وراثت کو پہلے نہت کیا جاتا ہے۔ یہ انا کو دلچسپی سے پڑھنا  
جاتا ہے درجہ موٹی رنگی جاتی ہے اس کے پورے میں کہ انکی یہ بچہ اپنی کا ہے اور ہر دوسرے کی  
پر دیتا رہتی جاتی ہے کہ وہاں وہ پتے پتے میں منتقل ہوا ہے کہ ٹیس تو اُس کی لڑکی کی طرف  
سے غور جاتی طرف سے، لڑکیوں کی طرف سے و بچے کی طرف سے کوئی دھوکا نہیں کیا جا رہا ہے کہ  
نہ نہ بچہ ہے و نہ لڑکی ہے؟ تو نہت والے اب اس پر نہ موٹی تھیہ کر رہے ہیں، وہاں پر دوسرے  
ظاہر نہیں کی جاتی لیکن اگر ٹیس پر کسی نے غلط فہمی جادہ کی ہے کسی کی طرف سے یہی وہی طرف سے  
شور و گرجا ہے تو وہاں یہ غلط فہمی جاتی ہے اس پر بھی غور کرتے ہیں۔

وإنا نحن ربكم.

ایک سال اور نفعے (جیسا خلاقیات والے مضمون میں اس پر بحث بھی ہوئی تھی)

کہ ڈاکٹر مریضوں کی راز کا کس حد تک حفاظت کرے گا، اور کس حد تک افشاء کر سکتا ہے، چنانچہ اس طرح کے مسائل میں شریعت کا مزاج ستر کا ہے اور غریب سے بچنے کا ہے، تو کیا اگر کسی وجہ سے یا قانونی مجبوری کے تحت یا کسی اور وجہ سے ڈی این اے ٹسٹ کرایا گیا، اور اس ٹسٹ کی پورٹ منفی ہے، تو مسلمان ڈاکٹر کی اس صورت میں کیا ذمہ داری ہوگی، اس پہلو کو بھی ہم لوگوں کو واضح کرنا چاہیے۔

☆☆☆

## ادارۃ القرآن کراچی کی چند اہم اور مفید مطبوعات

حجرت انگیز واقعات	اسلام کا نظام عشر و خراج ۲ جلد
حجرت انگیز واقعات	زکاۃ کے جدید مسائل ۲ جلد
اکابرین کے پاکیزہ لطائف	قسطوں پر خرید و فروخت
جدید تجارتی شکلیں	زکاۃ اور مسئلہ تملیک
سوال و جواب (آپ کے مسائل و مسائل کے حل کے لیے ۵۶)	بنیادی فقہی احکام ۲ جلد
ضرورت و حاجت کا احکام شریعہ میں اختیار	چالیس بڑے مسلمان
وقف الماک کے شرعی احکام	جدید فقہی مباحث ۲۳ جلد
عصر حاضر کے جدید مسائل کا شرعی حل	شیئرز اور کمپنی طریقہ کار و احکام
تحدۃ افواج اسلام دو جلد	حج عمرہ اور ان کے جدید مسائل
مذاہب عالم اور عصر حاضر کی فکری جماعتیں	لڑکے اور لڑکیوں کے نکاح کا اختیار
برطانوی قوانین فروغ جرائم کے ذمہ دار ہیں	مجموعہ قوانین اسلامی
مناہج نور (سوانح مولانا نور احمد)	احکام و آداب طہارت و وضو نماز

تاجران قرآن مجید و اسلامی، عربی، اردو، انگریزی کتب  
مرکز مطبوعات پاکستان، بیروت و بلاد عربیہ، تفسیر،  
حدیث، فقہ، اسلامی قانون، تاریخ اسلام، اسلامی  
احسن، لغت، ادب، عربی، اعلیٰ معیار کی عربی، اردو،  
انگریزی، فارسی کتب و کمپوزنگ۔

ہندو مطبوعات پاکستان عربی، اردو، انگریزی کتب کی  
وسیع پائے پر انچسپورت۔ ہندو بڑے ریموڈڈ پائل  
اندرون ملک و بیرون ملک ترسیل۔  
ہندو ہر قسم کی اسلامی کتب کی خدمت کا انتظام  
بہ تفصیلی تہرست کتب مفت حاصل کریں۔

ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ بکشن اقبال کراچی رفون: ۳۹۶۵۸۷